

ATA DA 3ª REUNIÃO DO GRUPO DE TRABALHO – GT DE REVISÃO DO PG26 E PG27

Aos onze dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e cinco minutos, na sala virtual através de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 3ª Reunião do Grupo de Trabalho de Revisão dos Programas - PG26 e PG27. O Sr. Marcos Sossai, coordenador do Grupo de Trabalho, iniciou o debate dos itens da pauta da reunião aberta, conforme descritos a seguir.

Informes Gerais

Participantes da 3ª Reunião do Grupo de Trabalho de Revisão dos Programas - PG26 e PG27

Andreia Dias (Renova), Carolina Arantes (ANA), Cláudio Soares (Renova), Fábio Fonseca (IEF), Felipe Drummond (Renova), Felipe Tieppo (Renova), Flávia Ramos (Ramboll/MPF), José Carlos Carvalho (Consultor Técnico), Josemar de Carvalho (Ibama), Juliano de Oliveira (IEMA), Júnior Loss (CBH-Doce), Leonardo Ferreira (Renova), Lívia Almeida (IDAF), Letícia Gomes (Flacso), Luciane Teixeira (Prefeitura de Governador de Valadares), Marcos Sossai (Seama), Miguel Ribon (Seapa), Patrick Hemaidam (IEMA), Rafael Pompermayer (Renova) e Ricardo Rodrigues (Esalq - Renova).

O Sr. Marcos Sossai, coordenador do Grupo de Trabalho, saudou e agradeceu a presença dos participantes. Em sua fala inicial, destacou ainda que, a Fundação Renova – FR deverá apresentar de forma clara a pretensão de retirar a ação denominada ATERA, detalhando a proposição da simplificação no formato de abordagem ao produtor rural, bem como, a incorporação das ações no conjunto de ações de responsabilidade do ATO. Conforme ajustado na reunião anterior do GT, serão tratados na presente reunião os pedidos de alteração feitos pela Renova para os temas: **ATERA e DRP**.

1) Discussão relativo ao “ATERA”

| | |
|------------------|--|
| Discussão | <p>O Sr. Marcos Sossai, coordenador, explanou a dinâmica e condução dos trabalhos no processo de revisão dos itens pautados, destacando a necessidade de manter a objetividade, sem perda de foco quanto ao objeto e, ato contínuo, solicitou ao representante da Fundação Renova, que apresentasse com maior detalhamento e, com base no material enviado anteriormente para os membros do Grupo de Trabalho, as alterações pretendidas pela Fundação Renova para o item em discussão, justificando sua solicitação. Após apresentação feita pelo Sr. Rafael Pompermayer, deu-se início a fase de manifestações pelos participantes, sendo os questionamentos realizados respondidos e/ou esclarecidos. Após, conclui-se pela recomendação de acolhimento da proposta apresentada pela FR, de exclusão da atividade denominada “ATERA” dos PG’s 26 e 27, sendo as ações existentes nesta atividade, incorporadas na equipe ATO, observados os ajustes e complementações solicitados pelo GT como ressalvas. O GT também deliberou pela necessidade de a Fundação Renova apresentar com maior detalhamento as ações a serem desenvolvidas pela equipe ATO, tendo a possibilidade de fazer encontros coletivos, bem como, a previsão de necessidade de treinamento da equipe ATO, de forma a torná-la apta a desenvolver com a qualidade necessária, as ações que vinham sendo desenvolvidas pela equipe ATERA e que passarão a ser desenvolvidas pela equipe ATO.</p> |
|------------------|--|

| | |
|-----------------------|--|
| Encaminhamento | <p>E-3-1 – Envio da proposta de revisão detalhado, constando as ressalvas solicitadas. Responsável: Fundação Renova.</p> |
|-----------------------|--|

| | |
|-----------------------|---|
| Encaminhamento | <p>E-3-2 – Avaliação da proposta revisada pela Renova e aprovação em futura reunião. Responsável: Membros do Grupo de Trabalho.</p> |
|-----------------------|---|

2) Discussão referente ao DRP

| | |
|-----------------------|--|
| Discussão | Não houve discussão do item, devido ao tempo previsto para a reunião. |
| Encaminhamento | E-3-3 – Discussão do item de pauta ocorrerá na próxima reunião. Responsável: Membros do Grupo de Trabalho. |

Faz parte desta Ata de reunião o documento constante no Anexo I, tratando-se do documento base enviado para análise preliminar pelos membros do GT e utilizado para a apresentação do tema, durante a reunião.

Finalmente, o Sr. Marcos Sossai agradeceu a presença de todos. A 3ª Reunião do Grupo de Revisão dos Programas - PG26 e PG27 encerrou-se às quinze horas e cinquenta e sete minutos.

Anexo I – Apresentação da Proposta de Alteração



FUNDAÇÃO
renova

Revisão dos PGs 26 e 27
3ª reunião do Grupo de Trabalho

11 - MARÇO | 2021

DRP E CARTOGRAFIA SOCIAL



ESCOPO ATUAL (CARTOGRAFIA SOCIAL)

“Este levantamento de dados é realizado a partir de duas visitas, de 6 horas cada, ao estabelecimento rural, com a participação ativa dos membros da família rural. Será realizado um primeiro encontro com todos os membros da família e, em um segundo momento, a caminhada pela propriedade acompanhada por eles para aprofundar os temas abordados na primeira etapa, visualizando espacialmente a distribuição dos elementos mapeados.”. Página 25 (PG 26) / Página 17 (PG 27)

ESCOPO ATUAL (DRP)

“Haverá dois momentos de diagnóstico, um para favorecer a interlocução social e a reflexão sobre o modelo de desenvolvimento vigente e um novo modelo, focado na sustentabilidade e revitalização do território. A finalização do diagnóstico ocorrerá com as escolhas individuais e coletivas de modelos para as propriedades.” – Página 26 (PG26) / Página 23 (PG27)



Proposta Técnica



Retirar DRP e Cartografia como parte obrigatória do escopo do programa



DRP E CARTOGRAFIA SOCIAL



JUSTIFICATIVAS

- ✓ **Conforme entendimento técnico da equipe de educação ambiental, responsável por propor a metodologia, essa atividade perde o sentido de existir por conta das inscrições via editais (nos quais o produtor assume querer participar do programa);**
- ✓ Foco da equipe operacional nas atividades ligadas as metas da restauração;
- ✓ Em observações de campo, observou-se a dificuldade por resistência do produtor rural dispor do seu tempo em diversas ações de mobilização e engajamento, paralisando as suas atividades na propriedade.



DRP E CARTOGRAFIA SOCIAL



IMPACTOS

✓ Não haverá impactos, uma vez que a sensibilização dos produtores será realizada pelas equipes de operação nos momentos de mobilização e implantação.



ATERA



TEXTO – ESCOPO ATUAL

“A assistência técnica para a propriedades deverá, com base nas ações de restauração previstas, promover soluções agroecológicas e sustentáveis para aumento de produtividade nas áreas adjacentes. Este plano será a base para desenvolvimento de ações ao longo do período de prestação dos serviços de assistência.” – Página 46

| Modalidade de Restauração | Visitas (Pequeno/ médio Produtor) |
|-----------------------------------|--|
| Condução da regeneração natural | 18h/familia/ano – mínimo 4 atendimentos ao ano |
| Plantio total sem fins econômicos | 36h/familia/ano - mínimo 4 atendimentos ao ano |
| Plantio total com fins econômicos | 54h/familia/ano - mínimo 8 atendimentos ao ano |



ATERA



Proposta técnica

Absorção das ações de Assistência técnica para regularização Ambiental e Recuperação de áreas degradadas pelas equipes de ATO.



ATERA



JUSTIFICATIVAS

- ✓ A forma como o ATERA está hoje desenhada não promove atendimento proporcional ao porte da restauração nos diferentes tipos de propriedade;
- ✓ O ISA trata-se de uma ferramenta cujas ações dos programas possuem pouca influência para os indicadores, portanto, sem efetividade e por isso não será realizado;
- ✓ A equipe de ATO estará dando assessoramento para o produtor, sendo a mais indicada para promover a assistência técnica da propriedade;
- ✓ O importante para o sucesso do programa é uma assistência voltada à melhoria na forma de uso do solo nas regiões da propriedade que impactam diretamente as áreas em restauração.



ATO



Proposta para a definição

O acompanhamento técnico operacional será evidenciado pela compilação dos relatórios diários de obra. Este documento relata todas as constatações das necessidades de engajamento bem como das ações voltadas a restauração florestal e todas as suas fases (mobilização, projeto, implantação, manutenção e acompanhamento dos plantios), tais como:

- Locais visitados;
- Relação de projetos com necessidade de retificação e justificativas;
- **Ações voltadas ao engajamento de produtores rurais;**
- Consolidação dos dados trazidos pelas frentes operacionais e de monitoramento;
- Projetos atendidos conforme desenhados (as built);
- Relatório fotográfico da implantação e manutenção dos projetos;
- **Assessoria técnica fornecida quando as áreas adjacentes gerarem riscos a restauração;**
- Atendimento ao cronograma;
- Fatores críticos de sucesso;
- Recomendações de melhoria.



ASSINATURA

Documento original assinado eletronicamente, conforme MP 2200-2/2001, art. 10, § 2º, por:

MARCOS FRANKLIN SOSSAI
COORDENADOR DE PROJETOS CP-FG
SEAMA - SEAMA
assinado em 31/05/2021 11:16:25 -03:00



INFORMAÇÕES DO DOCUMENTO

Documento capturado em 31/05/2021 11:16:25 (HORÁRIO DE BRASÍLIA - UTC-3)
por MARCOS FRANKLIN SOSSAI (COORDENADOR DE PROJETOS CP-FG - SEAMA - SEAMA)
Valor Legal: ORIGINAL | Natureza: DOCUMENTO NATO-DIGITAL

A disponibilidade do documento pode ser conferida pelo link: <https://e-docs.es.gov.br/d/2021-BPWZF7>