

**ATA DA 63ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E  
PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos três dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às treze horas e trinta e seis minutos, virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 63ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov.), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

**Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 63ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Alice Ferreira Cavalheiro (Fundação Renova); Antônio Sergio (Fundação Renova); Barbara Jossany Gomes (Fundação Renova); Cataryna Morais (EY); Eduardo de Araujo Rodrigues (IGAN); Eduardo Hocayen (Fundação Renova); Fábio Alcantara (IEF); Fernanda Maia (Fundação Renova); Fernando Alves (Fundação Renova); Guilherme Ramos (PROGEN); Helen Roberta Araujo (SEMAD); Jaqueline Luber (Fundação Renova); Jeferson dos Santos (Fundação Renova); Jóeci Lopes (Comissão Atingidos Aracruz); José Carlos Carvalho (UGR); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Josimar Alves Pacheco (Fundação Renova); Junior Loss (CBH DOCE); Karina Cavalheiro (Fundação Renova); Karla Jorge (SEAPA); Keila Cristina (Flacso); Laylla Gadioli (PROGEN); Leticia Lopes Bernardes (Fundação Renova); Leonardo Ferreira (Fundação Renova); Lucinha Teixeira (Pref. Gov. Valadares); Luiz Augusto Preto (ANA); Maria Luciene (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Miguel Ribon (SEAPA); Murilo de Araujo (IBAMA); Patrick Hemaïdam (IEMA); Paula Vieira (Fundação Renova); Raliston Felipe (Fundação Renova); Rodolfo Alves Barbosa (CAT); Rodrigo Soares (Fundação Renova); Sebastião Venancio (Prof. Univ. Federal Viçosa); Thais da Silva (Fundação Renova); Thais Vila Nova (Fundação Renova); Tiago Dayrell Baptista (Fundação Renova).

**1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta**

<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, informou que essa é a 63ª RO da CT-Flor e que a pauta está extensa e fará o possível para vencê-la até as 19h como previsto.
------------------	---

**a) Aprovação da Ata da 62ª Reunião Ordinária da CT-Flor - Coordenação da CT-Flor;**

<b>Discussão</b>	Levada a aprovação dos membros, registro a aprovação, por unanimidade, da Ata da 62ª Reunião Ordinária da CT-FLOR.
------------------	--

**b) Reuniões: Grupo de Trabalho Revisão dos Indicadores dos PGs 26 e 27 - Coordenação da CT-Flor:**

- i) Nº 02/2024, de 19/02/2024
- ii) Nº 03/2024, de 04/03/2023
- iii) Nº 04/2024, de 18/03/2023

<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do IBAMA, mencionou as reuniões de GT sobre revisão de indicadores dos PGs 26 e 27 que acontecem quinzenalmente pela CT-Flor com agenda no calendário até sua finalização. A revisão já passou da metade do texto com importantes contribuições e aproveitou para agradecer a todos que tem participado e contribuído. Esclareceu que na reunião que acontecerá no dia 15/04/24 será feita uma segunda revisão para verificar se fechará no que a CT-Flor quer e deseja para o Rio Doce. As reuniões são públicas para quem
------------------	---

	desejar participar e dar suas contribuições, sendo os convites enviados pelo secretariado da CT-Flor e quem desejar acesso as atas, podem solicitar a secretária.
<b>C) Reuniões Gerenciais - Coordenação da CT-Flor:</b>	
i) Nº 02/2024, de 26/02/2024 - NT 04/2023 - Indicadores dos PGs 26 e 27	
ii) Nº 03/2024, de 01/03/2024 - Conclusão PG40 e NT 02/2023; Nº 04/2024 - Compensação	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, mencionou sobre as três reuniões gerenciais da CT-Flor e que geralmente são solicitadas pela Fundação Renova. Esclareceu sobre cada uma delas e pontuou que as atas se encontram disponíveis para quem desejar. As reuniões gerenciais são para discutir os assuntos sem tomar decisões e levá-los mais maduros para a CT-Flor.
<b>2) Nota Técnica CT-FLOR nº 01/2024 (Retificação dos números das Notas Técnicas CT-Flor nº 03/2023 e nº 04/2023) CT-Flor – Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que essas duas Notas Técnicas foram aprovadas na mesma reunião da CT-Flor em 2023, porém ele trocou a numeração na hora de publicar, gerando confusão devido ter sido citada em uma Deliberação do CIF, que alterou o prazo de conclusão do PG40. Para corrigir essa questão a Nota Técnica 01/2024 retifica o número dessa duas NT mantendo o teor. Nota Técnica aprovada por unanimidade.
<b>3) Nota Técnica CT-FLOR nº 02/2024 (Atualização de indicadores do PG26 e do PG27) - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que essa Nota Técnica foi aprovada na CT-Flor de 2023, mas a Fundação Renova solicitou uma nova alteração de prazo nos indicadores do PG 26 E 27, tanto no início quanto no final para o mês 12, as outras questões serão discutidas no GT e posteriormente apresentadas na CT-Flor. Nota Técnica aprovada por unanimidade. Leonardo Ferreira, representante da Fundação Renova, solicitou se possível que o coordenador deliberasse a NT 02/2024 no CIF.
<b>Encaminhamento</b>	E-63-1- Josemar de Carvalho Ramos encaminhará a NT 02/2024 para ser aprovada no CIF que acontecerá no mês de maio.
<b>4) Atualizações - Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova</b>	
<b>a) Follow up do PG 25, detalhando:</b>	
i) Atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613	
ii) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor	
iii) Próximas ações a serem realizadas	
iv) Cronograma 2023/2024	
v) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos	
<b>Discussão</b>	Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, pontuou sobre as atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação de nº 613, ações complementares, relatórios de atendimentos a Deliberação CIF nº 613 parte 1 e 2. A Fundação Renova reforçou que as ações que estão sendo conduzidas para atendimento da Deliberação de forma complementar estão com foco na técnica de plantio total, sendo as áreas de condução da regeneração intervencionadas a partir da conclusão do Inventário Florestal. Como ponto de atenção mencionou o relatório de atendimento a Deliberação que será enviado no mês de abril/2024 que está em andamento e registro fotográfico de atividades complementares. Mencionou sobre as ações realizadas desde a última CT-

	<p>Flor: materiais apresentados na 3ª RG; formalização das empresas CNPJ, Vale, Samarco, BHP e Esperança, sobre os encaminhamentos aos órgãos ambientais, tanto IMA quanto Secretaria de meio ambiente de Mariana e solicitação de apoio a respeito dos registros e formalizações referentes a temática animais de criação nessas áreas de App. Formalização junto à Semad sobre a continuidade das ações de sensibilização das comunidades rurais em atendimento à Deliberação de nº 685. Como ponto de atenção sobre as ações realizadas desde a última reunião, a Fundação Renova apresentou uma abertura de processos concorrencial, de contratação de restauro Florestal, um novo contrato, a nova empresa, novas mobilizações para reforçar os times em campo, previstas para iniciar em julho/2024, também uma abertura de processo concorrencial para a educação ambiental. A Fundação Renova conseguiu uma parceria com o PG38, atuação do Doce Vivo que é um programa peculiar de ações socioambientais em toda bacia com vistas à Educação Ambiental. Visto a importância da conscientização, a Fundação Renova pretende abordar escolas, associações, pontos coletivos comunitários para realizar essas ações com temáticas socioambientais, abarcando vários tipos de públicos como crianças, jovens e adultos. Pontuou sobre as próximas ações a serem realizadas, cronograma de 2024 e ações a serem realizadas nos próximos dois meses incluindo agenda de eventos. Josemar de Carvalho Ramos parabenizou pela inclusão de educação ambiental e esclareceu que em relação a Semad, ficou de entrar em contato para agendar uma reunião, mas recentemente houve alteração no CIF. A Célia saiu e entrou o Renato do Ibama de Santa Catarina e Sergio Augusto Domingues, superintendente do Ibama de Minas Gerais, ele programou uma série de reuniões junto com o Estado, e a CT-Flor colocou essa pauta para ser tratada em uma dessas reuniões aguardando a proposição da data. Paula Vieira, representante da Fundação Renova, questionou quanto a Operação Augias agendada para essa RO e se tem previsão de quando acontecerá. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que o Ibama continua em paralisação, os servidores não estão indo a campo só em casos emergências e as Operações Augias, entende-se ser necessário ir a campo. Está agendada para os dias 22/04 a 03/05 em Minas Gerais e Espírito Santo, não deixando parado o andamento dos programas. O assunto das Operações Augias será retomado na próxima RO em maio onde a reunião acontecerá presencial provavelmente.</p>
<p><b>b) Follow upa do PG 26, detalhado: - Fundação Renova</b> i. informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meta de hectares a serem restaurados;</li> <li>2. Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração;</li> <li>3. Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural;</li> <li>4. Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc.;</li> <li>5. Total de desistências e remanejamentos.</li> </ol> <p>ii. Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</p>
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Leonardo Ferreira, representante da Fundação Renova, apresentou as atualizações do edital desde 2021, números do PG26 por sub-bacias, avanço geral, avanço anual implantado/cercado. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>

**B) Follow up do PG 27**, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES):  
Fundação Renova.

- i) Meta a ser alcançada;
- ii) Nascentes em restauração efetiva;
- iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente;
- iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente;
- v) Total de desistências e remanejamentos;
- vi) Ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos

**Discussão**

Leonardo Ferreira, representante da Fundação Renova, para o PG27, apresentou atualizações no edital de nascentes de 2021, números por sub-bacias, avanço geral, avanço anual implantado/cercado e imagens de implantação de cercamento e preparo de solo. Leonardo Ferreira, mencionou que em uma das reuniões gerenciais, foi solicitado que apresentasse as ações feitas pela Fundação Renova de ações de manejo, conservação de solo e saneamento rural. Atendendo essa solicitação, a Fundação Renova apresentou com registro de fotografias, as duas principais ações que são as barraginhas e as mini ete – estação de tratamento de esgoto e suas benfeitorias. Murilo de Araujo, representante do Ibama, mencionou sobre uma dúvida, se existe algum tipo de análise da dificuldade de fazer o procedimento para cada tipo de nascente, cada região e se existe uma projeção e Leonardo Ferreira afirmou que sim, fazendo o devido esclarecimento. Patrick Hemaidam, representante do IEMA, sugeriu que fosse apresentado de cada Follow up, um gráfico simples com as curvas mensais e suas evoluções, facilitando a compreensão dos números mês a mês, colocando a linha da meta se foi alcançada ou quanto falta para alcançar e Rodolfo Alves, representante do CAT, sugeriu que o gráfico fosse feito por bacias. Leonardo Ferreira concordou, sendo possível fazer para a próxima RO da CT-Flor. Jóeci Miranda, representante dos atingidos de Aracruz, indagou se os proprietários de Conselheiro Pena poderão receber as barraginhas passando em suas propriedades e serem aparados por essa recuperação. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que esse assunto já foi apresentado em uma RO da CT-Flor em 2023 sendo encaminhados para a CT-EI, pois a CT-Flor não atua na calha onde eles estão.

**C) Follow up do PG 40**, detalhamento das últimas ações realizadas e cronograma das próximas ações a serem realizadas.

- i. Acompanhamento do programa 40;
- ii. Status de finalização do programa 40.

**Discussão**

Raliston Felipe, representante da Fundação Renova, mencionou que o programa é dividido em dois projetos: CAR e PRA, pontuou as atualizações dos subprojetos e seus indicadores. Apresentou os fatos relevantes do PG40, a distribuição dos projetos de fomento ao CAR e PRA, indicadores I01, I02, I03 e seus percentuais, ações, avanços do PRA e exemplo de projeto simplificado. Foi apresentado também as etapas do projeto Fomento ao CAR e PRA desde 2017 a junho/2024 e status de finalização do PG40. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.

**5) Nota Técnica CT-FLOR nº 03/2024 - Diretrizes Gerais para os Termos de Adesão - Coordenação da CT-Flor**

**Discussão**

Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que essa NT é uma minuta que foi encaminhada para todos os membros da CT-Flor para contribuições. Trata do termo de adesão, questão muito discutida em 2022 e continuou sendo discutida internamente em 2023,

	<p>sendo encaminhada para o IAJ devido ao entendimento de que algumas cláusulas extrapolavam o que a Fundação Renova poderia fazer, não tendo ainda um retorno, mas por ser considerado um item importante, tendo um avanço bem acelerado no programa 26 e 27, entende-se que é necessário a CT-Flor tomar uma decisão quanto ao estabelecimento de diretrizes gerais para elaboração dos termos de adesão aos programas antes mesmo da decisão final do IAJ. Essa NT foi construída em cima da proposta enviada para o IAJ e em cima de uma proposta de revisão da Deliberação nº 65 do CIF que trata da questão do PSA. O Coordenador fez a leitura do texto esclarecendo alguns destaques. Leonardo Ferreira, mencionou que ao solicitar que o produtor assine um documento, torna-se um fato desagajador e sugeriu que não fosse trocado as 2500 assinaturas, mas que a cada contrato que for vencendo e tiver necessidade de revisão, levará um novo documento para o produtor. Sugeriu que não entrasse também o cronograma, sem detalhar muito o termo, ficando apenas entre Fundação Renova e CT-Flor. Houve uma longa discussão sobre o assunto, chegando ao consenso e aprovação da Nota Técnica nº 03/2024 e está só será deliberada no CIF, após Reunião Gerencial a ser marcada pela Fundação Renova.</p>
<p><b>6) Nota Técnica CT-FLOR nº 04/2024 - Fluxo de ciência de proprietários(as) ou possuidores(as) de imóveis para adesão ao PG40 - Coordenação da CT-Flor</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que essa Nota Técnica é resultante de uma outra que já circulou na CT-Flor e foi aprovada. Essa NT foi encaminhada para o CIF, mas foi retirada de pauta pela CT-ECLET. O cronograma do PG40 tem a perspectiva de ser finalizado esse ano de 2024 e por esse motivo a CT-Flor vê a necessidade de dar andamento na parte de fluxo de ciência do proprietário. O Coordenador fez a leitura da NT esclarecendo que não fez alteração do texto anterior e apresentou os destaques da Nota. Houve uma longa discussão sobre o assunto dessa Nota Técnica com inclusões no texto, chegando ao consenso de todos e aprovação da Nota Técnica de nº 04/2024 que será encaminhada para o próximo CIF para deliberação.</p>
<p><b>Encaminhamento</b></p>	<p>E-63-1- CT-Flor encaminhará para o CIF de maio NT nº 04/2024 para ser deliberada.</p>
<p><b>7) PG25 - Fundação Renova</b>  <b>a) Atualização bioengenharia</b>  <b>b) Campanha PSA 2024</b>  <b>c) Nova chave de intervenção</b>  <b>d) Metodologia monitoramento ecológico e cenários</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p><b>a)</b> Rodrigo Soares, representante da Fundação Renova, apresentou os avanços das ações de manutenção de bioengenharia de 2023/2024, ações executadas em andamento por cada fase de manutenção até a campanha de 2023/2024. Apresentou as 2 manutenções que ocorreram no mês de março/2024 ilustradas com fotografias, o arranjo operacional e ações que serão trabalhadas a partir de junho/2024, esclarecendo como é feito o monitoramento-fases de construção do monitoramento das ações, projetos de seções típicas e ações executadas. Mencionou sobre os critérios para verificação e manutenção dos pontos de bioengenharia.</p> <p><b>b)</b> Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, apresentou atualização dos números do programa do PSA do PG25, registros fotográficos dos avanços do PSA e representação em gráfico das porcentagens.</p> <p><b>c)</b> Karina Cavalheiro, representante da Fundação Renova, apresentou atualização da chave de intervenção para a chamada Chave de Tomada de Decisão e as importâncias dessa atualização. Apresentou a chave de intervenção de restauração florestal usada</p>

	<p>no PG25, tendo como referência a chave de tomada de decisão usada nos PGs 26 e 27, ficando uma chave menor de apenas 5 cenários. Thais Silva propôs que a CT-Flor fizesse uma NT de aprovação da Nova Chave de Tomada de Decisão, o que foi aceito pelo coordenador.</p> <p><b>d)</b> Jeferson dos Santos, esclareceu que esse assunto foi discutido no início desse ano, na 3ª reunião gerencial/2024, onde tratou sobre monitoramento ecológico, indicadores, e esclareceu como aconteceu a primeira campanha de monitoramento e como está sendo proposta a segunda, apresentou os indicadores ecológicos para a 2ª campanha de monitoramento. Patrick Hemaidam, representante do lema, questionou qual a diferença de restauração passiva para condução de regeneração natural sem enriquecimento. Jeferson dos Santos, Karina Cavalheiro e Prof. Sebastião Venâncio, esclareceram a pergunta de Patrick Hemaidam. Durante a apresentação, Josemar de Carvalho Ramos perguntou para Jeferson dos Santos, porque não tinha no cenário 1, a cobertura de dossel, no cenário 2 e 3 pediu esclarecimento quanto a projeção para 2028 com finalização do PG25 prorrogada para 2030. Jeferson dos Santos fez o esclarecimento e houve uma longa discussão sobre o assunto sendo acordado um agendamento de uma reunião gerencial pela Fundação Renova, para tratar desse assunto. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<b>Encaminhamento</b>	E-63-2- Josemar de Carvalho Ramos fará uma NT de aprovação da Nova Chave de Tomada de Decisão.
<b>Encaminhamento</b>	E-63-3- Fundação Renova agendará uma Reunião Gerencial para tratar de Indicadores e Monitoramento Ecológico – PG25.
<b>8) PG26/PG27 - Fundação Renova</b>	
<p><b>a)</b> Monitoramento socioecológico: O que pensam os produtores e produtoras participantes dos Programas?</p> <p><b>b)</b> Resultados do Monitoramento da qualidade – 2023</p> <p><b>c)</b> Aprovação de Unidade Demonstrativa na Bacia do rio Santo Antônio</p> <p><b>d)</b> Apresentação das ações dos PRADs Florestais das lagoas de Linhares-ES</p> <p><b>e)</b> Atualização do Inventário florestal</p> <p><b>f)</b> Pagamento por Serviços Ambientais: Resultados de 5 anos de PSA na bacia do rio Doce</p>	
<b>Discussão</b>	<p><b>a)</b> Leonardo Ferreira, representante da Fundação Renova, esclareceu que foi feita uma entrevista com os produtores rurais, sobre o que eles pensam do PG26 e 27, o que pode ser melhorado e porque o que eles pensam é importante. Essa entrevista foi feita através de um questionário piloto para 30 produtores/as. Foi apresentado os resultados positivos e negativos dessa primeira entrevista para os presentes em formato de gráficos.</p> <p><b>b)</b> Josimar Alves, representante da Fundação Renova, esclareceu que o monitoramento da qualidade é uma ferramenta para avaliação das ações que a Fundação Renova executou ao longo do período de 2018 a 2019, de forma a minimizar problemas futuros no quarto ano de monitoramento ecológico. Foram apresentados os indicadores avaliados, metodologia, municípios amostrados, croqui da unidade amostral, critérios de inclusão indivíduos adultos e indivíduos regenerantes e os resultados e muitos registros fotográficos. Josemar de Carvalho Ramos, propôs que os itens <b>d</b> e <b>f</b>, fossem apresentados na próxima reunião, devido ao avançar da hora o que foi aceito pelos presentes.</p>

	<p><b>c)</b> Antônio Sérgio, representante da Fundação Renova, esclareceu que esse ponto é uma pauta que segue fluxo para aprovação já sendo aprovada pela UGE. A primeira área a ser aprovada será a bacia do Santo Antônio que fica no município de Guanhães, a segunda será no município de Sabinópolis/MG, na bacia do Rio Corrente Grande e a terceira no município de São João Evangelista/MG, na bacia do Suaçuí. Josemar de Carvalho Ramos colocou para aprovação a inclusão das Unidades Demonstrativas da bacia do Rio Santo Antônio, sendo aprovado por unanimidade.</p> <p><b>e)</b> Antônio Sérgio, esclareceu que o objetivo do inventário seria calibrar os indicadores finalísticos do programa, pelo fato dos programas compensatórios de Minas Gerais e Espírito Santo, não terem os indicadores finalísticos, sendo proposto pela Fundação Renova, fazer um inventário/diagnóstico dos fragmentos florestais, ou seja das áreas de referência que estão em estágio médio/avançado, que ainda existe na bacia do rio Doce. Esclareceu metodologia usada, resultados e registros fotográficos. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<b>9) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos informou sobre a reunião de GT que acontecerá no dia 15/04/2024 e que todos estão convidados a participarem e contribuirão. Informou sobre a reunião gerencial que a Fundação Renova irá solicitar e agendar a data. Esclareceu sobre a 75ª RO do CIF em que a CT-Flor não terá pauta, mas os assuntos pertinentes a CT seria a aprovação do Orçamento Anual de 2024, sendo bem-vindo quem quisesse participar.

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 63ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água que se encerrou às dezenove horas e vinte e oito minutos do mesmo dia.

Josemar de Carvalho Ramos  
Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal  
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG