

ATA DA 68ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE PARTICIPAÇÃO, DIÁLOGO E CONTROLE SOCIAL - CT-PDCS/CIF

Nos dias vinte e dois e vinte e três de março de dois mil e vinte e três, de forma híbrida – com participação presencial no município de Governador Valadares/MG e através de videoconferência na plataforma TEAMS, foi realizada a **68ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social/CT-PDCS**, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos os Acordos referentes ao desastre da barragem da Samarco, em Mariana/MG. As reuniões preparatória e pública tiveram pautas distintas, seguindo abaixo os registros da reunião pública, a qual foi transmitida ao vivo pelo Youtube através do link <https://www.youtube.com/watch?v=gkfCJ0ovnLo>:

1) Apresentação e manifestações dos participantes.

Participantes da reunião preparatória à 68ª Reunião Ordinária da CT-PDCS - Dia: 22/03/23 - Horário: 09h20 às 12h10.

Adriana Maria Gonçalves (Comissão de Atingidos de Colatina), Aline Campos (FBDH), Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce), Audicéia Lima Silva Andrade (SECONT), Carmen Lúcia Nunes (Comissão de Atingidos de Santa Cruz do Escalvado), Elaine Cristian Pires (Comissão de Atingidos de Pontal do Ipiranga), Enéas Ferreira Pinto Filho (Comissão de Atingidos de Conceição da Barra), Gabriela Queiroz Barros (Comissão de Atingidos de São Mateus), Leandro Dias Pereira (Comissão de Atingidos de Linhares), Lindalva Feitosa (FBDH), Luciana Oliveira (Comissão de Atingidos de Entre Rios e Vila Regência), Lucilene Angélica Soares Boskyvisky (Comissão de Atingidos de Baixo Guandu), João Luiz Paste (IJSN), Joelma Fernandes Teixeira (Comissão de Atingidos de Ilha Brava e Governador Valadares), Josmar Coelho (Prefeitura de Governador Valadares), José Augusto Gomes (SETADES), Maria Aparecida Leite (Comissão de Atingidos de Linhares), Marta Zorzal (UFES), Michelini dos Santos Sobrinho (Comissão de Atingidos de Colatina), Simone Nunes (Comissão de Atingidos de São José do Goiabal), Soraya Benetti (FLACSO) e Thiago Alex Paiva (FLACSO).

Participantes da 68ª Reunião Ordinária Pública da CT-PDCS - Dia: 23/03/23 - Horário: 09h15 às 17h10.

Adriana Maria Gonçalves (Comissão de Atingidos de Colatina), Aloídes de Oliveira (Renova), Ana Veraldi Favacho (FBDH), Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce), Arielle Santos Lima (Renova), Audicéia Lima Silva Andrade (SECONT), Carmen Lúcia Nunes (Comissão de Atingidos de Santa Cruz do Escalvado), Elaine Cristian Pires (Comissão de Atingidos de Pontal do Ipiranga), Enéas Ferreira Pinto Filho (Comissão de Atingidos de Conceição da Barra), Flávia Cunha (EY), Gabriel Coelho Bandeira (Renova), Gabriela Queiroz Barros (Comissão de Atingidos de São Mateus), Keila de Souza (FLACSO), Leandro Amaral Andrade (Secretário de Governo do município de Governador Valadares), Leandro Dias Pereira (Comissão de Atingidos de Linhares), Ligia Maria Alves Pereira (Renova), Luciana Oliveira (Comissão de Atingidos de Entre Rios e Vila Regência), Lucilene Angélica Soares Boskyvisky (Comissão de Atingidos de Baixo Guandu), Iara Morena (Renova), Janine (Renova), João Eduardo Sales (Renova), João Luiz Paste (IJSN), Joelma Fernandes Teixeira (Comissão de Atingidos de Ilha Brava e Governador Valadares), Josmar Coelho (Prefeitura de Governador Valadares), José Augusto Gomes (SETADES), Juliana Pinto Rocha (Renova), Maria Aparecida Leite (Comissão de Atingidos de Linhares), Júlio Vitor (FBDH), Mariana Melo (Renova), Marta Zorzal (UFES), Michelini dos Santos Sobrinho (Comissão de Atingidos de Colatina), Natália de Oliveira Ferreira (EY), Paula Vieira G. de Souza (Renova), Pedro Strozemberg (Renova), Pedro Vitor Oliveira Rosa (EY), Sérgio Kuroda (Renova), Simone Garcia (Renova), Soraya Benetti (FLACSO), Tamiris Nascimento (FBDH) e Thiago Alex Paiva (FLACSO).

Após a apresentação dos membros, o Sr. João Luiz Paste, coordenador interino da CT-PDCS, fez a leitura da pauta e iniciou o debate dos itens da reunião, conforme descritos a seguir:

2) Aprovação da Ata da Reunião: 67ª RO da CT-PDCS.

| | |
|---|---|
| Discussão | Sem objeção, a ata da 67ª RO da CT-PDCS, encaminhada previamente para apreciação de todos os participantes, foi aprovada pelos membros da CT-PDCS. |
| 3) Apresentação pelo PG 36: Apresentação das atualizações sobre a acessibilidade ao Portal da Transparência. | |
| Discussão | João Sales solicitou dilação de prazo para apresentação do item de pauta. Pontuou que estão com processo concorrencial em andamento e que, provavelmente, deve ser concluído em abril/2023; que, após a contratação, conseguem apresentar à CT um projeto de melhoria da acessibilidade no Portal, bem como no <i>site</i> da FR. João Paste externou que a CT aguardava ao menos a cronologia da proposta de melhorias na acessibilidade. Ficou acordado que a apresentação das atualizações do Portal da Transparência será realizada em maio/2023. |
| Encaminhamento | E.68-1 – Apresentação da proposta de melhoria da acessibilidade ao Portal da Transparência. Responsável: PG 36. Prazo: 70ª RO da CT-PDCS, maio/2023. |
| 4) Manifestação da Governança da FR sobre incidente ocorrido na Reunião da CT-SAÚDE realizada em 15 de março de 2023 (extra-pauta). | |
| Discussão | Paula Vieira pediu para ler ofício que foi encaminhado ao CIF e a CT-SAÚDE contendo um pedido de desculpas em nome da FR pelo ocorrido em reunião da CT-SAÚDE no dia 15 de março de 2023, quando uma colaboradora da FR agiu de forma desrespeitosa e inadequada, especialmente em relação às pessoas atingidos. Após a leitura, João Paste pontuou que o cuidado contínuo é necessário e que as regras e a postura construída até o momento não permitem esse tipo de relacionamento e exposição desnecessária. Houve a manifestação de pessoas atingidas, que solicitaram uma postura de respeito por parte da FR, acolhendo o pedido de desculpas mencionado pela governança da FR. Gabriela Queiroz observou que considera que duas colaboradoras estavam envolvidas no episódio ocorrido durante a reunião da CT-SAÚDE. Em atenção à observação feita por Gabriela, João Paste solicitou que a governança da FR apresente uma devolutiva por e-mail à CT. |
| 5) Apresentação pelo PG 06: E.67-1 - Enviar à CT tabela com evidência dos avanços relativos aos 24 pontos de auditoria elencados no relatório do ciclo 2, considerados de alta e média criticidade, do Pilar Canais de Relacionamento; E.67-2 - Enviar à CT o detalhamento dos avanços relativos aos pontos de auditoria elencados no relatório do ciclo 1, do Pilar Participação e Diálogo Social; E.67-3 e E.66-6 - Apresentar calendário para novo ciclo de apresentação dos PATs nos 14 microterritórios juntamente ao planejamento dos Fóruns de Prestação de Contas e E.67-4 – Retorno às demandas com caráter de urgência mencionadas em reunião. | |
| Discussão | Sobre os encaminhamentos E.67-1 - Enviar à CT tabela com evidência dos avanços relativos aos 24 pontos de auditoria elencados no relatório do ciclo 2, considerados de alta e média criticidade, do Pilar Canais de Relacionamento e E.67-2 - Enviar à CT o detalhamento dos avanços relativos aos pontos de auditoria elencados no relatório do ciclo 1, do Pilar Participação e Diálogo Social , Maria Thereza mencionou que a equipe do programa fará o envio do documento à CT-PDCS, contudo os pontos de auditoria estavam com o mesmo status apresentado na 67ª RO; e que a maior parte dos impedimentos evidenciados pela auditoria já foi endereçada, sendo corrigidos. Em atenção aos encaminhamentos E.67-3 e E.66-6 - Apresentar calendário para novo ciclo de apresentação dos PATs nos 14 microterritórios juntamente ao planejamento dos Fóruns de Prestação de Contas , Juliana Rocha informou que já existe o cronograma anual dos Fóruns de Prestação de Contas e realizou apresentação de documento em PPT relativo ao encaminhamento, o qual se encontra em memória de áudio para eventuais consultas. Finalizada a apresentação de Juliana, João Paste rememorou a discussão relativa à ausência de especificação no documento de Definição do Programa quanto à |

Discussão

periodicidade mínima para a realização dos Painéis Temáticos previstos na Cláusula 63 do TTAC, bem como os eventos anuais de prestação de contas. Manifestou que considera que há convergência de entendimentos em relação à proposta apresentada e solicitou que o PG06 formalize e encaminhe o documento para apreciação do CT. Na oportunidade, João Paste tratou da manifestação da FR ao CIF, feita através do ofício 2023.0622, relativa ao item da NT nº 31/2022/CT-PDCS, contida na pauta da próxima RO do CIF – item vii. Apresentação do cronograma previsto para a implementação dos projetos, processos, políticas e ações das demandas/programas mobilizados para a reparação, com informações sobre os custos estimados, estágio de implementação e metas. Nessa manifestação, a Fundação Renova considera que a “Gerência de Diálogo e Canais de Relacionamento sinaliza que nos PATs contém a implementação dos projetos, processos, políticas e ações das demandas/programas mobilizados para a reparação, mas que os custos estimados, estágio de implementação e metas vêm sendo reportados ao CIF e às CTs mediante os respectivos escopos dos Programas, atendimentos aos mesmos e nas discussões técnicas conforme demanda, sem necessidade de replicá-los nos PATs”. Houve debate sobre o referido item da Nota Técnica nº 31/2022/CT-PDCS e sobre a construção dos Planos de Ação. Rememorando as diversas discussões sobre o PG06 para a construção dos documentos, João Paste observou que esse ponto já estava convergente entre a FR e a CT, considerando as discussões que resultaram na Nota Técnica nº 26 e outras anteriores. Reiterou que os PATs devem evidenciar tais informações, pois são de grande importância para o entendimento das pessoas atingidas, para todas as Câmaras Técnicas, para pesquisadores e para o público em geral, e solicitou que a FR reveja a manifestação feita ao CIF. A Prof^a. Marta reforçou que os PATs devem conter as metas, cronogramas previstos e custos estimados e que já havia solicitado essa informação em reuniões anteriores, não obtendo devolutiva. Juliana disse que avaliariam internamente a solicitação de complementações e detalhamentos, com posterior devolutiva à CT. João Paste registrou que nas discussões iniciais sobre os Planos de Ação foi sugerido pela CT que os documentos fossem por microterritórios correspondentes aos municípios impactados. Juliana disse que a Fundação optou por acompanhar a mesma divisão de microterritórios adotada pelo FBDH, nos processos relativos às formalizações das Assessorias Técnicas Independentes, para a construção dos PATs e reiterou que os custos estimados estão sendo sempre reportados ao CIF e que planilhar os custos dos outros programas não caberia ao PG06. João Paste observou que, efetivamente, o PG06 não deve elaborar nenhum cálculo ou produzir qualquer informação sobre os demais programas, mas apenas reportar nos PATs essas informações já existentes, de forma que esses planos contenham todas as informações sobre as ações de reparação previstas para cada microterritório. Sérgio Kuroda explanou o seu entendimento e compreensão sobre as solicitações e pontuou que o pleito será discutido e construído internamente, para apresentação à CT. Antônio Aureo contribuiu dizendo que as ações da FR precisam ser mais completas e mais simples, para alcançar todas as pessoas. Em seguida houve diversas manifestações de representantes das pessoas atingidas: Enéas relatou as dificuldades sobre a pesca em seu território e os territórios vizinhos e questionou à FR sobre o quem vem sendo feito em relação ao sustento desses pescadores, considerando também a Deliberação CIF nº 58. Sérgio Kuroda disse que a FR voltará a atuar conforme as determinações da Deliberação nº 58; que o cadastro já tem uma projeção para as novas áreas e que a equipe de FR pode apresentar o cronograma posteriormente à CT. Joelma Fernandes corroborou com a fala do Antônio Aureo e destacou sobre a necessidade da abrangência das Assessorias Técnicas nos territórios ilheiros. Eliane Gregório comentou sobre a falta de um programa específico para os ilheiros. Relatou que uma colaboradora da FR tem afirmado que a água do Rio Doce está própria para o consumo humano, quando existe um laudo, validado em juízo, informando que essa água está contaminada. Informou que a FR vem descumprindo a Deliberação CIF nº 107, pois,

| | |
|---|---|
| <p>Discussão</p> | <p>para conseguirem a senha do acesso ao Portal do Usuário, as pessoas atingidas precisam ir ao CIA. Considerando a Deliberação nº 58, Luciana Oliveira destacou que a FR deveria atender à Cláusula 203 do TTAC, que trata da revisão dos programas, para atendimento às novas áreas. Comentou sobre a falta de organização e o desrespeito aos atingidos, com atrasos nas entregas de diversas obras. Maria Aparecida fez uma reflexão sobre a falta de informação aos atingidos, inclusive os ribeirinhos, sobre a contaminação da água do Rio Doce, pois em seu território eles continuam consumindo o pescado. Elaine Pires perguntou qual a previsão da equipe do Diálogo para iniciar o chamamento e a atuação nas novas áreas, considerando a Deliberação nº 58. Após, retomando à discussão da pauta, relativamente aos encaminhamentos E.67-3 e E.66-6, João Paste ratificou a solicitação para que seja formalizada a proposta apresentada pela equipe do PG06. Natália reforçou a importância dessa formalização para que a CT possa se manifestar, com detalhamento claro do que está sendo proposto pela FR, tendo em vista o ponto de impedimento relativo ao atendimento à Cláusula 63 do TTAC. Quanto às manifestações dos atingidos, João Paste reiterou que a CT-PDCS deve ser reconhecida como espaço de manifestação, porém muitos dos temas abordados pelas pessoas atingidas durante a reunião não teriam respostas nesta reunião. Relativamente ao encaminhamento E.67-4 - Retorno às demandas com caráter de urgência mencionadas em reunião, Pedro Strozemberg apresentou documento em PPT e destacou que o caso das três Marias, que trabalhavam como lavadeiras, ainda está aguardando definição pericial. O documento apresentado encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Em atenção à demanda apresentada por Eliane Pires, sobre a alteração do acesso à senha do Portal do Usuário, Maria Thereza informou que a FR está revendo a proteção dos dados dos usuários cadastrados, considerando a LGPD, com previsão de retomar a possibilidade de acesso à senha de forma remota, com adoção de novos procedimentos de segurança, e que no momento o acesso à senha está bloqueado pelo 0800, mas que estão atendendo pelo Fale Conosco e pelos CIAs. Lucilene e Micheleni relataram a dificuldade de acesso à senha pelo Fale Conosco. João Paste solicitou que a equipe do Programa amplie o atendimento e repare as situações de dificuldades relatadas pelos atingidos. Sobre o registro feito por Luciana Oliveira e Elaine Pires relativo às novas áreas, Paula reforçou a informação de que o PG01 está realizando o cadastramento nas regiões; que existe a judicialização e que aguardam as decisões judiciais. João Paste informou que o CIF determinou a realização de reunião intercâmara, sob a coordenação da CT-Bio, com a participação de representação dos atingidos, tendo como ponto de pauta as possíveis consequências do desastre na região do litoral sul da Bahia.</p> |
| <p>Encaminhamentos</p> | <p>E.68-2- Enviar as tabelas relativas aos encaminhamentos E.67-1 e E.67-2. Responsável: PG06. Prazo: imediato.</p> <p>E.68-3- Formalizar o planejamento dos Fóruns de Prestação de Contas, bem como dos eventos anuais de prestação de contas - Cláusula 63 do TTAC. Responsável: FR. Prazo: próxima RO.</p> <p>E.68-4- Apresentar o novo modelo de proteção dos dados dos usuários cadastrados e de obtenção remota de senha de acesso ao Portal do Usuário. Responsável: PG 06. Prazo: próxima RO.</p> |
| <p>6) Discussão sobre a reunião ordinária de abril/2023.</p> | |
| <p>Discussão</p> | <p>João Paste propôs que a 68ª RO da CT-PDCS, que acontecerá nos dias 19 e 20 de Abril de 2023, seja realizada no modelo virtual, considerando os diversos feriados prolongados do mês de abril. A coordenação também sugeriu que a 69ª RO da CT-PDCS, que acontecerá nos dias 17 e 18 de maio de 2023, seja realizada no modelo híbrido, com a parte presencial na cidade de Aracruz/ES. As propostas foram aprovadas, sem objeção.</p> |

7) Apresentação pelo PG 35: Atualizações sobre as bases físicas do CIT.

| | |
|-------------------------|---|
| <p>Discussão</p> | <p>A reunião contou com a presença do Secretário de Governo do município de Governador Valadares, Leandro Amaral, que relatou brevemente sobre a situação da qualidade da água no município, a segurança hídrica e a nova fonte de captação de água no Rio Corrente. Comentou sobre a importância da base física do CIT de GV e disse que o município aguarda com brevidade a apresentação do cronograma físico-financeiro pela FR, e observou que é necessário observar o calendário eleitoral de 2024 e as regras de <i>compliance</i> da FR. Sérgio Kuroda destacou que já foi estabelecida a cessão de uso do bem público para a instalação do CIT de GV e que a equipe de Diálogo realizará reunião, ainda no mês de março, para esclarecimento de dúvidas surgidas nas comunidades vizinhas; que o termo de cooperação técnica já foi assinado em outubro de 2022; que está sendo realizado o processo de licitação para a contratação da empresa que fará a obra, com previsão do início das obras em junho/2023 e a entrega do equipamento em junho/2024, com orçamento de 2,6 milhões. Simone Garcia disse que o início do diálogo com a comunidade, em parceria com a Prefeitura de GV, será no dia 30 de março. A Prof^a. Marta perguntou se o projeto conceitual e arquitetônico do CIT de GV permanece o mesmo, visto que foi recebido na CT-PDCS há algum tempo. Iara Morena confirmou que permanece o mesmo projeto. Dando prosseguimento na discussão sobre as bases físicas do CIT em Mariana e em Regência, Iara Morena realizou apresentação de documento em PPT, que se encontra no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Iara contextualizou sobre a formalização da parceria entre a FR e o ICMBio, relativa à reforma do Centro Ecológico em Regência, local em que será instalado o CIT de Linhares. Informou que as obras serão iniciadas em maio/2023 e contam com o orçamento de 5,3 milhões. Em relação ao CIT de Mariana, Iara destacou a retomada das negociações com a Prefeitura, considerando a nova gestão municipal (biênio 23/24) e o mapeamento feito pela equipe do programa para a instalação provisória do equipamento para mitigar o atraso da entrega. Informou que a municipalidade declinou da indicação do terminal turístico e se comprometeu em indicar outro espaço até a próxima semana. Partilhou sobre a possibilidade de discussão com a CT-PDCS e o CIF para a instalação do CIT de Mariana em outra localidade, caso a prefeitura não apresente em 30 dias o termo de parceria assinado. João Paste registrou, mais uma vez, a decepção com a falta de avanços e a necessidade de discussão de alternativas para solução dos impasses observados em Mariana. Reiterou que a CT está à disposição para avaliar outras possibilidades para instalação da base naquela cidade, em conjunto com a equipe do Programa, com a maior brevidade possível, considerando o atraso no cumprimento contida no TTAC, que se arrasta desde janeiro de 2017; sobre a hipótese de mudança de localidade da base do CIT, seria exigida a manifestação da CT e decisão do CIF, com risco de novos atrasos, indicando que, em seu entendimento, a mudança de localidade do CIT em Mariana não seria o melhor caminho.</p> |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------------------|--|
| <p>Encaminhamento</p> | <p>E.68-5 – Atualização das tratativas com órgãos parceiros e sobre a contratação da construção das bases físicas do CIT. Responsável: FR. Prazo: próxima RO.</p> |
|------------------------------|--|

8) Apresentação pela Ouvidoria: Apresentação dos Relatórios da Ouvidoria/fevereiro 2023.

| | |
|-------------------------|---|
| <p>Discussão</p> | <p>Pedro Strozemberg realizou apresentação de documento em PPT, com as informações sobre manifestações na Ouvidoria. O documento encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Encerrada a apresentação, Luciana Oliveira informou que ao ligar para a Ouvidoria os atingidos recebem a informação de que o prazo de resposta às manifestações é de 20 dias, mas que a maioria das manifestações ultrapassam o prazo de 30 dias para obterem uma devolutiva; que nem sempre o atingido possui o número do CPF em mãos para o início da abertura da manifestação, dificultando o registro, e solicita que a Ouvidoria passe a fornecer outras alternativas; que ao ligar para o 0800 a</p> |
|-------------------------|---|

| | |
|-----------------------|--|
| Discussão | <p>primeira opção deveria ser “falar com o atendente”; que, considerando que o trabalho da Ouvidoria não deve ser terceirizado, questiona qual é o serviço da empresa Aliant dentro da Ouvidoria. Pedro esclareceu as questões do prazo das manifestações e respondeu que, como a Ouvidoria não tem um sistema próprio, utilizam o sistema da empresa Aliant para o registro das manifestações, mas que o tratamento das manifestações é feito exclusivamente pela equipe da Ouvidoria. João Paste agradeceu a apresentação. Quanto aos Indicadores, rememorou a discussão realizada com a Auditoria Externa e o PG06 sobre a formulação de metodologia para formulação de indicadores, que resultou no encaminhamento E.62-3. Elaboração de proposta e metodologia para monitoramento do desempenho dos indicadores do PG 06, que será apresentado após o ciclo 3 de auditoria, o que pode ser estendido para o Pilar Ouvidoria. Em seguida, como ponto extra-pauta, Eliane Gregório perguntou à FR sobre o início do atendimento pelo Gerenciador Atingidos e reclamou da falta de Coordenação na CT-OS, o que vem prejudicando pessoas atingidas. Paula Vieira respondeu que existe a programação para a implementação do Gerenciador Atingidos, e que se compromete em apresentar o cronograma na próxima RO. Sobre a coordenação da CT-OS, Paula disse que a FR também aguarda a coordenação para o andamento dos trabalhos. João Paste destacou que a coordenação da CT-OS, pelo Regimento Interno, é a Defensoria Pública da União.</p> |
| Encaminhamento | <p>E.68-6 – apresentar o cronograma para a implementação do Gerenciador Atingidos. Responsável: FR. Prazo: próxima RO.</p> |

9) Retomada da discussão pela FR do encaminhamento: E.67-1 - Enviar à CT tabela com evidência dos avanços relativos aos 24 pontos de auditoria elencados no relatório do ciclo 2, considerados de alta e média criticidade, do Pilar Canais de Relacionamento.

| | |
|------------------|---|
| Discussão | <p>Complementando a apresentação do 5º ponto de pauta, Maria Thereza realizou apresentação de documento em excel e contextualizou brevemente sobre os seguintes pontos de impedimentos evidenciados pela auditoria: Ausência de evidência da migração e/ou inclusão de manifestações relacionadas a outros temas, além do PG001, do sistema CRM da Samarco para o sistema SGS da FR, que está em atraso e que será feito um adendo à Definição do PG06 no Pilar Canais de Relacionamento; 2 pontos de impedimento que foram cancelados: Foram identificadas 66.008 manifestações sem registro de retorno final, no campo “dataconclusao”, pelos Canais de Relacionamento da Fundação Renova em um prazo superior a 20 dias, em desacordo com o prazo estabelecido na Deliberação nº 105 do CIF, o que representa 6.66% do total avaliado e a Ausência de evidências da realização de contato, pela Fundação Renova, com o manifestante que possua solicitações em aberto, para informar a previsibilidade de retorno final, em desacordo com o previsto no documento de Definição do Programa (junho/2021), considerando que 11 manifestações identificadas pela EY dependem de decisão judicial; e um ponto de auditoria que não se aplica alguma ação: Dentre 68 registros verificados na amostra, para dois registros cujos manifestantes solicitaram a chave de acesso ao Portal do Usuário, não foram identificadas evidências desse envio, considerando os 24 pontos de impedimento de auditoria elencados no relatório do ciclo 2. João Paste reiterou que a CT aguarda o envio da tabela para avaliação pelos membros da CT.</p> |
|------------------|---|

10) Assuntos gerais.

| | |
|------------------|---|
| Discussão | <p>Dirigindo-se ao FBDH, Antônio Áureo questionou sobre o projeto da Casa do Atingido. Ana Veraldi respondeu que o FBDH não trata da temática da Casa do Atingido; que o FBDH é o <i>expert</i> contratado pelo Ministério Público para o assessoramento e a coordenação metodológica das Assessorias Técnicas instaladas; que a Casa do Atingido não tem ligação com as ATIs; que se compromete em consultar o corpo técnico do FBDH e as IJs e apresentar devolutiva na próxima RO da CT sobre tema. João Paste solicitou</p> |
|------------------|---|

| | |
|-------------------------------|--|
| <p>Discussão</p> | <p>que o FBDH realize a apresentação do status das Assessorias Técnicas em cada um dos territórios e destacou o importante papel das ATIs. Brevemente, Ana Veraldi trouxe atualizações preliminares sobre o processo de instalação das ATIs e se comprometeu em apresentar a atualização, por território, na próxima RO. Lucilene expôs a insatisfação dos atingidos em relação ao edital de contratação de pessoal para trabalhar nas Assessorias Técnicas, que exclui a possibilidade de contratação de pessoas atingidas, resultando em situações de pessoas contratadas não conhecerem o território. Luciana Oliveira expôs seu descontentamento em relação à reunião ocorrida entre o FBDH, a assessoria ADAI, e a Comissão Local no dia 08 de março. Disse que foi uma reunião superficial e que o FBDH não soube responder sobre a falta de publicidade do edital para a contratação dos atingidos no território; que a Assessoria Técnica participou de reunião em Vitória para discutir sobre a repactuação, mas que não ouviu os atingidos antecipadamente. Levantou vários questionamentos sobre o lançamento do edital, a orientação das IJs e o posicionamento do FBDH sobre a contratação de pessoal para as ATIs. Questionou a capacidade de atuação da ATI, que vem tendo o auxílio do MAB para entrar no território, mas que o MAB não representa os atingidos da Foz; que as Assessorias Técnicas devem se reportar às Comissões Locais, e não ao MAB. Ana Veraldi disse que o FBDH divulgou a data de abertura e fechamento do edital nos Canais de Comunicação e nos grupos WhatsApp e justificou sobre o prazo da contratação das assessorias técnicas, destacou sobre o conflito de interesse, tratado nas orientação das IJs para a contratação de pessoal para as ATIs e disse que o FBDH reconhece o cenário conturbado no final de 2022. João Paste propôs a articulação de reunião específica para dar continuidade às discussões de forma mais detalhada, com a participação do FBDH, ADAI e Comissões da Foz, com acompanhamento da CT-PDCS, o que foi aprovada, sem objeção.</p> |
| <p>Encaminhamentos</p> | <p>E.68-7 - Apresentação do status das Assessorias Técnicas em cada um dos territórios. Responsável: FBDH. Prazo: próxima RO.</p> <p>E.68-8 - Agendamento de reunião com o FBDH, ADAI, CT-PDCS e as Comissões da Foz para continuidade das discussões iniciadas na 68ª RO da CT-PDCS. Responsável: FBDH.</p> |

O coordenador interino João Paste agradeceu a presença de todos os participantes. **A 68ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social** encerrou-se às dezessete horas e dez minutos.