



## ATA DA 57ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E PRODUÇÃO DE ÁGUA

Aos nove dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e três, às treze horas e quarenta e sete minutos, presencialmente nas dependências do Hotel Ramada, Av. Alvares Cabral, 967 – Lourdes, Belo Horizonte/MG e virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

### **Participantes presenciais da 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Alessandro Nasser (AECON); Ana Flavia Boeni (PROGEN); Antônio Sergio Cardoso Filho (Fundação Renova); Bruno Lopes (AECON); Edianir Bunatti (AECON); Eliza Da Costa Mendes (Fundação Renova); Felipe Luccas Pinheiro Faula (Fundação Renova); Guilherme Ramos (PROGEN); Jóeci Lopes Miranda (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES), Jeferson da Silva Dos Santos (Fundação Renova); José Almir (Fundação Renova); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); Karina Cavalheiro Barbosa (Fundação Renova); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Leonardo Ferreira da Silva (Fundação Renova); Lucas Antunes da Silva (PROGEN); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Murilo De Araújo (IBAMA); Patrick Hemaidam (IEMA); Rhayrane Pedroni (Prefeitura de Aracruz/ES); Thais Silva (Fundação Renova), Thiago Paiva (Flacso); Thomás Lopes Ferreira (Fundação Renova); Tuane Garcia (EY),

### **Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Alberto de Melo (AECON); Alice Ferreira Cavalheiro (Fundação Renova); Andreia Aparecida Dias (Fundação Renova); Beto Paiva; Bruno Nogueira Rego (Fundação Renova); Carla Gomes (FBDH); Daniela Costa (Prefeitura Aimorés); Desiree Ayume Lopes Meireles (Fundação Renova); Eduardo de Araújo Rodrigues (IGAM); Fábio de Alcantara Fonseca (IEF/MG); Fabricio Valentim Zanzarini (IDAF/ES); Fernanda Maia Oliveira (Fundação Renova); Helen Roberta de Oliveira Araújo (FEAM); Jaqueline Borchat (PROGEN); Jose Carlos Carvalho (Fundação Renova); Junia Maria Lousada (AdaiBrasil); Júnior Loss (CBH DOCE); Karla Jorge da Silva (SEAPA); Leticia Lopes Bernardes (Fundação Renova); Lucia Maria (Codema); Luciane Teixeira (Prefeitura GV); Lucilene angélica Soares Boskyvisky Comissão de Atingidos Baixo Guandu; Maria Carolina Magalhaes Soares (PROGEN); Marcos Sossai (SEAMA/ES); Marlon Campos Coelho (Prefeitura de GV); Meire Mniamá ( Representante da etnia de Aymores); Miguel Ribon Junior (SEAPA); Nathalia Horta Pires (Fundação Renova); Rildo Almeida De Paula (Fundação Renova); Rodrigo Endres Ardissonne (AdaiBrasil); Rosangela Casotti; Rosemar lopes Miranda; Thais Rolim Vila Nova (Fundação Renova); Valéria Alves (FBDR); Wanderson Costa; Oseias Alves Pereira; Thiago Lorangeira De Oliveira (Fundação Renova).

### **1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta**

#### **a) Aprovação das Atas da 55ª e 56ª Reunião Ordinária da CT-Flor - Coordenação da CTF-Flor**

##### **Discussão**

Levada a aprovação dos membros, registro a aprovação, por unanimidade, das Atas da 55ª e 56ª Reunião Ordinária da CT-FLOR.



<b>Encaminhamento</b>	<b>E-57-1</b> – As Atas da 55ª e 56ª RO CT-Flor serão encaminhada ao CIF para publicação no site – <b>Responsável:</b> Coordenação CT-Flor.
<b>b) Coordenação da CT-Flor: Reuniões Gerenciais CT-Flor nº 3/2023 (PG40 - Ofício FR.2023.0278) e 04/2023 (PG25 - gado em APP).</b>	
<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do IBAMA esclareceu que desde a última RO da CT-Flor até a presente, foram feitas duas Reuniões Gerenciais, sendo a de nº 03/2023 para tratar do PG40, culminando nos itens de pauta 3 e 4 da 57ª RO e a de nº 04/2023 para tratar a questão do gado invadindo a área em recuperação ambiental não só no PG25, mas no PG26 e PG27, e que será ponto de pauta da 68ª RO do CIF. A SEMAD propôs um plano de fiscalização preventiva e a CT-Flor vem buscando alternativa viável possível de fiscalização das pessoas que colocam os gados nessas áreas, assegurando a execução dos programas de acordo com o que foi aprovado.
<b>c) Informações sobre o andamento quanto ao atendimento da Deliberação CIF nº 613/2022, itens entregues e itens que faltam entregar: Fundação Renova.</b>	
<b>Discussão</b>	Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, mencionou que a Deliberação nº 613 consolidou as Notas Técnicas 01 e 02/2023, sendo que na última NT havia aproximadamente 15 itens a serem dados os devidos encaminhamentos, alguns com 30 dias e outro com 180 dias de prazo sendo que, para os com 30 dias de prazo a Fundação Renova deu resposta conforme mencionado na 55ª RO da CT-Flor e os com 180 dias serão discutidos ao longo da apresentação. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Josemar de Carvalho Ramos questionou sobre o item de riquezas apresentado, se com 19 espécies atenderia o indicador que é de 40%, pois a Deliberação pede melhoria do item de riqueza e questionou quando seria o final do programa. Jeferson dos Santos esclareceu que os projetos de execução iniciaram com no mínimo de 30 espécies, sendo analisadas até o final de 2021, as espécies que se mantiveram nas áreas de recobrimento para vir com a diversidade e enriquecê-las com o maior número de espécies possíveis. Como 19 espécie não atende o indicador de 40%, por isso está sendo reforçado por entender que a necessidade para diversificar com maior eficácia é primeiro a formação do ambiente necessário, pois não formando esse ambiente essa diversidade ficará difícil. O indicador de 40% é uma previsão para o final do programa com o último monitoramento em 2026. Josemar de Carvalho Ramos discorreu sobre uma preocupação em que a Deliberação pede melhora na riqueza e a Fundação Renova está se mantendo ainda com as mesmas 19 espécies. Perguntou se depois do plantio das 19 espécies aconteceria o replantio para aumentar essa riqueza e se já existe um plano. Jeferson dos Santos esclareceu que sim. Os dois monitoramento previstos pretendem reforçar essas áreas nos dois últimos ciclos chuvosos até 2026. Jóeci Miranda, representante dos Atingidos de Aracruz/ES, pontuou que recebeu uma notificação do FBDH por via whatsapp, informando que a Fundação Renova deixou de custear a participação dos atingidos nas reuniões de CTs e CIF a partir de 20/04/2023, declarou seu repúdio e de todos os Atingidos de Aracruz, do Espírito Santo e Minas Gerais, por ser tirado o direito que o TTAC e TAC GOV dão aos Atingidos de estarem presente nas Reuniões Ordinárias e que lutarão por esse direito.



**2) Notas Técnicas da AECOM acerca dos plantios, manutenção, histórico de implantação e cenário atual da restauração florestal no âmbito do PG25: AECOM**

<p><b>Discussão</b></p>	<p>Alessandro Nasser, representante da AECOM, esclareceu que a AECOM atua na auditoria das atividades de Restauração Florestal e Recuperação ligado ao PG23 e PG25 da Fundação Renova desde 2017/2018, participando desde o início da implantação, tendo feito mais de 68 apresentações e relatórios mensais e visita ao campo nas áreas de Restauração Florestal, tendo um bom conhecimento do assunto. A AECOM foi convidada a participar da 57ª RO da CT-Flor por Luiz Gabriel representante da FEAM em uma reunião do Ministério Público. Apresentou a avaliação da primeira campanha de monitoramento ecológico e sua contextualização no relatório de fevereiro, os indicadores e metas definidas no PG25, valores de referência utilizados para análise da diversidade, definição da área amostral, resultados densidade I06, conceito de densidade de regenerante mais mudas, conclusões da AECOM e análise extra. Foi apresentado também os resultados e considerações dos indicadores de diversidade, valores de referência utilizados para análise da diversidade, considerações da AECOM e análise extra, inconsistência nos dados, conclusões do relatório e recomendações propostas. Josemar de Carvalho Ramos pontuou que a AECOM esteve ausente por um tempo, mas desde 2017 ajuda bastante com análise técnica de alguns aspectos, assim como, a EY ajuda muito com relatórios de logística. Em relação ao PG25, ele ficou paralisado por um tempo, de 2019 a 2022 não foi visto nenhuma alteração significativa no campo até surgir a Deliberação nº 613, em que os relatórios da AECOM ajudarão muito nas análises que serão feitas para o cumprimento dessa Deliberação. Destacou dois pontos importantes na apresentação da AECOM sendo o primeiro a alta mortalidade constatada, para 4 anos 211 indivíduos por hectare sendo uma densidade muito baixa e que não condiz com o objetivo do projeto e nem com a política nacional de recuperação da vegetação nativa, feita pelo ministério do Meio Ambiente. O segundo ponto é em relação a riqueza em que 30 a 40% da riqueza da área modelo, o inventário não foi finalizado pela Fundação Renova ficando sem uma base oficial para comparar o indicador que de acordo com a AECOM 30 a 40% é pouco. O PG26 e PG27 já foram atualizados, mas o PG25 não, tendo espaço para algumas alterações podendo ser discutidas em um momento oportuno procedendo com a revisão e pontuando as considerações da AECOM, Fundação Renova e os Atingidos. Após apresentação da AECOM, houve breve discussão e importantes considerações entre os membros e participantes. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
-------------------------	--

**3) Devolutiva/Manifestação quanto ao Ofício FR.2023.0278 encaminhado em 06/02/23 - Assunto: Aprovação do Procedimento referente ao Comunicado de não adesão para os proprietários de imóveis rurais que não manifestaram sua decisão em aderir ao PG40: CT-FLOR**

<p><b>Discussão</b></p>	<p>Josemar de Carvalho Ramos apresentou a minuta de Nota Técnica da CT-Flor nº 2/2023 referente a temática Proprietários que não manifestaram adesão ao PG40 e prazo de adesão ao programa de fomento ao CAR e PRA. Fez apresentação em tela e houve discussão e importantes considerações entre os participantes. Houve consenso nas considerações apresentadas pelos membros e pelos representantes da Fundação Renova, concluindo a alteração do documento no momento da reunião. O documento final e aprovado consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
-------------------------	--



<b>Encaminhamento</b>	E-57-2 – A CT-Flor encaminhará solicitação de pauta para Reunião Ordinária do Cif, para apresentação da NT CT-Flor nº 02/2023. Responsável: Coordenação da CT-Flor.
<b>4) Devolutiva/Manifestação quanto ao Ofício FR. 2023.0833 encaminhado em 06/04/23 – Assunto: Prazo de Adesão ao Programa de Fomento ao CAR e PRA-PG40: CT-FLOR</b>	
<b>Discussão</b>	Registro que a o ponto de pauta foi discutido juntamente com o item3.
<b>5) Follow up PG40 - o status de avanço das atividades e do cronograma dos programas: Fundação Renova.</b>	
<b>Discussão</b>	Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova, apresentou os avanços do follow up do PG40 com a Elaboração e Retificação do CAR no Alto, Médio e Baixo rio Doce. Mostrou também as evoluções no PRA, apresentando o Marco em Minas e no Espírito Santo onde aconteceram duas oficinas em 30/03 e 27/4/2023, sendo agendada a 3ª oficina para 25/05/2023 e a 4ª oficina 28/06/2023 e o workshop de fechamento nos dias 02 e 03/08/2023, acontecendo em seguida a publicação do Marco no Espírito Santo. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>6) Retorno quanto a análise do termo de notificação extrajudicial encaminhado ao IAJ pela CT-FLOR em dezembro/2022, com vistas a executar campanha junto aos produtores elegíveis ao programa e definir o público aderido: CT-Flor</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos explicou que esse termo de notificação está no âmbito do PG25 relacionado ao prazo de Adesão, encerrado após 45 dias da notificação, sendo encaminhado para análise da instância jurídica, aguardando ainda a manifestação do IAJ.
<b>7) Follow up do PG 25, detalhado: i) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor; ii) Próximas ações a serem realizadas; iii) Cronograma 2023/2024; iv) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos: Fundação Renova</b>	
<b>Discussão</b>	Jeferson dos Santos, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do PG25, referente ao mês de abril de 2023, focando nas últimas ações realizadas com proposições para a CT-Flor e o cronograma 2023/2024. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>8) Ampliação da área do PG26 na bacia do Piranga, com esclarecimentos sobre a data de término : Fundação Renova</b>	
<b>Discussão</b>	José Almir, representante da Fundação Renova, solicitou que esse ponto fosse retirado de Pauta por não ter nenhuma atualização sendo necessário alguns diálogos com GR e CBH. Assim que tiver novas atualizações solicitará ponto de Pauta para RO da CT-Flor.
<b>9) Apresentação dos resultados do monitoramento das nascentes do ano 1 (PG26 e PG27): Fundação Renova:</b>	
<b>Discussão</b>	Leonardo Silva, representante da Fundação Renova, apresentou sobre PG27 – Recuperação de Nascentes, os resultados dos primeiros monitoramento ecológico que foram implantadas no 1º ano em 2016/2017. Apresentou um vídeo, pontuou sobre estratégias de Restauração Florestal, dados da implantação, dificuldades e monitoramento na Restauração Florestal, monitoramento do 4º ano, critérios de avaliação do monitoramento ecológico no 4º e no 6º ano após implantação, metodologia adotada, resultados do monitoramento do 4º ano, indicador I00 – Nascentes Restauradas, resultados complementares, conclusões e recomendações. Após apresentação houve breve discussão e importantes considerações entre os



	participantes, houve consenso nas considerações apresentadas pelos membros e pelos representantes da Fundação Renova. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>10) Devolutiva da Fundação Renova acerca da solicitação dos contratos em andamento: Fundação Renova</b>	
<b>Discussão</b>	José Almir esclareceu que esse ponto se refere a um documento com data de entrega para 26/04/2023 e foi entregue. Foi realizada uma apresentação na UGR de como será feito o plantio de 10.000 hectares.
<b>11) Devolutiva da Fundação Renova acerca dos questionamentos pontuados pela EY e pela SEAMA durante a 56ª Reunião Ordinária da CT-Flor no item de pauta “Informes Gerais” / “c) Fundação Renova - Relatório de Planejamento e Orçamento Anual – Exercício 2023 – Ofício FR.2022.2046”.</b>	
<b>a) Identificação de aprovação do Orçamento do PG27- Fundação Renova;</b>	
<b>b) Planejamento mensal sobre as ações para executar a meta de 10 mil hectares - Fundação Renova.</b>	
<b>Discussão</b>	Leonardo Silva apresentou a meta para o PG 26 esse ano sendo que em mobilização e validação estão acima da meta e cercamento estão um pouco atrasados, mas nada que comprometa a meta final e plantio mais condução que estão dentro do esperado chegando ao final do ano com a meta cumprida. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>12) Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova a) Follow up do PG 26, detalhado: i) Informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações: (1) Meta de hectares a serem restaurados; (2) Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração; (3) Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural; (4) Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc; (5) Total de desistências e remanejamentos. ii) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</b>	
<b>Discussão</b>	Leonardo Silva apresentou as atualizações dos números por hectares do PG26 dentro do edital de 2019 e 2021, sendo inscritos, validados, validados inscritos, desistentes excluídos, plantio total, condução, SAF, total em Restauração e percentual restaurado e meta. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>b) Follow up do PG 27, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES): i) Meta a ser alcançada; ii) Nascentes em restauração efetiva; iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente; iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente; v) Total de desistências e remanejamentos. vi) Ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.</b>	
<b>Discussão</b>	Leonardo Silva apresentou as atualizações do PG27 por Nascentes, das 5000 já tem 6700 nascentes inscritas superando a meta. As Bacias de Piranga, Piracicaba, Santo Antônio, Suaçuí, Caratinga, Manhuaçu, Guandu, São José – Pontões e Lagoas e Santa Maria, foram apresentados suas metas, desistentes excluídos, total em restauração, percentual restaurado/meta e editais de 2019/2021 inscritos. Após apresentação houve breve discussão e importantes considerações entre os participantes, houve consenso nas considerações apresentadas pelos membros e pelos representantes da



	Fundação Renova. Registro que a apresentação consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>13) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que o orçamento anual foi aprovado no CIF e no planejamento da CT-Flor tem algumas vistorias em que os membros podem participar, sendo uma oportunidade para ir a campo ver o que está sendo proposto na RO. Eduardo Rodrigues, representante do IGAM, deixou para todos os membros o ADN do CRH que houve alteração: ADN 66 a 71.

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezenove horas e trinta e nove minutos do mesmo dia.

Josemar de Carvalho Ramos  
Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal  
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG