



## **ATA DA 61ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos doze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e três, às treze horas e quarenta minutos, presencialmente nas dependências do Hotel Providencia - Rua Dom Silverio, 233 - Centro, Mariana/MG e virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 61ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

### **Participantes presenciais da 61ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Anderson S. Aguilar (Pref. Mariana); Cláudia Laureth (Flacso); Fernanda Maia (Fundação Renova); Halana Silva (Pref. Mariana); Jeferson dos Santos (Fundação Renova); Jóeci Lopes Miranda (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); José Almir (Fundação Renova); José Carlos Carvalho (UGR); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Leonardo da Silva (Fundação Renova); Liceliana De Souza (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES); Maria Luciene Lima (Fundação Renova); Patrick Hemaidam (IEMA); Rosevaldo de Jesus (Ibama); Thais Silva (Fundação Renova); Thiago Paiva (Flacso); Valeriana Sá (Atingida de Naque).

### **Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 61ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Daniela (Aimorés); Eduardo de Araújo (IGAN); Fabiano Alves (Pref. G.V); Fábio de Alcantara Fonseca (IEF/MG); Felipe Lucas Faula (Fundação Renova); Gilsoni (Atingida Tumiritinga); Júnia Maria Lousada (ADAI); Luciane Teixeira (Prefeitura GV); Luis Augusto Preto (ANA); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Miguel Ribon Junior (SEAPA); Murilo de Araujo (IBAMA); Paula Vieira de Souza (Fundação Renova); Rildo de Paula (Fundação Renova); Rodolfo (CAT); Sebastião Venancio (Prof.Univ. Federal Viçosa); Tércio Koehler (Fundação Renova); Thiago Lorangeira De Oliveira (Fundação Renov); Tuane Garcia(EY).

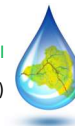
### **1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta**

<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do IBAMA, agradeceu a todos que ao longo do ano participaram das reuniões, em que tiveram muito trabalho e espera que para o próximo ano possam concluir algumas pendências e fecharem alguns ciclos. Descontraiu a todos dizendo que como é final do ano, trouxe o Jesus para acompanhar a reunião.
------------------	--

#### **a) Aprovação da Ata da 60ª Reunião Ordinária da CT-Flor - Coordenação da CT-Flor;**

<b>Discussão</b>	Levada a aprovação dos membros, registro a aprovação, por unanimidade, da Ata da 60ª Reunião Ordinária da CT-FLOR.
------------------	--

#### **b) Repactuação do TTAC - Coordenação da CT-Flor**



**Discussão**

O Sr. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que a repactuação do TTAC está sendo discutido dentro do TRF6 sobre sigilo judicial, mas sendo possível fazer um apanhado do que está ocorrendo. Houve uma virada de mesa onde havia uma previsão de um quantitativo para as ações reparatórias/compensatórias que foi frustrada pelas empresas em um montante muito aquém (indenização) de tudo que precisa para reparação do Rio Doce, sendo sobrestado o processo de Repactuação. Algumas ações continuam ocorrendo, órgãos públicos continuam fazendo reuniões internas para discutir alguns assuntos, mas perante o juiz não está tendo reunião, mas o esforço para a Repactuação continua e as empresas estão fazendo o mesmo. Algumas Câmaras Técnicas devem discutir alguns assuntos para a Repactuação no ano de 2024 para adiantar o processo de alinhamento sobre o que as Câmaras Técnicas e as empresas querem. A CT-Flor não será diferente, a pretensão é começar a discutir uma revisão dos programas dentro dessa linha para ganhar tempo, mesmo que a Repactuação não ocorra, estar preparados para seguir com as ações como elas estão. Pontuou que sente a necessidade de fazer algumas revisões diante do conhecimento alcançado até o momento e do que espera que seja alcançado pela Fundação Renova, se não houver Repactuação, é um alinhamento salutar para todos os lados. Na parte ambiental a discussão de alguns assuntos é basicamente sobre rejeitos que está tendo um pouco de dissenso. A parte florestal perto de outros temas está relativamente tranquila. Quanto a participação pública na Repactuação da população como um todo, não entrando em detalhe, tranquilizou a todos de que vai acontecer, estando assegurada, não agora pois o momento é de discussão técnica. Representantes dos Atingidos de Aracruz, colocaram suas preocupações sobre os rejeitos que ainda se encontra no rio e reconhece o trabalho da Fundação Renova na pessoa do representante Jeferson Silva. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que é bem complexo a questão de rejeito, pois se tirar do rio, onde vai colocar, acrescentou que é um problema difícil de ser resolvido e que é um assunto da CT-Rejeitos e muitos assuntos foram judicializados. A Atingida Valeriana questionou sobre vários pontos que solicitou a Fundação Renova e nunca foi atendida fazendo um longo e angustiante discurso de desabafo, mas que tem conseguido recuperar seu terreno com seus próprios esforços. Jóeci Miranda pontuou que, a Valeriana tem participado de várias reuniões de CTs, para mostrar verdades que existem de pessoas que não estão sendo assistidas e que a Fundação Renova diz que sim. O Coordenador Josemar de Carvalho Ramos atestou que não é segredo para ninguém que, o modelo está errado e que reconhece isso, mas é um desastre que não tem precedente no país e nem no mundo e saiu esse acordo menos de 1 ano, percebendo-se que esse modelo não funciona. Em seguida veio Brumadinho, fizeram um modelo diferente e que agora também está vendo que não é adequado. A Repactuação é uma tentativa de consertar isso, não usar nenhum dos dois modelos e fazer um modelo novo mais acessível. Houve uma longa discussão com discordância entre os membros da Fundação Renova e a atingida Valeriana, sendo interrompida pelo coordenador Sr. Josemar de Carvalho Ramos por questão de ordem, aceitando o pedido de respeito da Fundação Renova e para a atingida Valeriana, permitiu que a atingida concluísse sua fala, mas ao partir para assuntos pessoais o coordenador interrompeu a fala da atingida solicitando que o foco no assunto fosse mantido. A apresentação se encontra disponível na íntegra para consulta.

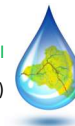
**c) Calendário da CT-Flor 2024 – Coordenação da CT-Flor**



<b>Discussão</b>	Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que para 2024 teremos 8 reuniões acompanhadas do CIF assim como foi em 2023, aproveitando a participação dos técnicos e membros atingidos que participam da CT-Flor e ficam para o CIF na sequência. Para a RO do mês de abril, foi acrescentado mais um dia para tratar assuntos da Operação Augias no dia 05/04. O calendário foi aprovado e será encaminhado por e-mail para todos os participantes e membros da CT-Flor e existe a previsão das Reuniões Extraordinárias.
<b>d) Reunião Gerencial nº 07/2023 – Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, esclareceu que a Reunião Gerencial da CT-Flor aconteceu para tratar especificamente de datas de alterações do PG40 e que todos foram convidados, sendo este tema debatido no item 5 dessa pauta.
<b>2) Análise da ficha de indicadores de encerramento dos PGs 26 e 27 – Nota Técnica CT-Flor nº 03/2023 - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Leonardo Silva, representante da Fundação Renova fez uma breve explanação sobre o assunto já tratado em outras reuniões sobre uma solicitação de correção de alguns dos itens escrito na ficha de indicadores, que está prejudicando a avaliação periódica de performance internamente em relação a gerência. José Almir, representante da Fundação Renova pontuou que são pequenas palavras que foram trocadas, sinais trocados, que estavam confundindo os indicadores, sendo uma correção simples a ser feita. Josemar de Carvalho Ramos informou que houve uma Reunião Gerencial para tratar desse assunto e levada para 61ª RO para aprovação, pois na RG não se aprova, apenas debate, discute e alinha algumas informações. Sobre esse assunto tem a minuta de NT Nº03/2023 que foi aprovada pela CT-Flor nessa reunião.
<b>Encaminhamento</b>	<b>E-61-1-Criação do Grupo de Trabalho Revisão dos Indicadores dos Programas 26 e 27 e Primeira Reunião do GT dia 05/02/2024 as 14h pela plataforma Teams.</b>
<b>3) PG25: Atendimento à deliberação CIF 716/2023 (Inventário florísticos); Cenários da restauração florestal no PG25, monitoramentos e indicadores;</b>	
<b>Discussão</b>	José Almir, representante da Fundação Renova fez um pleito para que a apresentação fosse feita da junção dos 3 programas 25, 26 e 27 em julho/2024, pois afirma ter sido pego de surpresa sobre a Deliberação que pede apresentação do inventário para fevereiro, sendo que no cronograma do PG26 e 27 era para julho/2024 e realmente para fevereiro a Fundação Renova não consegue. Josemar de Carvalho Ramos esclareceu para os membros da CT-Flor de que se tratava essa deliberação e deixou aberta a palavra para que alguém se manifestasse. Não havendo manifestação, aceitou o pedido de pleito da Fundação Renova mencionando que não haveria nenhum prejuízo na entrega na data proposta, solicitou que fosse enviado um ofício para que ficasse registrado a alteração de data. Paula de Souza, representante da Fundação Renova sugeriu que fosse feita uma Nota Técnica com essa alteração para uma posterior aprovação no CIF. Josemar de Carvalho Ramos aceitou a sugestão e aguardará o ofício para a elaboração da NT e aprovação na próxima RO da CT-Flor em fevereiro/2024. Jeferson Silva, representante da Fundação Renova, apresentou o Professor Sebastião Venancio, coordenador do projeto das linhas de pesquisa na área do PG25. O Professor Sebastião Venancio mencionou que dá um apoio técnico/científico em nível de pesquisa e revisão de documentos para enviar a CT-Flor, em apoio a Fundação Renova desde



	<p>2018. Na fala do Professor Sebastião Venâncio, Josemar de Carvalho Ramos, discordou em questão dos rejeitos sobre Tecnosolo por ser uma discussão muito profunda e que não é simples e que sempre será debatido a questão de falar que não é rejeito, mas adiantou que não será discutido esse tema nesse momento. Houve uma breve discussão entre o Professor Sebastião Venâncio, representantes da Fundação Renova e membros representantes da comissão de atingidos sobre esse assunto. A apresentação se encontra disponível na íntegra para consulta. Jeferson Silva fez sua apresentação sobre o inventário florístico que está sendo desenvolvido no alto do Doce, mostrando seus avanços e falou sobre o cenário da restauração florestal no PG25, monitoramento e indicadores. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Josemar de Carvalho Ramos fez uma pausa e apresentou o Anderson Aguilar da Pref.de Mariana como o titular, dando as boas-vindas e ainda sobre este ponto, esclareceu que, assim que a Fundação Renova entregar a proposta para o PG25, será criado um GT para o mesmo para discussão dos assuntos.</p>
<p><b>4) PG26: Palestra: "Avanço da Mobilização e Atividades de Restauração nos Assentamentos da Reforma Agrária no Espírito Santo" - Fundação Renova</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Tércio Koehler, representante da Fundação Renova fez sua apresentação sobre os assentamentos que estão integrados dentro dos programas de restauração florestal, sendo áreas prioritárias e com oito assentamentos no Espírito Santo que participam do programa 26. É um dos maiores programas em implantação hoje no mundo. Apresentou avanço da Mobilização e Atividades de Restauração nos Assentamentos da Reforma Agrária no Espírito Santo, nos municípios atendidos, áreas validadas, parcelas, parceiro, status da parceria e principais resultados das parcerias, foi apresentado o memorial fotográfico e uma apresentação de vídeo. Patric Hemaidam, representante do IEMA indagou como é feito o canal com o proprietário que demonstra interesse em restaurar áreas dentro de sua propriedade e se o O800 da ouvidoria é o meio mais fácil deles estarem participando dos programas. José Almir esclareceu que existe uma lista de espera pois da meta de 40.000ha que precisava ser mobilizado, já está com mais de 50.000, existe uma discussão se existe a possibilidade de aumentar o número com a repactuação ou não e em relação a participação dos proprietários, é só se inscreverem no próprio site da Fundação Renova. Miguel Ribon, representante da SEAPA parabenizou ao Tércio Koehler pela apresentação. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p><b>5) PG40: Acompanhamento do PG40 e status da NT de Recusa do PG40</b> <b>Status do pedido de Retificação dos prazos dos indicadores do PG40</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>Josemar de Carvalho Ramos elucidou que no mês de dezembro/2023, teve duas reuniões com o IAJ e que na primeira foi solicitado que reenviasse todas as pendências da CT-Flor. Foi feito um Ofício com um resumo e encaminhado juntamente com 4 Notas Técnicas para análise. Como não foi encontrado os documentos no sistema próprio do IAJ (Sapiens), pediram para reencaminhar para atenderem de forma mais organizada. O IAJ não é uma instituição exclusiva do CIF, estão dentro do Ibama e são advogados gerais da União que estão a serviço das questões ambientais dentro do Ibama e de uma infinidade de assuntos e um deles é o CIF. Na última sexta-feira que antecedeu a 61ª</p>



	RO da CT-Flor, todas as CTs se reuniram com o IAJ e foi perceptível que as coisas irão fluir melhor. A CT-Flor aguarda posicionamento do IAJ.
<b>6) PG40: Análise da Solicitação de Retificação de prazos de indicadores do PG40 – Nota Técnica CT-Flor nº 04/2023- Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	Josemar de Carvalho Ramos deslindou que a RG de Nº 07/2023, foi para tratar da alteração do prazo de indicadores do PG40 não mudando nada no escopo do programa e que todos os membros da CT-Flor foram convidados. A justificativa para a alteração é a reabertura do programa de retomada de atividades agropecuárias e o ingresso de cerca de 80 proprietários no programa, demandando um certo trabalho a mais no PG40 impactando no cronograma que era para dezembro de 2022, e que a sugestão da Fundação Renova é deixar para junho de 2024 a finalização do CAR e PRA. Houve uma breve discussão entre membros da CT-Flor e Fundação Renova sobre onde são as áreas elegíveis nominalmente com o código do CAR, chegando a um consenso de que a Fundação Renova enviará em PDF o mapa com essas áreas. Aprovada a Nota Técnica Nº04/2023.
<b>Encaminhamento</b>	<b>E-61-2- Fundação Renova enviar para CT-Flor mapa em PDF com áreas elegíveis nominalmente com o código do CAR.</b>
<b>7) Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova</b>	
<b>A) Follow up do PG 25 - Fundação Renova</b>	
i) Atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613;	
ii) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor;	
iii) Próximas ações a serem realizadas;	
iv) Cronograma 2023/2024;	
v) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.	
<b>Discussão</b>	Jeferson Silva, representante da Fundação Renova, pontuou que faria a apresentação das ações desempenhadas pelo programa, começando pelas ações em atendimento a Deliberação do CIF Nº613 que aprova as Notas Técnicas 01 e 02/2022 da CT, sobre as ações corretivas necessárias no âmbito do PG25. Essa Deliberação tem 15 itens com prazo para atendimentos específicos. A Fundação Renova apresentou os avanços do PG25 frente ao cumprimento da deliberação CIF nº 613/2022 evidenciando desafios na operação e interação com produtores rurais, assim como dificuldades nas tratativas com animais de criação nos trechos 1 a 4 envolvendo búfalos. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.
<b>B) Follow up do PG 26, detalhado: - Fundação Renova</b>	
i. informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações:	
1. Meta de hectares a serem restaurados;	
2. Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração;	
3. Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural;	



4. Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc;
5. Total de desistências e remanejamentos.
  - ii. Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.

**B) Follow up do PG 27, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES):  
Fundação Renova**

- i) Meta a ser alcançada;
- ii) Nascentes em restauração efetiva;
- iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente;
- iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente;
- v) Total de desistências e remanejamentos;

**Ações a serem realizadas nos próximos**

**Discussão**

Leonardo Silva, representante da Fundação Renova começou a apresentação com os números finais de 2023 com o edital permanentemente aberto, com mais de 3000 produtores inscritos e 2800 validados. Apresentou a divisão por bacias e esclareceu que a capacidade de engajamento não é mais um problema, estando acima do esperado, hoje existe fila de produtor rural esperando para entrar no programa. Gilsoni, atingida de Tumiritinga questionou por que o município de Tumiritinga que possui 600 famílias da reforma agrária pro ribeirinha na beira do rio Doce, está a caminho da desertificação do território e foram atingidos, estão fora da recuperação. José Almir, representante da Fundação Renova, esclareceu que a principal definição do estudo foi recuperar mananciais alternativos definidos para os municípios que tiveram abastecimento impactado. O programa não atua recuperando diretamente o Rio Doce, ele atua bem distante do Rio para melhorar a quantidade e a qualidade de água que chega no Rio Doce para beneficiar justamente os atingidos e de forma indireta, recebendo essa água que está sendo produzida na cabeceira. Houve uma longa discussão entre os participantes e Fundação Renova sobre esse assunto, não chegando ao consenso entre os presentes. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.

**D) Follow up do PG 40, detalhamento das últimas ações realizadas e cronograma das próximas ações a serem realizadas.**

**Discussão**

Mauricio Kowarick, representante da Fundação Renova pontuou que o acompanhamento do PG40 se divide em projetos, subprojetos e indicadores. Apresentou alguns fatos relevantes do PG40 como finalização dos PRAs em Minas Gerais e um no Espírito Santo. Entrega de cartilha do CAR para povos e comunidades tradicionais na sede do do IEF no dia 11/10/2023. Foi realizado o segundo treinamento sobre PRA pela Fundação Renova, aconteceu o IEF no dia 31/10/2023 em Barra Longa, na propriedade que foi o primeiro PRA piloto. Teve o treinamento sobre PRA pela Fundação Renova e IDAF realizado no dia 16/11/2023 em Colatina, foram vistas as experiências de recuperação junto com o programa 26. Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Mauricio Kowarick e Paula de Souza, agradeceram pelo ano de trabalho junto com a CT-Flor e a coordenação na pessoa do Sr. Josemar de Carvalho Ramos e pontuou sobre as Deliberações que ficaram acordadas de serem entregues



	<p>parcialmente em dezembro/2023 a Nº 613 e o restante em janeiro/2024 e Nº 270 em janeiro/2024. O coordenador sr. Josemar de Carvalho Ramos mencionou que no ano de 2024 terão muitos trabalhos a serem feitos e que 2023 foi um ano muito produtivo para a CT-Flor, com muita evolução em todos os programas e em 2024 o resultado será maior. Agradeceu o empenho de todos que participaram das reuniões em 2023 e pediu que em 2024 em fevereiro, todos voltem com uma perspectiva de caminhar para o fim com ou sem repactuação. Ressaltou que todos os pedidos de dilação (do PG40) estavam coerentes e com objetivos.</p>
<b>8) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.</b>	
<b>Discussão</b>	<p>O coordenador sr. Josemar de Carvalho Ramos solicitou a Fundação Renova que os documentos referentes as RO da CT-Flor, fossem encaminhados com prazo mínimo de 5 dias antes das reuniões como diz o Regimento Interno Único das Camarás Técnicas, e que isso fosse observado para 2024, pois pela lei de acesso à informação as pessoas precisam ter acesso aos documentos antes da reunião. Em relação a Deliberação Nº 613, a CT-Flor deseja finalizá-la no primeiro semestre de 2024 e levar para o CIF, quitando essa Deliberação para começar um novo ciclo com a revisão do PG25. Desejou a todos um excelente final de ano e que todos descansem para começarmos o ano com as energias renovadas. Todos desejaram uns aos outros votos de Boas Festas!</p>

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 61ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezenove horas e quarenta e nove minutos do mesmo dia.

**Josemar de Carvalho Ramos**  
**Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal**  
**Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG**