

60ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE DE GESTÃO DOS REJEITOS E SEGURANÇA AMBIENTAL

No dia 17 de maio de 2022, às 09 horas e 10 minutos, iniciou-se a **60ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Gestão de Rejeitos e Segurança Ambiental (CT-GRSA)**, com abertura pelo coordenador da CT-GRSA e representante do Instituto Estadual de Meio Ambiente (IEMA), Sr. Thales Del Puppo Altoé, que deu prosseguimento a pauta, conforme relatado a seguir. A reunião ocorreu na modalidade semipresencial em Belo Horizonte - MG e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo.

Dos participantes membros, registro: Flávia Mourão Parreira do Amaral (CBH-Doce), Gilberto Fialho Moreira (FEAM), Helen Roberta de Oliveira Araújo (SEMAD), Jéssica Luiza Nogueira Zon (IEMA), José Mauricio Pereira da Silva (Comissão de Atingidos de Rio Doce), Luciane Teixeira Martins (Prefeitura de Governador Valadares), Marcos da Silva Costa (Comissão Quilombola de Degredo – Linhares ES), Patricia Rocha Maciel Fernandes (FEAM), Rhayrane Carvalho Pedroni (Prefeitura de Aracruz), Thales Del Puppo Altoé (IEMA), Vanessa Kelly Saraiva (IGHAM).

Dos participantes convidados, registro: Adelino da Silva Ribeiro Neto (IEMA), Alessandra Maria de Oliveira (Comissão de Atingidos de Cachoeira Escura – MG), Ana Araújo (HIDROBR), Ana Kelly Simões Rocha (IEMA), Ana Laura de Castro Aragão (Comitê Gestor Pró Rio Doce), Anderson Almeida Pacheco (Fundação Renova), Anna Santos (HIDROBR), Bárbara Nunes Álvares (Fundação Renova), Carla Luchi dos Santos (Fundação Renova), Camila Araújo Camargo (FEAM), Camila Arriel (EY), Carolina Shreiner Heck (Fundação Renova), Carolinne Lorrana Santos Dias (FEAM), Daniela Egger (Fundo Brasil), Damiani Paolo Gomes Rocha (ASPERQD), Edivania Antônia Gomes (Comissão de Atingidos de São José de Goiabal – MG), Eliane Gregório Rocha (Comissão de Atingidos de Povoação – Linhares ES), Emilia Brito (IEMA), Elilde Freire (Fundação Renova), Enéas Ferreira Pinto Filho (Atingido/Conceição da Barra), Fernando Alves Guimarães (Fundação Renova), Gentil Antônio de Sousa Junior (Fundação Renova), Giórgio Vieira Peixoto (Fundação Renova), Guilherme de Lima (NHC), Gustavo Augusto de Almeida Castro (Samarco), Hana Dalila Fernandes (Fundação Renova), Izabelle Silva Almeida (Fundação Renova), Josimar Alves Pacheco (Fundação Renova), Julia Novaes Costa Lima (Fundação Renova), Julius Mergulhão (EcoSoft), Leila Salles (Fundo Brasil), Liceliana de Souza Jesus (Comissão de Atingidos Aracruz – ES), Luís Gabriel Menten Mendonza (FEAM), Luiz Otávio Martins Cruz (FEAM), Luiza Guimarães (EY), Marcos Estigoni (NHC), Márcia Antônia de Souza (Comissão de Atingidos – Linhares ES), Maria Aparecida Barbosa (Comissão de Atingidos de Cachoeira Escura – MG), Maria Luciene da Silva Lima (Fundação Renova), Mariel Aranda Fernandes Vieira (Fundação Renova), Marília Pelegrini das Chagas Viana (Prefeitura de Resplendor - MG), Mario José Soares (Samarco), Melina Marsaro Alencar (Fundação Renova), Micael Fraga (FEAM), Paola Demuner (IEMA), Patrícia de Oliveira Vieira (Comissão de Atingidos de Pedra Corrida – MG), Paulo Sérgio de Jesus (Secretariado/Flacso), Pedro Ivo Diogenis Bello (Fundação Renova), Ramon lopes (EY), Priscila Cristina Pizano de Souza Koch (GESAR/FEAM), Renato Correia de Oliveira (Atingido/Resplendor), Ricardo Vieira Del Peloso (Samarco), Rick Marllon Teixeira dos Santos (Câmara Municipal de Naque – MG), Sérgio Ferreira Lima Filho (Fundação Renova), Tereza Cristina Moraes de Oliveira Barbosa (Fundação Renova), Thiago Paiva (Flacso), Yasmin Siqueira Souza (ASPERQD), Wesley da Silva (Atingido/Naque – MG), Úrsula Mares Vasconcelos Carneiro (Samarco), Vitor Lajes do Vale (HIDROBR), Zilmaica Anjos dos Reis (Atingida/Linhares - ES).

| Informes Gerais. | |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pauta | Discussão |
| a. Aprovação da Ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-GRSA: | O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, colocou a ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-GRSA em aprovação. A ata da 59ª Reunião Ordinária da CT-GRSA foi aprovada, sem mais objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada a Secex para publicação na página do CIF/Ibama. |
| b. Reuniões Gerenciais CT-GRSA: | O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, fez uma breve contextualização sobre os objetivos da Reunião CT-GRSA Gerencial ocorridas entre a 59ª e a 60ª R.O. da CT-GRSA: |

| | |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>c. CT-GRSA (ACP e outros):</p> | <p>Reunião 03/2022 com o tema: Monitoramento de sedimentos intracalha e avaliação do lag layer.</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, disse que houve subsídio da CT-GRSA a instância de assessoramento do CIF, eixo 8, eixo 6. O Sr. Gilberto Fialho Moreira, representante da Feam, disse que foi emitida a Nota Técnica referente aos itens 7 e 8 do Eixo Prioritário 1 da ACP. Disse ainda que o item 7 diz respeito ao monitoramento do intracalha no período seco e que o item 8 se refere ao monitoramento do período chuvoso com a avaliação do lag layer. Disse também que em reunião gerencial houve contribuições para o fechamento da Nota Técnica para os itens 7 e 8 encerrando a temática do lag layer, apresentando diretrizes e solicitando a continuação do monitoramento conforme orientações da CT e de órgãos ambientais. O Sr. Thales Altoé disse que a Nota Técnica foi enviada ao CIF e aguarda o retorno com a data para uma reunião específica. O Sr. Gilberto Fialho disse também que estão sendo fechados os itens 5 e 5.1 que dizem respeito a expansão do projeto de renaturalização.</p> <p>O Sr. Sérgio Ferreira Lima Filho, representante da Fundação Renova, questionou a CT-GRSA se houve algum andamento em relação as últimas deliberações do eixo prioritário 1, referente ao manejo de rejeitos, apresentados em reunião pelo CIF em 2021. O Sr. Thales Altoé respondeu que esses encaminhamentos geralmente ocorrem no mesmo dia das deliberações. Solicitou que a Fundação Renova encaminhe um e-mail a coordenação com mais informações sobre essas deliberações. Destacou que as Deliberações e Notas Técnicas são públicas e estão disponíveis no site do CIF. O Sr. Sérgio Ferreira respondeu que são as Deliberações 564 a 567 do dia 20/12/2021. Disse que encaminhará o e-mail a coordenação solicitando informações a respeito do andamento dessas deliberações. O Sr. Gilberto Fialho disse que o fluxo posterior a deliberação é tratado pela assessoria jurídica do CIF (IAJ) e AGU e que a consulta deve ocorrer diretamente ao CIF. Disse também que a CT pode auxiliar na consulta, mas que a assessoria jurídica do CIF deve ser consultada nesses casos, pois a CT-GRSA não tem acesso direto a esses processos judiciais. O Sr. Sérgio Ferreira respondeu que houve consulta a SECEX, porém não houve retorno e reforçou a solicitação de apoio da CT. O Sr. Gilberto Fialho destacou a dificuldade da CT-GRSA em acessar esses documentos e que, por isso, quem deve fornecer essas informações são as partes envolvidas no processo. A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, destacou os requisitos para acesso ao processo e disse que as CTs não tem acesso a esses documentos. O Sr. Thales Altoé disse que a CT apenas encaminhará o e-mail, pois não possui o certificado digital para acessar o processo.</p> <p>O Sr. Luís Gabriel Menten Mendonza, representante da Feam, solicitou apoio a Fundação Renova em relação ao peticionamento integral do Estudo da Avaliação de Risco Ecológico referente ao Eixo 2 da ACP para avanço nas avaliações. O Sr. Sérgio Ferreira disse que foi feito o encaminhamento por e-mail e que encaminhará novamente. O Sr. Pedro Ivo Diogenis Bello, representante da Fundação Renova, disse que foi peticionado o complemento a esse documento. Solicitou posicionamento da CT-GRSA em relação aos Planos de Trabalho, referentes ao Eixo 2, protocolados em outubro do ano de 2021, que se refere a continuidade dos estudos de risco a saúde humana e risco ecológico. Questionou se haverá emissão de Nota Técnica e deliberação para retomada desses estudos. Em relação ao Eixo 1, reforçou que as deliberações de dezembro de 2021 não constam no PJE e que a Fundação Renova solicita apoio da CT, pois é bem mais difícil a Fundação Renova acionar a assessoria jurídica do CIF. Disse que já são cinco meses em que essas deliberações não foram disponibilizadas no PJE e quase oito meses que os estudos de risco a saúde humana foram protocolados e não se encontram no PJE. O Sr. Thales Altoé disse que as avaliações de risco já estavam em análise e que a CT aguarda a complementação de documentos incompletos para continuidade. Sobre as deliberações, respondeu que isso não é responsabilidade da CT, que não possui acesso aos processos.</p> |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1. Nota Técnica Avaliação do Relatório Técnico – Estudo da Mancha de Inundação em 2D entre os Trechos T13 a T16 – Relatório Final.

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Apresentação:</p> | <p>A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, apresentou a minuta de Nota Técnica. Após a apresentação iniciou-se a discussão referente ao encaminhamento registrado abaixo. Posteriormente, a Sra. Luciane Teixeira Martins, representante da Prefeitura de Governador Valadares, sugeriu que a CT-GRSA procure as coordenações das Defesas Civas de municípios, como Colatina, Governador Valadares e Linhares, e verifique se possuem mapas de mancha de inundação para auxiliar nos trabalhos da CT. O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, agradeceu a sugestão da Sra. Luciane Teixeira. Em seguida, o Sr. Enéas Ferreira Pinto Filho, atingido/Conceição da Barra – ES, disse que durante a apresentação foi exposto até onde chegou o rejeito sem nomear os locais, sem citar o rejeito após a foz do rio. A Sra. Emilia Brito respondeu que para esse estudo é sobre a mancha de inundação até o trecho 16, Linhares, não englobando a foz do rio Doce e nem a zona costeira. Disse ainda, que o trecho de foz e zona costeira é tratado por outra Câmara Técnica. O Sr. Enéas Ferreira disse que no CIF foi aprovada uma deliberação reconhecendo as áreas costeiras e estuarinas atingidas e que, por isso, deveria estar especificado no estudo. A Sra. Emilia Brito respondeu que na CT-GRSA a calha do rio foi dividida em 17 trechos e que esse estudo se refere até o trecho 16 e que para o trecho 17, referente a foz e zona estuarina, o Plano de Manejo de Rejeitos ainda não foi aprovado. Disse ainda que para a região de Abrolhos os estudos estão sob responsabilidade da CT-Bio e que o estudo apresentado não se refere ao trecho 17.</p> <p>O Sr. Renato Correia de Oliveira, atingido/Resplendor – MG, disse que na apresentação não foi citado o município de Resplendor como atingido pelo rejeito. Questionou se isso significa que o município não recebeu rejeito. A Sra. Emilia Brito respondeu que na planilha apresentada está em destaque pontos elencados pela ANA para conferência do modelo, mas isso não significa que a região citada não tenha sido atingida pelo rejeito. Disse também que foi simulado todo o rio, mas que se utilizou pontos monitorados pela ANA para conferência do dado da régua, do órgão do governo, com o do modelo e chegou à conclusão que para os pontos monitorados, o modelo gerado pela Fundação Renova não está a contento, logo, não está hábil para aprovação. Disse ainda que não se utiliza a régua de Linhares para essa comparação devido a influência de marés. O Sr. Thales Altoé ressaltou que o estudo não desconsidera nenhum trecho, mas que o técnico da análise selecionou alguns pontos para conferência e que fazer isso para todos os pontos deixaria o trabalho gigantesco. Disse ainda que a região de Resplendor foi sim abarcada pelo estudo. O Sr. Renato Correia comentou sobre o rejeito em sua região e questionou o motivo de essa região, que segundo ele concentra a maior parte do rejeito, não fez parte dos pontos de conferência. A Sra. Emilia Brito respondeu que a Fundação Renova fez 188 seções e que a ANA não checkou o local citado, pois nele não há uma régua oficial para a checagem no modelo. O Sr. Thales Altoé ressaltou que nenhuma região entre a UHE e a foz do rio ficou fora do estudo da modelagem.</p> <p>A Sra. Alessandra Maria de Oliveira, representante da Comissão de Atingidos de Cachoeira Escura – MG, questionou onde se iniciam os trechos 13 e 14. O Sr. Thales Altoé respondeu que os trechos se iniciam após Candonga até a UHE Baguaria</p> <p>A Sra. Eliane Gregório Rocha, representante da Comissão de Atingidos de Povoação – Linhares ES, disse que seria importante a apresentação do mapa para que todos vejam quais os pontos utilizados para conferência. A Sra. Emilia Brito frisou que o mapa da área da mancha de inundação foi feito pela Fundação Renova e que os órgãos ambientais não se sentiram seguros do mesmo e por isso não conseguiu testar a sua confiabilidade e que ao testá-lo no modelo houve erro de 3 metros na vertical. Diante disso solicita-se a Fundação Renova a revisão dos estudos para maior segurança em apresentação de uma nova mancha de inundação e assim a CT-GRSA sentir maior segurança para aprová-la. Em seguida, a Sra. Emilia projetou o mapa e explicou para os presentes.</p> <p>O Sr. Wesley da Silva, Atingido/Naque – MG, disse que o rejeito subiu mais de 2km pelo rio Santo Antônio que desagua no rio Doce, o que ocasionou mais de sete dias sem captação de água no rio Santo Antônio para o município de Naque. Questionou se o rio Santo Antônio foi selecionado como um desses pontos e disse que o município enfrenta dificuldade em ser reconhecido como atingido</p> |

apesar de a pesca ser proibida no rio Santo Antônio. A Sra. Emilia Brito respondeu que a planilha apresentada é apenas um resumo, pois são 188 pontos. Disse que o rio Santo Antônio possui pontos de monitoramento do PMQQS, que possui em seu portal dados da qualidade da água do rio. Destacou que essas informações são diferentes do estudo apresentado, que tem por objetivo analisar a cheia de 2016 e 2020 para saber em que ponto a água chegou e verificar até onde o rejeito foi. Disse também que a Fundação Renova monitora esse rio e que a Câmara Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água e que há um portal em que os dados sobre os rios estão disponíveis para consulta.

A Sra. Eliane Gregório ressaltou a importância da participação dos atingidos nas discussões e questionou se a região da foz faz parte do mapa apresentado. A Sra. Emilia Brito respondeu que o baixo Doce não está representado no mapa apresentado. Em seguida teceu comentários sobre a consideração dos canais e a dificuldade em medir cada um deles.

Após solicitação da Fundação Renova para aprofundamento das discussões em relação aos encaminhamentos da Nota Técnica, o Sr. Thales Altoé propôs que a Nota Técnica fosse aprovada *Ad Referendum*, mantendo toda a análise técnica e que em reunião gerencial com a Fundação Renova, a CT-GRSA ajustasse alguns encaminhamentos. Questionou se haveria alguma discordância de algum membro. Sem manifestação dos membros presentes, a Sra. Emilia Brito sugeriu disponibilizar para a HIDROBR os dados dos canais da Lagoa Nova e Lagoa Juparanã para inseri-los ao modelo. Após a insistência do coordenador sobre a existência de alguma discordância dos membros e não haver manifestação contrária a proposta de reunião gerencial, a palavra foi aberta a Fundação Renova. A Sra. Melina Marsaro Alencar, representante da Fundação Renova, ressaltou que a Fundação recebeu a minuta de Nota Técnica um dia antes da reunião e que por isso não houve tempo para avaliação. Disse também que o objetivo dos estudos da mancha não é definir áreas de deposição de rejeitos e sim apresentar simulações de onde o nível do rio tenha chegado em determinados eventos de chuva. Destacou que a Fundação Renova concorda com a realização da reunião gerencial para uma melhor discussão técnica e, portanto, a manutenção da Nota Técnica em aberto.

O Sr. Vitor Lajes do Vale, representante da HIDROBR, disse que a minuta de Nota Técnica foi recebida na noite anterior a essa reunião gerencial, o que impossibilitou uma análise mais aprofundada. Disse também que a CPRM trabalhou com relatório parcial e não está com relatório final para avaliação. Sobre os comentários da Sra. Luciane Teixeira referentes a utilização dos dados da CPRM para auxílio na calibração dos modelos, disse que esses estão absorvidos nos relatórios, inclusive dados de seções topobatemétricas foram utilizados. A Sra. Emilia Brito disse que a colocação da Sra. Luciane Teixeira se refere a sugestão da CPRM para ida a campo para conferência. Disse que registrou para decisão se acata ou não a sugestão da CPRM. O Sr. Vitor Lajes disse que a Nota Técnica da ANA informa que houve análise de apenas um capítulo, Disse ainda que alguns itens que foram solicitados em complementação estão apresentados em outras partes do próprio relatório final e ressaltou que a equipe gostaria de ter a oportunidade na reunião gerencial de buscar esclarecimentos sobre as análises feitas que não seguem a lógica utilizada para a calibração do modelo, que passou por três ou quatro fases, calibração, verificação em modelo permanente, não permanente, utilizando imagens de satélite, buscando de fato uma calibração assertiva baseada nas informações disponíveis. O Sr. Thales Altoé ressaltou que a Nota Técnica é um posicionamento da CT-GRSA, independente dos posicionamentos da Fundação Renova. Disse que o técnico da ANA que contribui com a NT em relação a calibração atua diretamente com essa questão, possuindo larga experiência nesse tema. Em seguida, o coordenador continuou com a discussão referente a realização da reunião gerencial que resultou no encaminhamento abaixo.

Encaminhamento 60.1:

Agendada Reunião Gerencial entre CT-GRSA e Fundação Renova para fechamento dos encaminhamentos da Nota Técnica Avaliação do Relatório Técnico – Estudo da Mancha de Inundação em 2D entre os Trechos T13 a T16 – Relatório Final. Data: 06/06/2022.

Encaminhamento 60.2:

A CTGRSA enviará ofícios aos municípios requerendo informações das cotas de inundação de 2016, 2020 e 2022.

2. Apresentação do diagnóstico da rede de monitoramento da qualidade do ar, realizado pela Fundação renova, referente ao ano de 2021.

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Apresentação:</p> | <p>A Sra. Priscila Cristina Pizano de Souza Koch, representante da GESAR/Feam, apresentou a “Análise do Monitoramento Contínuo e Automático da Qualidade do Ar nas Estações dos Municípios de Barra Longa, Mariana, Rio Doce e Santa Cruz do Escalvado – Ano de 2021.”</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, agradeceu a Sra. Priscila Cristina pela apresentação e a parceria da GESAR junto a CT-GRSA e disse que em maior parte do tempo a qualidade do ar foi classificada como boa e que isso é um indicativo de que as ações de mitigação têm funcionado. Solicitou a Fundação Renova que informe a CT por meio de ofício a inclusão das duas estações apresentadas. A Sra. Priscila Cristina disse que existem os autos de fiscalização lavrados em decorrência da vistoria dos pontos e que uma vez que a Fundação Renova sugere um ponto, é papel da Gerência fazer a vistoria para avaliação da adequação locacional dos pontos. O Sr. Thales Altoé solicitou que a Fundação Renova apenas formalize a CT a instalação desses novos pontos para registro e disse que a CT não se opõe a instalação e ampliação desses pontos. A Sra. Hana Dalila Fernandes, representante da Fundação Renova, agradeceu a Sra. Priscila Cristina pela apresentação e disse que os dados estão coerentes com o monitoramento realizado pela Fundação Renova. Disse que durante essa semana iniciará os testes das instalações dessas novas estações cumprindo assim o prazo estipulado e que após esses testes encaminhará a CT-GRSA um ofício comunicando essas instalações e solicitando a inclusão no senso supervisorio da GESAR. O Sr. Thales Altoé ressaltou que o registro é muito importante, principalmente para auditoria.</p> |

3. Nota Técnica sobre as ações de revitalização da Cachoeiras Camargos.

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Apresentação:</p> | <p>O Sr. Luís Gabriel Menten Mendonza, representante da FEAM, apresentou a Nota Técnica “Avaliação das Ações descritas pela Fundação Renova no documento “Revitalização da Cachoeira Camargos: Consolidação das ações de Manejo e Monitoramento” e ao “Projeto Detalhado As Is da Obra Finalizada”.</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, agradeceu ao Sr. Luís Gabriel pela apresentação. Em seguida, o Sr. Gilberto Fialho Moreira, representante da Feam, ressaltou a necessidade de se definir o prazo quanto ao cumprimento, pela Fundação Renova, das requisições apresentadas.</p> <p>A Sra. Hana Dalila Fernandes, representante da Fundação Renova, questionou em relação a previsão de amostragem multi-incremento se uma amostra composta simples não traria resposta além do apresentado no plano. O Sr. Luiz Otávio Martins Cruz, representante da Feam, respondeu que a solicitação da análise multi-incremento ocorreu pois ela é mais apropriada para definir unidades de decisão na qual as amostras coletadas definirão se o ponto terá uma amostragem discreta ou não. Disse que essa é uma amostragem parecida com a composta, mas ela não tem o mesmo objetivo que é definir os locais onde haverá amostragem discreta, então, entende-se que o mais apropriado é a amostragem multi-incremento. O Sr. Luís Gabriel disse que a equipe técnica da Feam entendeu que cabe a redução do proposto, antes trimestral, e que se entende que dois monitoramentos são suficientes.</p> <p>A Sra. Melina Marsaro Alencar, representante da Fundação Renova, questionou se o prazo da primeira requisição seria para aplicar nas duas próximas campanhas de monitoramento. O Sr. Luis Gabriel respondeu que o item “c” sim, mas que apresentação dos laudos e da análise do rejeito, itens “a” e “b” podem ser antecipados.</p> <p>Após definição, os prazos são os que seguem abaixo:</p> <p>Manutenção do monitoramento da qualidade do solo com as adequações requisitadas, a saber:</p> <p>a) Apresentar laudo de análise do rejeito removido, segundo a NBR10004. – Prazo: 30 dias;</p> |

- b) Apresentar laudos, cadeias de custódia e checklist de recebimento das amostras após intervenção.
– Prazo: 30 dias;
- c) Prever amostragem multi-incremento, visando avaliar a área como um todo, dividindo-a em Unidades de Decisão, de forma a melhor direcionar os pontos para a amostragem discreta na UD em que as concentrações superarem o VI agrícola previsto na DN Conjunta COPAM-CERH02/2010. – Proposto: aprofundar as discussões em uma reunião gerencial sem impedir a aprovação da NT na presente reunião ordinária. – Prazo: na entrega do relatório do próximo monitoramento.
- Manutenção do monitoramento da qualidade da água com as adequações requisitadas, a saber:**
- a) Utilizar o limite de sólidos em suspensão totais estabelecido na Deliberação Normativa nº 01/2008;
- b) Envio de cópia a CT-GRSA;
- c) Envio de cópia a Vigilância Sanitária municipal para adoção das providências no âmbito das competências deste órgão.
- Prazo para cumprimento dos itens “a”, “b” e “c”: próximo monitoramento;
- Registro que os prazos apresentados foram definidos entre CT-GRSA e Fundação Renova sem objeção dos presentes.
- Após a discussão dos prazos, o coordenador da CT-GRSA, Thales Del Puppo Altoé colocou a minuta de Nota Técnica em aprovação. Sem objeções dos presentes, a Nota Técnica CT-GRSA 06/2022 foi aprovada.

4. Apresentação do Relatório da Operação Watu – Fase XIV.

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Apresentação:</p> | <p>O Sr. Gilberto Fialho Moreira, representante da Feam, apresentou o Relatório da Operação Watu – Fase XIV.</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, agradeceu e parabenizou a equipe da Operação Watu pelos trabalhos realizados. Em seguida, o Sr. Giórgio Vieira Peixoto, representante da Fundação Renova, agradeceu ao Sr. Gilberto Fialho pela apresentação e disse que a Fundação Renova acompanha a Operação Watu desde o início e que as atividades do período emergencial, que foram finalizadas como a cláusula 160 no final de 2017 e posteriormente a isso houve manutenções após cada período chuvoso, que há um contrato para essa finalidade. Destacou que essa manutenção está judicializada e está dividida em duas partes, a implantação (Cláusula 160) acompanhada pela CT-Flor e a manutenção que é acompanhada pela CT-GRSA através da Operação Watu. Disse que as informações apresentadas estão de acordo com os relatórios protocolados pela Fundação Renova na Feam e na CT-Flor. Disse também que a Fundação possui fotos e registros dos impactos da chuva apresentando o ponto de vista das APPs, que são pequenas devido ao tamanho das propriedades, e suscetíveis a impactos de cheia, o que ocasiona retrabalhos. Disse também que são em torno de 650 hectares passíveis de restauração até Candonga e que apenas 30 hectares foram mencionados e protocolados no relatório para análise da CT-Flor para realocação das áreas. Ressaltou que essas áreas não deixarão de ser cercadas, mas que utilizarão áreas em topo de morro que possuem, para este caso, funções ecológicas mais importante que na calha do rio, pois algumas APPs possuem apenas uma linha de árvore. Ressaltou que essa proposta está em análise pela CT-Flor e que há uma agenda de campo em julho para essa discussão de restauro florestal e controle de erosão. Destacou os problemas do restauro relacionado a invasão de gado e destacou que os proprietários estão cientes de suas obrigações e mesmo assim permitem a invasão do gado nessas áreas. Disse também que de 650 hectares passíveis de recuperação, em torno de 120 hectares não foram aderidos pelos proprietários e mais de 380 hectares estão em estado avançado de restauração florestal. O Sr. Gilberto Fialho destacou o encaminhamento 59.4 da 59ª Reunião Ordinária da CT-GRSA:</p> |

“A Fundação Renova apresentará a CT-GRSA na 60ª Reunião Ordinária informações a respeito da frequência de realização de uma vistoria completa das bioengenharias e as últimas intervenções.” O Sr. Giórgio Peixoto disse que foi protocolado na CT-Flor o relatório e que esse pode ser encaminhado a CT-GRSA. O Sr. Gilberto Fialho disse que isso é importante, pois parte dessas ações estão relacionadas aos PMRs, logo, a avaliação é da CT-Flor mas o acompanhamento também se dá pela CT-GRSA.

O Sr. José Mauricio Pereira da Silva, representante da Comissão de Atingidos de Rio Doce, disse que as maiores cheias do rio Doce ocorreram nos anos de 1979, 1997, 2008 e 2012 com vazão da UHE Candonga de mais de 2000m³/s e que a vazão da cheia atual foi de 1000m³/s. Disse também que as intervenções feitas na área urbana de Barra Longa foram de rebaixamento do rio do Carmo e construção de muros nas laterais, transformando o perfil natural do rio em um canal, aumentando sua velocidade e vazão. Disse também que mesmo após essas intervenções, percebeu-se que houve depósitos de lama, o que significa que esse carreamento acontecerá por um longo período de tempo, décadas. Ressaltou que a UHE Candonga tinha capacidade de armazenar 10 milhões de m³ de rejeitos e que hoje com os barramentos, ela tem capacidade de acumular em torno de 20 milhões de m³ e que todo o espaço de retenção está totalmente preenchido, logo o rejeito da UHE Candonga é carregado rio abaixo. Disse que a atual cheia provou que o trabalho feito foi de pouca valia, pois o rejeito continua a descer. Sobre o restauro, disse que o problema não é apenas o gado, mas também o carreamento do próprio rio.

A Sra. Zilmaica Anjos dos Reis, Atingida/Linhares – ES, questionou se o poder público municipal não poderia participar das fiscalizações e impedir que alguns proprietários permitam o gado adentrar áreas de recuperação. O Sr. Luiz Gabriel Menten Mendonza, representante da Feam, respondeu que a Feam juntamente com a Secretaria de Estado do Meio Ambiente compõem o SISEMA e tem remetido os problemas do restauro florestal para a fiscalização que é realizada pela polícia ambiental. Disse que está em elaboração juntamente com Subsecretaria de fiscalização e o Ministério Público de Minas Gerais a tentativa de uma ação mais incisiva afim de dar solução a esse problema. O Sr. Thales Altoé questionou se as áreas de APPs que foram arrancadas as arvores pela lama serão restauradas e se a proposta de alteração se refere a áreas agrícolas que deveriam ser de APPs. O Sr. Giórgio Peixoto respondeu que foi realizada um diagnóstico em cada propriedade levantando as áreas de APPs e florestas afetadas e que em cada propriedade é coletado a assinatura do proprietário autorizando a intervenção. Respondeu ainda que existem algumas situações de AAPs afetadas e que o proprietário não permite a entrada para a recuperação e que algumas estão retomando a recuperação naturalmente, mas em um período mais longo. Disse que a maioria dessas propriedades não tinham nenhuma área de APP e que a recuperação acontece do zero. Disse que a proposta de realocação se refere as áreas impactadas pelas cheias e que as áreas em que o produtor não permite a intervenção ficarão sem os trabalhos. O sr. Thales Altoé disse que sua preocupação está relacionada a alguma área em que havia floresta e que tenha sido arrancada pela lama e que o produtor esteja impedindo a recuperação e também a recuperação natural, o que deve ser encaminhado a fiscalização ambiental. O sr. Giórgio Peixoto disse que a equipe não tem percebido o desmatamento dessas áreas pelos proprietários, mas em havendo, isso será mencionado sim.

O Sr. Renato Correia de Oliveira, atingido/Resplendor – MG, disse que no assoreamento do rio Doce havia areia e que hoje há a lama oriunda de Candonga. Disse que é impossível recuperar as áreas abaixo se não resolver o problema em Candonga. O Sr. Thales Altoé disse que a recuperação é o somatório de todas as ações, a dragagem de Candonga, o restauro florestal e que a combinação das ações se chegará a recuperação, o que não é fácil, pois esse é o maior desastre ambiental do mundo.

5. Alteração da data de conclusão do Programa de Preparação para Emergências Ambientais (PG 34) (Ofício Fundação Renova FR.2022.0494).

| Pauta | Discussão |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apresentação: | <p>O Sr. Sérgio Ferreira Lima Filho, representante da Fundação Renova, disse que a intenção desse item foi formalizar o prazo de conclusão do PG34 através do envio de um ofício a CT-GRSA. Disse que há um acordo que solicita um prazo para execução do programa e que o prazo solicitado na cláusula 173 seria 02 de março de 2022, mas o PG34, assim como os outros programas, passou por um processo de revisão entre 2009 e 2020 e no final de 2020 o CIF emitiu a Deliberação 460 aprovando o escopo do PG34 revisado. Disse ainda que no cronograma da versão revisada a data de conclusão passou a ser julho de 2025. O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, questionou se a previsão de conclusão para 2025 se mantém. O Sr. Sérgio Ferreira respondeu que a data de conclusão está definida conforme o documento de definição aprovado e que em havendo alguma alteração a Fundação Renova se compromete a apresentar a CT-GRSA. O Sr. Thales Altoé disse que é importante a apresentação dos registros junto as Defesas Civas concordando com as alterações.</p> |

6. Follow up das tratativas relacionadas ao manejo de resíduos dos reservatórios da UHE Risoleta Neves (Candonga).

| Pauta | Discussão |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apresentação: | <p>A Sra. Úrsula Mares Vasconcelos Carneiro, representante da Samarco, fez uma breve abertura introdutória sobre os temas a serem discutidos nessa apresentação. Disse que em caso de alguma dúvida a equipe poderá apresentar resposta na próxima Reunião Ordinária. Em seguida, os Srs. Ricardo Vieira Del Peloso e Mario José Soares, representantes da Samarco, apresentaram o follow up das tratativas relacionadas ao manejo de resíduos dos reservatórios da UHE Risoleta Neves (Candonga).</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, questionou qual a data para protocolar os ajustes da licença ambiental. O Sr. Ricardo Vieira respondeu que a solicitação de prazo é a condicionante nº 2 da Alloc 1496, que solicita a apresentação de um projeto e cronograma para dragagem do cenário 1 que é a dragagem total de 9.6 milhões de m³, com previsão para 06 de julho de 2022.</p> <p>O Sr. Thales Altoé também solicitou informações referentes ao projeto da dragagem total, cenário 1. O Sr. Mario José disse que o cenário 1 está com a projetista em fase de estudo e que a Samarco ainda não teve acesso a ele.</p> <p>A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, questionou se haveria alguma estimativa de tempo de enchimento do lago e qual a percentual de volume de resíduos a ser retirado de Candonga. O Sr. Mario José respondeu que para a retirada dos 400 metros para atender ao enchimento do reservatório, há a previsão de 450.000 m³. A Sra. Emilia Brito perguntou para quando seria a previsão dessa retirada. A Sra. Úrsula Mares ressaltou que quando se fala 400 metros, não significa que serão limpos 400 metros e sim uma região próxima do barramento principal. O Sr. Mario José disse que isso é o que atende ao cenário 3. A Sra. Úrsula Mares disse que esse é o cenário de retomada da UHE. A Sra. Emilia Brito questionou qual o volume estimado para os 400 m. O Sr. Mario José respondeu que para a retomada da UHE, cenário 3, são 450.000 m³ e que o plano é de que essa retirada ocorra até outubro de 2022.</p> <p>O Sr. Ricardo Vieira disse que para o cenário, o condicionante 2 do EIA solicita apresentação de projeto de retirada de 9.6 considerando esses 400 m.</p> <p>O Sr. Renato Correia de Oliveira, atingido/Resplendor – MG, questionou se durante a retirada desse resíduo há a possibilidade de parte dele descer pelo rio Doce. O Sr. Mario José respondeu</p> |

que quando a Samarco planejou esse projeto, essa questão foi levantada e para essa remoção são instaladas cortinas que retêm a turbidez. Disse também que a atual remoção é mais raze e que no caso de um processo de remoção mais profundo, além das cortinas de turbidez que são instaladas a montante e a jusante do barramento, há um equipamento com acionamento hidráulico que elimina grande parte da turbidez e do carreamento dos finos. Disse ainda que além desse equipamento, há o monitoramento em pontos do rio Doce para atestar a atividade. O Sr. Renato Correia questionou se mesmo com esses equipamentos, ainda assim desça rejeito. O Sr. Mario José respondeu que o equipamento utilizado elimina bastante a turbidez, mas que em uma operação desse porte gera algum grau de turbidez, que está sendo controlada e monitorada em vários pontos e a expectativa é de que não haja muita ressuspensão desse material. Ressaltou que essa tecnologia é a que os especialistas entendem que ocasiona o menor impacto. O Sr. Renato Correia disse que pode se entender então que devido a remoção alguma porcentagem de rejeitos acaba descendo rio abaixo.

7. Follow up do PG34 – Preparação para as Emergências Ambientais.

| Pauta | Discussão |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apresentação: | <p>A Sra. Tereza Cristina Moraes de Oliveira Barbosa, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do PG34 – Preparação para as Emergências Ambientais, destacando o status e plano de ação de cada projeto. Ressaltou em relação aos prazos que tudo está de acordo com o cronograma previsto.</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, questionou se há alguma previsão para a base integrada. A Sra. Tereza Cristina respondeu que no momento só depende da negociação e validação do Governo do Estado e que assim que tiver validado e assinado ocorrerá o processo de repasse de recursos. O Sr. Thales Altoé questionou se houve alguma reunião recentemente sobre esse assunto. A Sra. Tereza Cristina respondeu que houve recentemente uma reunião, mas que ela ainda não estava ciente das discussões e decisões. O Sr. Thales Altoé solicitou que na próxima reunião a Fundação Renova apresente maiores informações a respeito desse ponto. Ressaltou a importância do diálogo e a aprovação das Defesas Cíveis, que são os maiores interessados no PG34.</p> |

8. Follow up do cronograma e ações desenvolvidas no âmbito dos programas PG23 e PG34 (Atendimento ao encaminhamento 57.1):

| Pauta | Discussão |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a. Apresentar qual era o cronograma inicialmente aprovado, comparando com o atual, bem como as estratégias para realização das previsões e os impactos no cronograma devido à pandemia do Covid-19. | <p>A Sra. Melina Marsaro Alencar, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do cronograma e ações desenvolvidas no âmbito dos programas PG23 e PG34 em atendimento ao encaminhamento 57.1 da CT-GRSA.</p> <p>O Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da CT-GRSA, solicitou que na próxima reunião seja feito um maior detalhamento nas ações de recuperação de bioengenharia, recuperação de talude, pois são assuntos bem preocupantes para análise posterior a períodos chuvosos. Ressaltou que foi combinado na 59ª reunião Ordinária da CT-GRSA que quando o relatório do período chuvoso for concluído que este seja apresentado para a Câmara Técnica. A Sra. Melina Marsaro disse que fará sim essa apresentação a Câmara Técnica e, ressaltou, que a equipe da Fundação Renova se encontra à disposição para sanar quaisquer dúvidas apresentadas pela Câmara Técnica e presentes.</p> |

9. Follow up das entregas realizadas e a serem realizadas, no âmbito da ACP (Processo Judicial 0069758-61.2015.4.01.3400), correlacionados a CT-GRSA:

| Pauta | Discussão |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>a. Apresentar as últimas e as próximas entregas;</p> | <p>A Sra. Melina Marsaro Alencar, representante da Fundação Renova, disse que não houve entrega referente a ACP nesse período de forma que possibilitasse a apresentação nessa reunião.</p> |
| <p>b. Apresentar os desdobramentos dos itens correlacionados a CT-GRSA;</p> | <p>O Coordenador da CT-GRSA, Thales Del Puppo Altoé, disse que nesse período houve apenas algumas consultas pela Câmara Técnica a instância jurídica. Finalizando a reunião, ressaltou a importância das reuniões semipresenciais, disse que a reunião foi muito produtiva e que houve alguns consensos importantes.</p> |
| <p>c. Apresentar o status das ações realizadas pela Fundação Renova em atendimento às solicitações dos itens e seus desdobramentos.</p> | |

Às 14 horas e 50 minutos, do dia 17 de maio de 2022, o Sr. Thales Del Puppo Altoé, coordenador da Câmara Técnica Gestão de Rejeitos e Segurança Ambiental - CT-GRSA, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos.

Ata aprovada em 05/07/2022 durante a 61ª Reunião Ordinária da CT-GRSA.

Thales Del Puppo Altoé

IEMA – Instituto Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos

Coordenador da CT-GRSA