

ATA DA 59ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE PARTICIPAÇÃO, DIÁLOGO E CONTROLE SOCIAL - CT-PDCS/CIF

Nos dias trinta e um de maio e um de junho de dois mil e vinte e dois, de forma híbrida – com participação presencial no município de Colatina-ES e através de videoconferência foi realizada a **59ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social/CT-PDCS**, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos os Acordos referentes ao desastre da barragem da Samarco, em Mariana/MG. As reuniões preparatória e pública tiveram pautas distintas, seguindo abaixo os registros da reunião pública, transmitida ao vivo pelo Youtube através do [link https://www.youtube.com/watch?v=L_6X6KB_yyQ](https://www.youtube.com/watch?v=L_6X6KB_yyQ):

1) Apresentação e manifestações dos participantes.

Participantes da reunião preparatória à 59ª Reunião Ordinária da CT-PDCS - Dia: 31/05/22 - Horário: 09h20 às 16h40.

Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce), Carmen Lucia Nunes (Comissão de Atingidos de Santa Cruz do Escalvado), Claryssa Almeida (SEDESE), Cláudia Laureth (FLACSO), Cristiane Donizete (Comissão de Atingidos de Barra Longa/MG), Daniela Egger (FBDH), Daniela Felix (FBDH), Fabiano Louzada (SECONT), Gabriela Artilis (FGV/MPF), Haydee Frota (FGV/MPF), Jadilson Oliveira (Comissão Quilombola de Degredo), João Paste (IJSN), Márcia Antônia de Souza (Comissão de Atingidos de Pontal do Ipiranga), Maria Aparecida Barbosa (Comissão de Atingidos de Cachoeira Escura), Carmen Lucia Nunes (Comissão de Atingidos de Santa Cruz do Escalvado), Marta Zorzal (UFES), Pauline Araújo (SEDESE), Soraya Benetti (FLACSO), Tatiana Tatagiba (SETADES), Thamara Uliana (ASPERQD), Verônica Coutinho (SEGOV), Vítor Wilson Cocco (Comissão de Atingidos de Conceição da Barra), Walquíria Soares (AGERH).

Participantes da 59ª Reunião Ordinária Pública da CT-PDCS - Dia: 01/06/22 - Horário: 09h15 às 17h10.

Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce/MG), Aerton Paiva (Renova), Carlos Alberto (Renova), Carolina Berg (EY), Carmen Lucia Nunes (Comissão de Atingidos de Santa Cruz do Escalvado), Claryssa Almeida (SEDESE), Cláudia Laureth (FLACSO), Cristiane Donizete (Comissão de Atingidos de Barra Longa), Christian (Renova), Daniela Egger (FBDH), Daniela Felix (FBDH), Ellen Patrícia (Renova), Fabiano Louzada (SECONT), Flávia Cunha (EY), Graciele Camara (Renova), Gabriela Artilis (FGV/MPF), Gilson da Silva (Renova), Gustavo Costa (Renova), Iara Morena (Renova), Jadilson Oliveira (Comissão Quilombola de Degredo), João Luiz Paste (IJSN), João Sales (Renova), Luiza Pedra (Renova), Maria Aparecida Barbosa (Comissão de Atingidos de Cachoeira Escura), Maria Thereza Teixeira (Renova), Márcia Antônia de Souza (Comissão de Atingidos de Pontal do Ipiranga), Mariana Melo (Renova), Marily Gallote (Renova), Marta Zorzal (UFES), Mayara Miriam (Renova), Paula Vieira (Renova), Pauline Araújo (SEDESE), Pedro Strozemberg (Renova), Rafael Pereira (Renova), Ramon Lopes (EY), Sandra Lúcia de Paula (Renova), Sandro Marques (Renova), Simone de Fátima Nunes (Comunidade Biboca-São José do Goiabal), Soraya Benetti (FLACSO), Tatiana Tatagiba (SETADES), Thamara Uliana (ASPERQD) e Walquíria Soares (AGERH).

Após a apresentação dos membros, o Sr. João Luiz Paste, coordenador interino da CT-PDCS, fez a leitura da pauta e iniciou o debate dos itens da reunião, conforme descritos a seguir:

2) Aprovação da Ata da Reunião: 58ª RO da CT-PDCS.

| | |
|------------------|---|
| Discussão | A ata da 58ª RO da CT-PDCS, encaminhada previamente para apreciação de todos os participantes, foi aprovada pelos membros da CT-PDCS sem objeção. |
|------------------|---|

3) Devolutivas e atualizações de encaminhamentos: E.54-1 – Status e implementações relativas ao Portal da Transparência e à Plataforma Georreferenciada e E.58-1 – Apresentação dos contrapontos

relativos aos 4 impedimentos evidenciados e ao Plano de Ação relativo aos pontos do ciclo 2 de auditoria do PG 36.

| | |
|---|---|
| <p>Discussão</p> | <p>Referente ao encaminhamento E.54-1 – Status e implementações relativas ao Portal da Transparência e à Plataforma Georreferenciada, a equipe do PG 36 da FR realizou apresentação com utilização de documento em PPT, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado foi encaminhado aos membros e encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. João Paste mencionou que a CT aguarda até o final de junho os demais ajustes no Portal da Transparência, conforme os prazos acordados no âmbito da CT, considerando a Deliberação CIF nº 530. Maria Aparecida perguntou se o Portal da Transparência era público, pois no momento da reunião não conseguia o acesso. João Paste disse que o Portal deve estar disponível a todos, sem qualquer filtro, e Jadilson sugeriu que o <i>site</i> seja mais didático e intuitivo. Marily reiterou o acesso a todos e disse que as sugestões de melhorias na interface do Portal estão previstas após as entregas de junho apontadas nas NTs nº 25 e 26. Sobre o encaminhamento E.58-1 – Apresentação dos contrapontos relativos aos 4 impedimentos evidenciados e ao Plano de Ação relativo aos pontos do ciclo 2 de auditoria do PG 36, João Sales realizou apresentação através de documento em PPT, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado foi encaminhado aos membros e encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Sobre o ponto de impedimento 1, Claryssa disse que em seu entendimento o fluxo apresentado pela FR não soluciona a falta de critérios mínimos sobre a produção de conteúdo e que há a possibilidade de definição desses critérios mínimos visando o atendimento dos interesses dos atingidos, considerando as análises de cenário e as manifestações pelos canais de Ouvidoria; que deve haver um cuidado sobre o teor de propaganda da FR no Portal da Transparência. João Sales respondeu que, pela complexidade de conteúdos que a FR trata, não conseguem ser tão pragmáticos em definir e fechar um escopo de conteúdo. Mencionou sobre a intenção de um plano de ação para o aprimoramento no PG 36 e evidenciou que este aprimoramento deve estender ao PG 06. João Paste solicitou que seja evidenciado o detalhamento de captação das pautas. Sobre o ponto de impedimento 4, que trata da transcrição dos documentos em inglês, João sugeriu que haja o entendimento entre o GAT e outras CTs, para o atendimento à Cláusula 175 do TTAC. Simone de Fátima comentou sobre a dificuldade no acesso à internet e disse que o ideal é que haja ação presencial no território. Pontuou que não há acesso à informação nem conhecimento de reuniões. Sobre o ponto de impedimento 3, Paula Vieira sugeriu que a CT se manifeste ao CIF quanto às evidências na realização de ajustes solicitados pelo CIF em sua 4ª RO. Flávia Cunha e João Sales corroboraram com a sugestão de Paula. João Paste mencionou que a CT pode se manifestar ao CIF quanto à necessidade de complementação do entendimento em relação à aprovação do <i>site</i>, tendo em vista a convergência na aprovação pelos órgãos ambientais. Os atingidos presentes solicitaram clareza nas explicações e tratativas técnicas, para que pudessem entender o que estava sendo discutido. Marily justificou sobre a natureza técnica da apresentação. João Paste agradeceu a contribuição dos atingidos e brevemente explicou sobre as questões técnicas de assessoramento da CT ao CIF, relatando também que todo material apresentado está disponível a todos os participantes da reunião.</p> |
| <p>Encaminhamento</p> | <p>E.59-1 – Definir com o GAT sobre parâmetros para aplicação e necessidade de complementar o entendimento da Cláusula 175, quanto à tradução de documentos para o inglês. Responsável: CT-PDCS. Prazo: imediato.</p> |
| <p>4) Encerramento da Cláusula 68 (Criação da Ouvidoria, com a indicação de um Ouvidor).</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>Discussão</p> | <p>Paula Vieira mencionou a emissão do relatório da EY, referente ao encerramento do projeto de implantação da Ouvidoria vinculado à Cláusula 68 do TTAC, bem como a Deliberação CIF nº 550, que aprova o cumprimento das obrigações estabelecidas na mesma Cláusula, na forma da NT nº 30 e requereu que a CT venha solicitar a inserção de pauta em reunião do CIF, considerando o encerramento da Cláusula 68 do TTAC. Flávia Cunha explanou sobre o Relatório da EY, emitido no dia 29 de abril de 2022, e disse sobre a ressalva relativa à segurança de sistema e boas práticas, item que deverá ser acompanhado no processo de gestão da Ouvidoria. João Paste disse entender que a NT nº 30 e a Deliberação CIF nº 550 trazem todo o tratamento para a conclusão da Cláusula 68 e que no tratamento do encerramento das Cláusulas 71 e 72 as ressalvas pontuadas no relatório da EY deverão ser tratadas. Jadilson mencionou que em seu entendimento não é urgente o encerramento da cláusula. João pontuou que em razão ao disposto na letra c, da Deliberação nº 550, qualquer manifestação deve ser feita pela EY ao CIF. Paula mencionou que o Relatório da EY já foi enviado ao CIF. João esclareceu que a SECEX recebeu o relatório e que ainda não houve manifestação do Colegiado do CIF. Como o tema não foi esgotado, João Paste sugeriu e houve a concordância de realização de reunião extraordinária pública da CT na próxima semana para finalizar esse tema.</p> |
| <p>Encaminhamento</p> | <p>E.59-2- Agendar reunião para convergência de entendimentos sobre o encerramento da Cláusula 68 com a CT, EY e a FR. Responsável: CT-PDCS. Prazo: imediato.</p> |
| <p>5) Devolutivas e atualizações de encaminhamentos: E.57-4- Apresentação relativa às manifestações e a atualização sobre as melhorias apontadas pela EY; E.57-6- Apresentação do Status dos Centros de Informação e Atendimento (CIAS) e E.58-2- Atualizações sobre o PG 35: tratativas para implantação das bases do CIT de Mariana, GV e Linhares; apresentação de proposta para realização de webinários em 2022; e atualização da proposta de revisão do Programa de Informação para a População, considerando demandas, consensos e justificativas da 9ª RE da CT-PDCS (E.9RE-1).</p> | |
| <p>Discussão</p> | <p>Referente ao encaminhamento E.57-4- Apresentação relativa às manifestações e a atualização sobre as melhorias apontadas pela EY, Maria Thereza realizou apresentação através de documento em PPT, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado foi encaminhado aos membros e encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Cristiane comentou sobre o longo período que a FR leva para responder a algumas manifestações e mesmo sobre a ausência de respostas. Relatou ter manifestação própria aguardando há dois anos. Maria Thereza disse que há manifestações em aberto relativas aos PGs 01, 02 e 21, que têm um volume muito alto de manifestações; que estão trabalhando para sanar esse passivo. Vitor Cocco perguntou sobre a priorização da indenização para pessoas com comorbidades. Maria Thereza informou que a decisão judicial de outubro determina que os pagamentos dos idosos, pessoas com doenças graves, dentre outras comorbidades tenham prioridade. Vitor Cocco disse que não vê isso na prática. Antônio Aureo destacou o adoecimento por ansiedade dos atingidos pela delonga em obter respostas e relatou sobre as respostas padronizadas às diversas manifestações dos atingidos, com uma propaganda da FR, bem como sobre as atendentes da FR que registram informações erradas. Maria Thereza disse que as ligações são gravadas e que conseguem acessar os áudios das ligações, podendo reparar erros. Carmem Lúcia pontuou sobre as os atingidos que foram prejudicados, tendo em vista as manifestações ocultas, sem registro no sistema. Relatou sobre as respostas padronizadas para as mais diversas manifestações, com tom propagandístico da FR. Maria Thereza disse que era a primeira vez que ouvia falar de manifestação oculta e solicitou que, através da CT, as informações sobre tais manifestações ocultas sejam repassadas para a equipe do programa, para averiguação e respostas. Jadilson perguntou como a FR está fornecendo as respostas àqueles manifestantes que não têm acesso virtual ou presencial. Maria Thereza informou que a tentativa é feita por telefone, e, caso</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Discussão</p> | <p>não tenham sucesso, o retorno é feito através do CIA itinerante, com calendário pré-definido. Márcia disse que Pontal do Ipiranga aguarda a visita do atendimento móvel. Graciele informou que a demanda foi recebida e está sendo tratada. Vitor Cocco perguntou sobre os formulários de MG preenchidos pela Sinergia, onde os dependentes estão sem retorno até a presente data. Maria Thereza disse que o Pilar de Canais não faz o acompanhamento dessas demandas e que a questão em específico deve ser encaminhada à CT-OS, para que possam responder. A Prof.^a Marta Zorzal disse que havia uma série de questionamentos sem respostas e pontuou sobre a transversalidade do PG 06. Afirmou que as informações sobre os programas da reparação deveriam ser socializadas e que as equipes que trabalham no programa deveriam ter informações para responder os questionamentos dos atingidos. Sugeriu que essa questão seja repassada à direção da FR. Ellen Patrícia mencionou sobre o aprimoramento dos fluxos, com o retorno das atividades presenciais, que aproximará as equipes das comunidades. Maria Aparecida fez relato pessoal sobre o cadastro, relativo ao PG 01. Paula Vieira disse que o encaminhamento deveria ser feito à CT-OS e à Ouvidoria, para devolutivas. O coordenador enfatizou que todos os questionamentos feitos pelos atingidos trazem a clareza da necessidade da aproximação da equipe de diálogo nos territórios. Carmem Lúcia disse entender que a equipe do CIA local é pouco proativa, em Santa Cruz do Escalvado. Sobre o encaminhamento E.57-6- Apresentação do Status dos Centros de Informação e Atendimento (CIAs) Maria Thereza informou que na última segunda-feira o CIA de Mariana ficou fechado, tendo em vista falta de água. Maria Thereza disse que na próxima RO fará a apresentação do balanço do primeiro semestre dos CIAs. Relativo ao encaminhamento E.58-2- Atualizações sobre o PG 35: tratativas para implantação das bases do CIT de Mariana, GV e Linhares; apresentação de proposta para realização de webinários em 2022; e atualização da proposta de revisão do Programa de Informação para a População, considerando demandas, consensos e justificativas da 9ª RE da CT-PDCS (E.9RE-1), Carlos Alberto realizou a apresentação através de documento em PPT, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado foi encaminhado aos membros e encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. João Paste perguntou sobre o calendário das oficinas Trilhas de Memória, relativo à itinerância. Carlos Alberto informou que o segundo ciclo de atividades das oficinas e webinários terá início a partir de agosto com ações presenciais e virtuais. João Paste chamou atenção para a delonga na resolução do local para a implantação dos espaços fixos do CIT e solicitou que a equipe do programa insista e encontre alternativas para a instalação desses espaços fixos do CIT.</p> |
| <p>Encaminhamento</p> | <p>E.59-3 – Apresentação do balanço do primeiro semestre dos CIAs. Responsável: FR. Prazo: 60ª RO da CT-PDCS.</p> |
| <p>Encaminhamento</p> | <p>E.59-4 – Apresentação do ciclo de descentralização e itinerância e o cronograma das oficinas Trilhas de Memórias e webinários. Responsável: PG 35. Prazo: 60ª RO da CT-PDCS.</p> |
| <p>6) Relatório Trimestral de Atividades da Ouvidoria e Indicadores dos PGs 06, 35 e 36.</p> | |
| <p>Discussão</p> | <p>João Paste considerou importante que a Ouvidoria participe de forma presencial na próxima RO da CT-PDCS, que acontecerá no mês de julho, para uma melhor interação e recepção das manifestações dos atingidos. Iara Morena contextualizou brevemente sobre os indicadores e realizou apresentação dos indicadores do Pilar do Diálogo, PG 06, através de documento em PPT, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado foi encaminhado aos membros e encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Maria Thereza continuou a apresentação do documento e compartilhou sobre os indicadores do Pilar Canais de Relacionamento. A Prof.^a Marta mencionou a importância da apresentação dos números sob os quais foram calculadas as</p> |

| | |
|-----------------------|--|
| Discussão | porcentagens apresentadas dos indicadores e pontuou que o mesmo ocorre nos PATs. João Sales deu sequência com a apresentação do documento em PPT, sobre os indicadores do PG 36. Finalizada a apresentação, tendo em vista a ausência do Ouvidor, João Paste solicitou que a apresentação do relatório trimestral da Ouvidoria seja apresentado na 61ª RO da CT-PDCS, no mês de julho. |
| Encaminhamento | E.59-5- Apresentação do Relatório Trimestral da Ouvidoria. Responsável: Ouvidoria. Prazo: 61ª RO de CT-PDCS. |
| Encaminhamento | E.59-6- Incluir nos documentos e PATs os números absolutos relativos aos indicadores do PG 06, 35 e 36. Responsável: FR. Prazo: imediato. |

O coordenador interino João Paste agradeceu a presença de todos os participantes. **A 59ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social** encerrou-se às dezessete horas e dez minutos.