

### ATA DA 57ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE PARTICIPAÇÃO, DIÁLOGO E CONTROLE SOCIAL - CT-PDCS/CIF

Nos dias trinta e trinta e um de março de dois mil e vinte e dois, na sala virtual - via Google Meet, foi realizada a 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social/CT-PDCS, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos os Acordos referentes ao desastre da barragem da Samarco, em Mariana/MG. As reuniões - preparatória e pública tiveram pautas distintas, seguindo abaixo os registros da reunião pública, que foi transmitida ao vivo pelo Youtube e encontrase disponível através do *link* <a href="https://youtu.be/EEnbEeT7-n0">https://youtu.be/EEnbEeT7-n0</a>:

#### 1) Apresentação e manifestações dos participantes.

Participantes da reunião preparatória à 57ª Reunião Ordinária da CT-PDCS - Dia: 30/03/22 - Horário: 14h11 às 17h.

Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce/MG), Fabiano Louzada (SECONT/ES), Gabriela Artiles (FGV/MPF), Jadilson Oliveira (Comissão Quilombola de Degredo), João Luiz Paste (IJSN/ES), Marta Zorzal (UFES), Soraya Benetti (FLACSO), Verônica Coutinho (SEGOV/MG), Walquíria Soares (AGERH/ES), Yasmin Siqueira (ASPERQD) e Zilmaika Anjos (Comissão de Atingidos de Linhares/ES).

#### Participantes da 57ª Reunião Ordinária Pública da CT-PDCS - Dia: 31/03/22 - Horário: 13h40 às 16h52.

Adriana Júlio (Renova), Aerton Paiva (Renova), Antônio Áureo (Comissão de Atingidos de Rio Doce/MG), Carlos Alberto (Renova), Cintia Dall'Agnol (FGV/MPF), Crhistian Souza (Renova), Claryssa Almeida (SEDESE/MG), Cláudia Laureth (FLACSO), Fabiano Louzada (SECONT/ES), Felipe Rossi (Renova), Flávia Cunha (E&Y), Iara Morena (Renova), Jadilson Oliveira (Comissão Quilombola de Degredo), Jean Gomes (Prefeitura de Mariana), João Luiz Paste (IJSN/ES), João Sales (Renova), Josmar Coelho (Prefeitura de Governador Valadares), Juliana Rocha (Renova), Lilian Vidal (Renova), Lindalva Feitosa (FBDH), Maria Thereza Teixeira (Renova), Mariana Melo (Renova), Marily Gallote (Renova), Marta Zorzal (UFES), Matheus Faraci (Comitê Pró-Rio Doce MG), Paula Vieira (Renova), Pedro Strozenberg (Renova), Ramon Lopes (E&Y), Sandra Lúcia de Paula (Renova), Soraya Benetti (FLACSO), Tatiana Tatagiba (SETADES), Verônica Coutinho (SEGOV/MG), Walquíria Soares (AGERH/ES) e Yasmin Siqueira (ASPERQD).

Após a apresentação dos membros, o Sr. João Luiz Paste, coordenador interino da CT-PDCS, fez a leitura da pauta e iniciou o debate dos itens da reunião, conforme descritos a seguir:

#### 2) Aprovação da Ata da Reunião: 56ª RO da CT-PDCS.

#### Discussão

A ata da 56ª RO da CT-PDCS foi encaminhada previamente para apreciação dos membros e demais participantes. Foram feitos ajustes na redação a pedido da E&Y e governança da FR. Após consulta aos membros, a ata da 56ª RO da CT-PDCS foi aprovada, sem objeção. João Paste expôs que a ata aprovada será publicada no site do IBAMA, no início da próxima semana.

3) Devolutivas e atualizações de Encaminhamentos: <u>E.54-1</u>- Envio à CT e apresentação nas ROs, até junho de 2022, das implementações feitas em cada período, relativas ao Portal da Transparência e à Plataforma Georreferenciada conforme acordado na 53ª RO da CT-PDCS. <u>E.56-3</u> — Atualizações sobre o PG 35: tratativas para implantação das bases do CIT de Mariana, GV e Linhares; apresentação de proposta para realização de webinários em 2022; e a atualização da proposta de revisão do Programa de Informação para a População, considerando demandas, consensos e justificativas da 9ª RE da CT-PDCS (E9RE.1).

#### Discussão

Lilian Vidal informou que Paula Vieira está retornando para o acompanhamento dos trabalhos da CT-PDCS. Em relação à atualização do encaminhamento **E.54-1- Envio à CT** 



e apresentação nas ROs, até junho de 2022, das implementações feitas em cada



Discussão

período, relativas ao Portal da Transparência e à Plataforma Georreferenciada conforme acordado na 53ª RO da CT-PDCS, João Sales e Aerton Paiva realizaram apresentação, a qual consta em memória de áudio. O documento apresentado em PPT encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. João Paste perguntou se as 81 atualizações concluídas no Portal da Transparência, mencionadas por João Sales em sua apresentação, já estão disponíveis para acesso direto pelo portal. João Sales respondeu e confirmou que o acesso pode ser feito diretamente pelo Portal. A Prof.ª Marta observou o pico de acesso ao Portal da Transparência no mês de fevereiro. João Sales informou que o pico foi em virtude do tráfego por referência, que é quando o portal é acessado a partir de links em outros sites, como o da FR, e pelo investimento em mídia paga. Fabiano Louzada observou que a página mais acessada foi a home do Portal da Transparência, com um tempo de permanência baixo e sugeriu que sejam feitas mídias com direcionamentos específicos, de interesse da sociedade em geral, para melhorar esses dois pontos. João Sales disse que a observação feita por Fabiano era coerente e que estavam trabalhando para os resultados específicos. João Paste agradeceu a apresentação e registrou que a CT aguardaria o envio dos formulários do Plano de Ação mencionado na apresentação feita por Aerton Paiva, referente à entrega da etapa 2. Relativo ao encaminhamento E.56-3 - Atualizações sobre o PG 35: tratativas para implantação das bases do CIT de Mariana, GV e Linhares; apresentação de proposta para realização de webinários em 2022; e a atualização da proposta de revisão do Programa de Informação para a População, considerando demandas, consensos e justificativas da 9º RE da CT-PDCS (E.9RE-1), lara Morena e Carlos Alberto realizaram apresentação que consta em memória de áudio. O documento apresentado em PPT encontra-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas. Sobre a proposição de temas para os webinários, Walquíria sugeriu o tema da Repactuação, considerando todo o impacto desse processo. Iara acolheu a sugestão feita por Walquíria e disse que avaliariam junto à Governança da FR se seria possível e como abordar o tema, pois a equipe do programa não teria como conduzi-lo, tendo em vista que não participam dessa discussão. Jadilson observou que não não tem ouvido falar dos webinários no território, o que inclusive inviabiliza a participação dos atingidos. Perguntou quais são os territórios de atuação, qual a avaliação da CT sobre os webinários e a aceitação dos atingidos. Iara disse que foi apresentado o resultado da realização dos webinários acadêmicos e das oficinas sobre as Trilhas de Memória do último ciclo de 2021; que na avaliação da equipe, mesmo com a pandemia e a dificuldade do público no acesso à internet, houve uma participação positiva dos atingidos nessas atividades; que tem muito a melhorar em relação à divulgação das atividades e que devem ser ampliadas e utilizadas todas as formas; que estão construindo um plano de comunicação para a plataforma e as diversas atividades do PG 35, e que contam com o apoio da equipe de Comunicação nessa construção. Carlos Alberto acrescentou que 4 vídeos produzidos nas oficinas e todos os vídeos dos webinários estão disponíveis na plataforma interativa do CIT, que tem o seguinte endereço: www.citdoriodoce.org, e informou que há uma média de 150 participantes por webinário. Sobre a repactuação, tema sugerido por Walquíria para o webinário, Marily salientou que a FR não compõe a mesa de repactuação e que o assunto não é divulgado, pois está no âmbito do Conselho Curador. João Paste disse que uma discussão sobre o tema da Repactuação no webinário é necessário e urgente; que o debate no webinário poderia não ser sobre o detalhamento de informações das negociações, e sim sobre a percepção do processo da repactuação; que o CIT não pode perder o registro histórico dessa discussão, principalmente nos aspectos e no âmbito da participação social no processo, considerando o espaço constituído na escopo do PG 35, construído ao longo do tempo, em parceria com a CT-PDCS. Walquíria disse que a discussão deve ser feita para que principalmente os atingidos entendam o que é o



Discussão	processo de repactuação. Iara disse que o tema é bem interessante, atual e mexe com todos; que a qualidade da informação tem tudo a ver com o princípio da transparência e da participação social; que entende, assim como João, que o processo de Repactuação deve estar registrado pelo PG 35; que se preocupa em como construir o espaço para discussão, pois a equipe tem pouca informação; que tem dúvida de qual instituição teria mais propriedade em puxar esse assunto e que proporcione um processo qualificado de participação social. Pedro Strozenberg pontuou que existem informações sobre a Repactuação que ainda não estão consolidadas e que devem ter essa precaução; que o CNJ publica muitas notícias sobre o assunto e que talvez poderiam realizar um clipping sobre o tema. Claryssa Almeida sugeriu que o tema Indenizações deve ser melhor esclarecido pela equipe de Comunicação da FR, tendo em vista o sobrecarregamento nas reuniões da CT-OS com esse tema. Marily abordou que os assuntos escolhidos passam por uma Curadoria, mas sendo uma demanda que precisa de esclarecimentos, incluiriam na pauta. Claryssa sugeriu que a discussão sobre as Indenizações fosse feita no webinário e questionou se existe um mapeamento por setor social da participação nos webinários acadêmicos e nas ofícinas. Iara disse que a participação é aberta e que não há qualquer restrição na participação; que encaminharia à CT o detalhamento do público participante das atividades no ciclo anterior. A Prof.ª Marta ressaltou que o PG 06 e PG 35 devem produzir informações relevantes e direcionadas para os atingidos. Antônio Aureo externou sua percepção sobre os sentimento dos atingidos em relação à FR no que tange aos seus direitos. Claryssa disse que causa espanto que a FR utilize os jornais de grande circulação para veicular informação aos atingidos e que não utilize os canais de comunicação dos programas; que isso leva o atingido a procurar diretamente as CTs, para cumprir um papel que é da Comunicação da FR. Em relação ao PG 35, João Paste mencionou que as sug
Encaminha mento	<b>E.57-1</b> – Encaminhar os formulários relativos ao Portal da Transparência, referentes à entrega da etapa 2. <b>Responsável:</b> FR. <b>Prazo:</b> até a próxima RO.
Encaminha mento	<b>E.57-2</b> — Atualizações sobre o PG 35: tratativas para implantação das bases do CIT de Mariana, GV e Linhares; apresentação de proposta para realização de webinários em 2022; e a atualização da proposta de revisão do Programa de Informação para a População, considerando demandas, consensos e justificativas da 9ª RE da CT-PDCS (E.9RE-1). <b>Responsável:</b> FR. <b>Prazo:</b> 58ª RO da CT-PDCS.
Encaminha mento	<b>E.57-3</b> — Elaborar proposta e planejamento de webinários tendo como temas a Repactuação e as Indenizações, indicados na discussão. <b>Responsável:</b> FR. <b>Prazo:</b> 58ª RO da CT-PDCS.
4) Apresentação do Status dos Centros de Informação e Atendimento (CIAS) e da análise das demandas por solicitações de cadastro (extrapauta).	
Discussão	Maria Thereza realizou apresentação que consta em memória de áudio. Os documentos apresentados em PPT encontram-se no arquivo da CT-PDCS para eventuais consultas.



#### Discussão

Após, João Paste questionou se o total de 270 mil registros no SGS eram somente de pessoas físicas ou incluem pessoas jurídicas. Maria Thereza informou que os CNPJs estão incluídos nesse quantitativo. Maria Thereza contextualizou sobre o fluxo das solicitações de cadastro realizadas após a data de 30 de abril de 2020, data limite estabelecida pela 12ª Vara da Justiça Federal. Salientou que o tratamento dessas solicitações passa a ser feito na forma estabelecida, pelo PG 01, acompanhado pela CT-OS, visto que o Pilar de Canais de Relacionamento, no PG 06, faz somente a acolhida das solicitações.

### 5) Devolutiva do encaminhamento: <u>E.56-2</u> - Apresentar um quadro com médias das manifestações não atendidas.

#### Discussão

Maria Thereza mencionou que a equipe vem trabalhando nas manifestações que estão em tratamento e se empenhando na finalização dessas demandas, inclusive com o acompanhamento da E&Y, a partir da execução dos procedimentos de auditoria. Solicitou dilação de prazo para a devolutiva do encaminhamento, sendo acordada a entrega até a RO de maio de 2022. Devido a conflito de agenda o Ouvidor não realizou a apresentação do quadro proposto no encaminhamento, ficando acordado que fará na 58ª RO da CT-PDCS.

#### Encaminha mento

**E.57-4-** Apresentação relativa às manifestações e a atualização sobre as melhorias apontadas pela E&Y. **Responsável:** PG 06/FR. **Prazo:** até a 59<sup>a</sup> RO de CT-PDCS.

### Encaminha mento

**E.57-5-** Apresentação dos resultados do ciclo de auditoria do Pilar Canais de Relacionamento. **Responsável:** E&Y. **Prazo:** até a 59ª RO de CT-PDCS.

#### Encaminha mento

**E.57-6-** Apresentação do Status dos Centros de Informação e Atendimento (CIAS). **Responsável:** PG 06. **Prazo:** 58ª RO de CT-PDCS.

## 6) Devolutiva do encaminhamento: <u>E.56-4</u> – A FR deve apresentar a E&Y as evidências sobre a equipe multidisciplinar em resposta à premissa da cláusula 66, conforme acordado na 56ª RO da CT-PDCS.

Discussão

João Paste rememorou sobre o impedimento comunicado pela E&Y, quanto à ausência de constatação de uma equipe multidisciplinar, no documento Procedimentos de Asseguração Individual (PAI) dos Pilares Comunicação, Diálogo e Canais de Relacionamento do PG 06, referente à Cláusula 66 do TTAC. Mencionou que momentos antes da reunião recebeu da Governança da FR um e-mail com vários documentos relativos ao assunto. Flavia Cunha destacou que a identificação desse impedimento se deu pela não identificação de critérios que possam definir o que caracteriza uma equipe multidisciplinar, considerando limitações do TTAC; que não foi identificado no documento de definição do programa algum detalhamento sobre esse ponto. Paula Vieira confirmou o encaminhamento da documentação e expôs que após a análise pela CT e E&Y está à disposição para os esclarecimentos de quaisquer dúvidas. Flávia alegou que a documentação merecia ser avaliada pela CT-PDCS. João Paste enfatizou que houve discussão sobre essa questão na RO anterior, inclusive com registro em ata, entendendo que a CT não tem competência para tal avaliação; que em seu entendimento, talvez o Ministério Público de Fundações pudesse validar os requisitos. João Paste mencionou que analisaria a documentação e pediu que todos se debruçassem na análise para juntos convergirem no entendimento. Marily reforçou esse entendimento e disse que tinha dúvidas em como endereçar a demanda. João Paste solicitou que a Governança pesquise e apresente os requisitos para o funcionamento de uma entidade fundacional. Paula disse que traria a informação à CT e destacou que a multidisciplinariedade da FR se dá em todas as áreas e propôs que, após a análise da documentação, caso necessário, o tema poderia ser pautado novamente.

#### 7) Informes gerais.



João Paste propôs a retomada da discussão das reuniões presenciais. Tatiana Tatagiba mencionou a experiência da reunião híbrida reelaizada pela CT-OS, partilhou sobre o conflito de datas das ROs das CT-PDCS e CT-OS e solicitou que as datas fossem

reavaliadas. Claryssa corroborou com a solicitação de Tatiana e mencionou sua experiência em relação à participação na reunião presencial da CT-OS. Antônio Aureo solicitou a reconsideração das datas das ROs, tendo em vista que também é membro na CT-IPCT. Paula Vieira disse que acompanha os trabalhos da CT-OS, bem como da CT-PDCS, e solicitou a revisão das datas. João Paste ressaltou que a CT-PDCS fez o calendário das ROs em novembro de 2021 e divulgou para as demais CTs com o objetivo de não conflitar datas. Mencionou que na próxima RO preparatória farão a proposição de novo calendário. A Prof.ª Marta informou que nas quintas-feiras, até o mês de julho, dará aulas na Universidade. Finalizando esta discussão, ficou acordado que a 58ª RO da CT-PDCS será realizada no modelo virtual, nos dias 26/04/22 (preparatória) e no dia 29/04/22 (pública); que o planejamento da 59ª RO da CT-PDCS será feito para a realização de reunião híbrida no município de Colatina. João Paste solicitou que o secretariado elabore uma proposta de calendário para validação na próxima RO, considerando os diversos conflitos com outras CTs. Em seguida, Jadilson relatou que um atingido, descendente do território Quilombola do Degredo, que hoje não reside no território, entrou em contato com a FR para solicitar o cadastramento; que o atendente informou ao atingido que ele deveria procurar a Comissão Quilombola local e o representante do seu tronco familiar para realizar essa solicitação. Jadilson informou que a Comissão não tem autonomia para incluir nomes no cadastro e que, com essa postura, a FR contribui para o surgimento de conflitos e coloca a vida das pessoas em risco. Disse que poderia informar o dia, a hora e o número do telefone da pessoa que realizou o atendimento, para averiguações. Maria

Thereza solicitou que os dados que Jadilson possuía poderiam ser encaminhados para a equipe do Diálogo, para rastreio e posteriores orientações. Ficou acordado que Jadilson encaminharia os dados mencionados ao coordenador da CT-PDCS por e-mail, para o

Discussão

O coordenador interino João Paste agradeceu a presença de todos. A 57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social encerrou-se às dezesseis horas e cinquenta e dois minutos.

encaminhamento à FR.