

**ATA DA 52ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E
PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos nove dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e doze minutos, na sala virtual através de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 52ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou o debate dos itens da pauta da reunião aberta, conforme descritos a seguir.

1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta

Participantes da 52ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR

Ana Laura de Castro Aragão (SEPLAG), Bruno Nogueira Rego (Fundação Renova), Carla Gomes (Fundo Brasil), Camila Araújo Camargo (FEAM), Cláudio Barbosa (Fundação Renova), Daniel Silva (AGERH), Daniela Costa (Prefeitura de Aimorés), Eduardo de Araújo Rodrigues (IGAM), Eliza Da Costa Mendes (Fundação Renova), Fábio de Alcântara Fonseca (IEF), Fernanda Maia Oliveira (Fundação Renova), Giorgio Vieira Peixoto (Fundação Renova), Helen Roberta de Oliveira Araújo (FEAM), Hermes Daros (IEMA), Jóeci Miranda (Comissão dos Atingidos de Aracruz/ES), José Almir Jacomelli Junior (Fundação Renova), Jeferson Da Silva Dos Santos (Fundação Renova), Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA), Junior Loss (CBH-Doce), Karina Cavalheiro Barbosa (Fundação Renova), Karla Jorge da Silva (SEAPA), Letícia Gomes (Flacso), Livia Almeida (IDAF), Luciane Teixeira (Prefeitura de Governador Valadares), Marco Nonaka (EY), Marco Sossai (SEAMA), Maria Izabel (EY), Miguel Ribon Júnior (SEAPA), Murilo Ferreira de Araújo (IBAMA), Patrick Hemaïdam (IEMA), Rildo Almeida De Paula (Fundação Renova), Thais Cristina Pereira da Silva (Fundação Renova), Thiago Paiva (Flacso) e Tuane Garcia (EY)

O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor e representante do Ibama, agradeceu a participação de todos os participantes na reunião e informou a retirada do item 4 de pauta, justificando a solicitação devido à pendência quanto ao fechamento da Nota Técnica. Destacou que em relação ao tema Repactuação, não possui novidades relevantes, a definição atual do CNJ é que a repactuação ocorra somente após a eleição, tendo uma proposta da Fundação Renova que precisa ser analisada e discutida no âmbito dos órgãos ambientais. O Sr. Patrick Hemaïdam, coordenador do GT Intercâmaras Ilhas Fluviais e representante do IEMA, repassou as últimas tratativas no âmbito do GT solicitando apoio aos participantes com as contribuições na Nota Técnica informando os prazos definidos, para apresentação da Nota Técnica na próxima reunião da CT-Flor.

1.1) Coordenação da CT-Flor: Aprovação da Ata da 51ª Reunião Ordinária da CT-Flor

Discussão	Após consulta aos membros, a ata foi aprovada sem objeções.
------------------	---

2) EY: Apresentação do Relatório de Acompanhamento do Programa - Ciclo 02 - PG27

Discussão	A Sra. Tuane Garcia, representante da EY, contextualizou a cronologia programada para a apresentação dos Procedimentos de Asseguração Individual – PAI, para a auditoria do PG27, ciclo 02. Apresentou as atividades das etapas do fluxo de trabalho relativo à asseguração finalística do programa, objetivos do PAI, contextualização do PG27, descrição dos Procedimentos de Asseguração Individual – PAI, resultados obtidos e próximos passos. A Sra. Luciane Teixeira, representante da Prefeitura de Governador Valadares, indagou sobre o ponto que trata de divergências correlacionados aos ofícios do Comitê do Doce e áreas de implantação, onde cita o número de 231 nascentes. Ela questionou se as 231 nascentes não são indicadas nos ofícios. A Sra. Tuane Garcia informou o procedimento adotado para identificação e
------------------	---

Discussão

comparação dos dados, considerando os ofícios. A Sra. Luciane Teixeira complementou relatando a vivência no acompanhamento das alterações ocorridas no decorrer do processo, destacando a importância da verificação dos ofícios e se disponibilizando auxílio ao Sr. Junior Loss. A Sra. Tuane Garcia destacou que no relatório foram especificados os ofícios considerados, com existência de ofícios com retificação com adição de áreas. O Sr. Marco Nonaka, representante da EY, informou que foram considerados dois ofícios de retificação (83/2019 e 134/2019), no âmbito do procedimento. A Sra. Tuane Garcia ressaltou que no relatório, na parte dos anexos, dispõe da localização das 231 nascentes, que foram obtidas dos Shapefiles extraídas pela Fundação Renova e que são utilizadas para alocação dos programas, com o acompanhamento da extração pela EY. O Sr. Miguel Ribon, representante da SEAPA, questionou qual seria o próximo passo, considerando os resultados, onde cita "verificou-se" e "ausência". A Sra. Tuane Garcia informou que os resultados são apresentados, discutidos e encaminhados junto a Fundação Renova. A Fundação Renova realiza as tratativas desses pontos/comentários e no próximo ciclo de auditoria será realizada a verificação de endereçamento desses pontos. O Sr. Miguel Ribon indagou o motivo do não retorno desses pontos à CT-Flor. A Sra. Tuane Garcia informou que o retorno à Câmara, ocorre através do próprio relatório, exemplificando, com o procedimento número 7. O Sr. Miguel Ribon externou que é novo na Câmara Técnica e nunca observou o relatório retornar com as respostas da Renova para verificação. O Sr. Junior Loss, representante do CBH-Doce, questionou sobre a data do relatório, indicando o mês de junho de 2021. A Sra. Tuane Garcia informou que esta seria a data de corte da extração das bases, para o início do processo de auditoria. O Sr. Junior Loss destacou que desde esta data, o programa avançou muito e em função do que foi encontrado, tem muita coisa para ser corrigida, externando suas preocupações e sugerindo a criação de uma força tarefa para análise de cada ponto apresentado, possibilitando a atualização com a realidade atual. A Sra. Tuane Garcia ressaltou que, por parte da EY, será possível fazer essa tratativa a partir do novo ciclo de acompanhamento do programa, em que retoma a verificação desde a data de corte do ciclo anterior. O Sr. José Almir, representante da Fundação Renova, informou que foram identificadas algumas nascentes que estão fora das bacias, destacou que estão revisando em campo e elencou possíveis falhas. Sugeriu uma conversa conjunta para avaliação de cada caso, a fim de, traçar um plano de ação em conjunto e sanar integralmente as pendências. Afirmou a existência de falhas, que estão se esforçando ao máximo e mapeando-as para resolvê-las. A Sra. Luciane Teixeira e o Sr. Junior Loss colocaram a Câmara Técnica do Comitê do Suaçuí e CBH-Doce à disposição, para a agenda. A Sra. Thais Cristina, representante da Fundação Renova, compartilhou a rotina de verificação e validação das informações relativas ao banco de dados e coleta em campo pelas empresas parceiras, citando o protocolo estabelecido e a conduta de tratamento nos casos de identificação de desvios. A Sra. Tuane Garcia ressaltou que os comentários foram apresentados no relatório emitido. O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, expos sobre um trecho do relatório em que foi citado que na questão do edital, o PSA não consta como obrigatório, estando apenas na cesta de oportunidades. Resgatou as discussões ocorridas no âmbito da UGR, destacando que as áreas que foram incluídas no PG27 no ano de 1 e 2, elas estariam fora da questão do PSA a princípio, mas seriam incluídas em algum momento. Destacou que o PSA começou com a implantação do PG26 e com novas áreas de nascentes passaram a receber o PSA e as antigas não. Solicitou esclarecimento da Fundação Renova a respeito desse assunto. O Sr. José Almir informou que estão incluindo os produtores rurais, tanto do PG26 quanto do PG27, colocando o pagamento em dia. Destacou que são raros, mas, existem produtores que não querem assinar o termo de adesão ao PSA, exemplificando eventuais casos. A Sra. Luciane Teixeira ressaltou que 2019 não se enquadra em ano 4 em diante.

3) EY: Apresentação do Procedimentos de Asseguração Individual (PAI) - Ciclo 3 - PG40

Discussão	A Sra. Tuane Garcia, representante da EY, contextualizou a cronologia para a apresentação dos Procedimentos de Asseguração Individual - PAI, para a auditoria do PG40, ciclo 3. Apresentou a partir da contextualização do PG40 (prazo de conclusão/documento de definição do programa/pontos de auditoria e planos de ação), descrição dos Procedimentos de Asseguração Individual e próximos passos.
------------------	--

4) Coordenação do GT Intercâmaras Ilhas Fluviais: Apresentação de Nota Técnica do Grupo de Trabalho Intercâmaras Ilhas Fluviais

4.1) Esclarecimentos sobre as dúvidas relativas à análise documental sobre tratativas referentes às atividades agropecuárias desenvolvidas nas Ilhas Fluviais do Rio Doce;

Discussão	Item retirado de pauta, conforme justificado no item de informes gerais.
------------------	--

5) IBAMA: Apresentação do Relatório Técnico da Operação Águas, Fase Juno III

Discussão	O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, contextualizou a programação realizada para Operação Águas – Fase Juno III e iniciou a apresentação do relatório técnico. Destaco os principais temas apresentados: seleção das áreas, trechos vistoriados, uso de Remotely Piloted Aircraft – RPAs pelo Ibama, ficha de campo (A. Identificação da Área Vistoriada / B. Definição do Cenário, Diagnóstico e Estratégias / C. Processos Abióticos / D. Processos Bióticos), resumo da operação, lista das áreas vistoriadas, detalhamento dos encaminhamentos, compartilhamento de imagens com contextualização e repasse do pedido da comunidade de Barra Longa correlação a vistoria na praça que possui degradação devido ao período chuvoso na área. Principais temas de debate: identificação de área da Samarco demonstrada por imagem, relatos sobre impactos no cercamento na área B11 desde o ano de 2018 e ações adotadas, questionamento sobre a falta de êxito na recuperação realizada pela Fundação Renova nas dependências da Samarco, esclarecimento de dúvida referente a recuperação na área da Samarco em cumprimento de metas independente do TTAC, preocupação com as dificuldades de recuperação na área da Samarco que deveria ser simples e ser exemplar, justificativa listando os impactos junto ao produtor e as invasões de animais, discordância sobre justificativas inerentes ao cercamento de imagens compartilhadas considerando o histórico de vistorias anteriores nas áreas, necessidade de averiguação das imagens para definição da adesão dos proprietários pela Fundação Renova, informes sobre a previsão de pagamento do PSA para as pessoas que já aderiram, dúvida e necessidade de esclarecimento em relação ao envio pelos arquivos Shapefiles correlacionando a área da Cachoeira Camargos, discussão e análise para validação da informação sobre a finalização das ações de recuperação da Cachoeira Camargos remanescendo a obrigação de realizar os monitoramentos indicados na Nota Técnica da CT-GRSA nº 06/2022, verificação da recuperação relativa a Cachoeira Camargos que prevê ações e acompanhamento incidência de duas Câmaras Técnicas, informes sobre ações que serão realizadas em paralelo à elaboração do documento de devolutiva ao relatório apresentado, encaminhamento para a CT-Infra quanto à solicitação de retomada das áreas no entorno da praça em Barra Longa para ter devolutiva à comunidade quando retornarem em campo.
------------------	--

6) Coordenação e membros da CT-Flor: Nota Técnica: Relatório Técnico da Operação Águas, Fase Juno III

Discussão	O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, apresentou a Nota Técnica, que trata do Relatório da Operação Águas – Fase Juno III. Compartilhou em tela e fez ajustes inerentes aos prazos dos encaminhamentos, conforme solicitação da Fundação Renova. Após consulta aos membros, a Nota Técnica foi aprovada sem objeções.
------------------	--

7) Coordenação e membros da CT-Flor: Análise de Nota Técnica: Proposta da Fundação Renova de realocação de áreas não passíveis de serem restauradas no escopo do PG25

Discussão	O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, apresentou a Nota Técnica, que trata da proposta da Fundação Renova de realocação de áreas não passíveis de serem restauradas no escopo do PG25. Compartilhou em tela e fez ajustes inerente ao prazo de um dos encaminhamentos, após considerações da Fundação Renova. Após consulta aos membros, a Nota Técnica foi aprovada sem objeções. Houve a alteração na ordem de apresentação e apresentação do item de pauta, considerando a pauta oficial.
Encaminhamento	E-52-1 – Sugestão da Fundação Renova sobre agendamento de reunião entre a CT-Flor, CT-GRSA e Fundação Renova para discussão relativa à Cláusula 160. Responsável: CT-Flor e Fundação Renova. Prazo: a definir.
Encaminhamento	E-52-2 – Sugestão da Fundação Renova relativa à análise jurídica, quanto a responsabilidade civil, considerando as áreas que não são passíveis de restauração florestal. Responsável: Fundação Renova. Prazo: a definir.

8) Coordenação e membros da CT-Flor: Análise de Nota Técnica: Revisão do escalonamento das áreas do Produto - P4 de acordo com o exposto no "ANEXO I_Revisão do Escalonamento PG 26", em conformidade com a Deliberação CIF nº 270 de 28 de março de 2019

Discussão	O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, apresentou a Nota Técnica, que trata da Revisão do escalonamento das áreas do Produto - P4 de acordo com o exposto no "ANEXO I_Revisão do Escalonamento PG 26", em conformidade com a Deliberação CIF nº 270 de 28 de março de 2019. Após consulta aos membros, a Nota Técnica foi aprovada sem objeções. Houve a alteração na ordem de apresentação e apresentação do item de pauta, considerando a pauta oficial.
------------------	--

9) Coordenação e membros da CT-Flor: Devolutiva da CT-Flor quanto ao prazo de adesão ao PG-25

Discussão	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, informou que o item foi adicionado de última hora na pauta e que por esta razão não realizou um documento preparatório para ele. Questionou se havia alguma proposição dos membros da CT-Flor quanto ao tema e sugeriu elaboração de Nota Técnica para a próxima reunião.
Encaminhamento	E-52-3 – Elaboração de esboço de Nota Técnica e apresentação na 53ª RO da CT-Flor, relativa ao prazo de adesão do PG25. Responsável: CT-Flor. Prazo: 27/09/2022.

10) Coordenação e membros da CT-Flor: Nota Técnica: Análise do Despacho nº 11826117/2022-CIF/GABIN, que trata das alegações do município de Coronel Fabriciano/MG

Discussão	O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, apresentou a Nota Técnica, que trata da Análise do Despacho nº 11826117/2022-CIF/GABIN, que trata das alegações do município de Coronel Fabriciano/MG. Após contribuições textuais, houve consulta aos membros, a Nota Técnica foi aprovada sem objeções.
------------------	--

11) Fundação Renova: Apresentação de propostas de UD, UC e Conexão do PG27

Discussão	Item dispensado pela Fundação Renova devido ao tempo e por não ser prioritário.
------------------	---

12) Fundação Renova: Proposta de vistoria a fragmentos florestais em estágio inicial de regeneração validados pela Fundação Renova

Discussão	A Sra. Karina Cavalheiro Barbosa, representante da Fundação Renova, convidou os presentes para participação na visita técnica de campo, com proposta de vistoria a fragmentos florestais em estágio inicial de regeneração natural. Destacou que possuem uma lista de locais para as visitas, com a indicação da localidade de
------------------	--

Discussão	Guanhães, a partir do dia dezenove de setembro de 2022, conforme o interesse dos participantes. O Sr. Giorgio Peixoto, representante da Fundação Renova, reforçou que no município de Guanhães possui várias situações para serem analisadas em campo, possibilitando a otimização do dia de visita, tendo vários cenários de fragmento florestal em diferentes estágios de degradação. Ressaltou a existência de problema relacionado a logística no município e pontuou a necessidade de avaliação da data. O Sr. Junior Loss, representante do CBH-Doce, informou que independente da data, considera ser interessante a possibilidade da avaliação acompanhada da apresentação da metodologia. O Sr. Giorgio Peixoto destacou a importância da visita inicial para compreensão de todo o processo de condução da regeneração da área e a metodologia de caracterização dessas áreas. O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, agradeceu e questionou sobre a definição da data. O Sr. Giorgio Peixoto informou que a data estava aberta para definição junto a CT-Flor. O Sr. Josemar Ramos alinhou que as datas sugeridas deverão ser circuladas no grupo de WhatsApp da CT-Flor.
Encaminhamento	E-52-4 – Enviar as datas possíveis para a visita em campo, para o secretariado da CT-Flor, possibilitando a circulação no grupo de WhatsApp da CT-Flor e a definição dos membros. Responsável: Fundação Renova/CT-Flor.
13) Fundação Renova: Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas	
13.1) Follow up do PG 25, detalhado: a) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor; b) próximas ações a serem realizadas; c) cronograma 2022/2023.	
Discussão	O Sr. Jeferson da Silva dos Santos, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do PG25, referente ao mês de agosto de 2022. Sendo destacado os itens: atualização dos encaminhamentos (últimas ações desde a última reunião e próximas ações a serem realizadas) e o cronograma 2022/2023.
13.2) Follow up do PG 26, detalhado: a) Informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações: a.1) meta de hectares a serem restaurados; a.2) hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por regeneração; a.3) com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como regeneração natural e; a.4) para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc	
Discussão	O Sr. Cláudio Barbosa, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do PG26, referente ao mês de agosto de 2022. Sendo destacado os itens: atualização dos grandes números por Bacias (hectares - metas / em restauração / plantio total / condução / inscritos (editais 2019 e 2021) / validados (editais 2019/2021) / % (inscritos/validados).
13.3) Follow up do PG 27, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES): a) meta a ser alcançada; b) nascentes em restauração efetiva; c) nascentes prospectadas a partir do edital vigente; d) cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente	
Discussão	O Sr. Cláudio Barbosa, representante da Fundação Renova, apresentou o follow up do PG27, referente ao mês de agosto de 2022. Sendo destacado os itens: atualização dos grandes números por Bacias (número de nascentes – meta / em restauração / inscritos (edital 2019 e 2021) e editais 2019 e 2021 (implantação e cercamento).
13.4) Apresentação do número de desistências dos produtores rurais (PG26 + PG27), com	

detalhamento e estratificação das áreas com processo de implantação (ano/região/hectares de plantio total/hectares da condução da regeneração)

Discussão	<p>O Sr. Cláudio Barbosa, representante da Fundação Renova, apresentou a estratificação da implantação do PG 26 e PG27, referente ao mês de agosto de 2022. Sendo destacado os itens: atualização dos grandes números por Bacias, com foco no total. O Sr. Patrick Hemaïdam, representante do IEMA, questionou o aumento do plantio total em comparação com o mês de maio. O Sr. Giorgio Peixoto, representante da Fundação Renova, esclareceu que consideraram as áreas que entraram no programa e estão cercadas, aguardando plantio no período chuvoso.</p>
------------------	--

14) Coordenação da CT-Flor: Informes gerais e encerramento

Discussão	<p>O Sr. Josemar Ramos, coordenador da CT-Flor, informou que será realizada a Operação Juno IV, iniciando no dia 15 do mês vigente, contando com equipe de recuperação ambiental da sede do Ibama em Brasília. Ressaltou que será vistoriada a região de Mariana, visando responder dois ofícios da Fundação Renova, um deles referente a Cláusula 160 e o outro relacionado ao período de implantação do PG25. O Sr. Patrick Hemaïdam, representante do IEMA, questionou a previsão de retomada das reuniões presenciais. O Sr. Josemar Ramos solicitou manifestação dos membros, registrada as opções abaixo:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Patrick Hemaïdam / IEMA – Presencial▪ Eduardo de Araújo/ IGAM – Online▪ Junior Loss / CBH-Doce – Online (a depender da pauta)▪ Miguel Ribon / SEAPA – Híbrido (sugestão: local que favoreça a todos)▪ Helen Roberta / FEAM – Híbrido <p>O Sr. Josemar Ramos informou que a próxima reunião ocorrerá em modalidade híbrida.</p>
------------------	--

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 52ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezoito horas e trinta e três minutos.

Ata aprovada por todos os presentes na 53ª Reunião Ordinária da CT-Flor, no dia 27 de setembro de 2022.



Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal
Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG