

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia vinte e seis de outubro de dois mil e vinte e dois, às nove horas e quinze minutos deu-se início à **55ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, na modalidade aberta, com abertura pelo coordenador em exercício, o Sr. Renato Resende Braga, conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu no formato presencial e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

**Dos participantes membros, registro:** Betinna A. Tassis (SMTurismo-GV); Edvaldo Ferreira Viana (SECULT-MG); Elzeni Santos Silva (IEMA-ES); Gabriele Castro Cassani (MEC); Isabella M. Barbosa (IJSN-ES); Kévin Figueiredo (SMECLT-GV); Ludmila Endringer (SEDU-ES); Maria Fernanda Reis (SEE-MG); Mariana Machini (FGV); Ramon Vieira Santos (IEPHA-MG); Renato Resende Braga (SEMED-Mariana), Vanda Meire C. Freitas (SEMED-Belo Oriente); Werliton Benincá Machado (SM Linhares); Tânia Guimarães (FLACSO).

**Dos participantes atingidos, registro:** Elaine C. Pires (J.F. P/Flores); Eliane Gregório (C. A. Linhares); Hildete Caliman (CRIARTE); Jean Pedrini (C. Atingidos de Aracruz); Lucilene Angélica Soares (ATI); Márcia Antônia de Souza (C. A. Linhares); Marco Antônio R. Meneguz (Camaleão Eco); Raíssa Mikaeli Ribeiro de Jesus (Ass.Pescadores); Renato Correia de Oliveira (Pescador), Sônia Maria Peixoto (Ass. Pescadores); Willington da Costa Jorge (A. P. Sooretama);

**Dos participantes convidados, registro:** Daiane A. Mendes (SEMED-Mariana); Eduardo Malini (FR); Elis Braga Licks (SETADES-S); Igor Moreira (FR); Júlia O. P. A. Moreira (SECULT-MG); Maglaice Miranda Reis (SEMED-Mariana); Maria Fernanda Massimo (FR); Matheus Faraci (SEPLAG-MG); Márcio Antônio F. de Freitas (SETADES-ES); Natália de Oliveira Ferreira (EY); Sérgio Ferreira Lima Filho (FR); Thais Herdy (FR); Thiago Alex de Paiva (FLACSO).

<b>1. Informes Gerais</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
Aprovação da Ata da 54ª RO Aberta;	O Sr. Renato Braga iniciou a reunião acolhendo a todos e desejando uma reunião pautada na comunicação não violenta, mas respeitosa e amistosa. Propôs uma rodada de apresentações e informou que a ata da 54ª Reunião Ordinária Aberta da CT-ECLET não será apresentada hoje e irá para aprovação na 56ª RO.
Planejamento anual da CT-ECLET para 2023.	O Sr. Renato informou que o planejamento orçamentário da CT-ECLET para 2023 já foi elaborado e enviado ao CIF. Estamos aguardando o retorno com a aprovação ou para os ajustes que se fizerem necessários.

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

<p>Calendário das reuniões ordinárias mensais.</p>	<p>Essa pauta foi tratada na reunião restrita, ocorrida no dia 25 de outubro.</p>
<p>Realização da 56ª RO da CT-ECLET.</p>	<p>O SR. Renato informou que a 56ª Reunião Ordinária da CT-ECLET será realizada no dia 30 de novembro, na modalidade remota, sendo a reunião preparatória pela manhã e a reunião aberta na parte da tarde.</p>
<p>Apresentação da Visita Técnica da CT, na região da Foz do Rio Doce.</p>	<p>A Sra. Ludmila Endringer fez uma síntese da visita técnica da CT-ECLET no território da Foz do Rio Doce, ocorrida entre os dias 13 e 16 de setembro de 2022. Apresentou o cronograma das visitas que teve início na cidade de Aracruz com a realização de uma reunião com os Secretários de Turismo, de Educação e de Esporte no dia 14/09/2022. Após o almoço, o grupo se dirigiu para o distrito de Barra do Riacho, onde ocorreu um diálogo de alinhamento com as comunidades e um encontro com a Associação dos Artesãos de Barra do Riacho. A Sra. Hildete Caliman fez um breve relato do trabalho desenvolvido com a Associação e informou o número atual de artesãos associados. Considerou a visita técnica uma iniciativa muito adequada para a câmara técnica conhecer as realidades do território. No segundo dia de visita, o grupo participou de uma reunião na Prefeitura Municipal de Linhares, seguindo para visitar a localidade de Regência, onde aconteceu um encontro na Casa do Congo e quando foram apresentadas atividades artísticas e culturais que fazem parte da identidade daquele povo. Visitaram o Projeto Tamar e a foz do rio Doce, quando ouviram a história do Caboclo Bernardo, figura histórica da região por ter salvado a vida de 128 pessoas em um naufrágio próximo à costa. No terceiro e último dia de visita, o grupo se dirigiu para Pontal do Ipiranga, Degredo e Povoação para conhecer essas localidades.</p> <p>Em povoação, a Sra. Eliane recebeu o grupo para um almoço oferecido por ela, que direcionou o convite do almoço para as lideranças locais, mas no dia da visita a comunidade estava de luto, o que não possibilitou a participação das lideranças locais.</p> <p>O Sr. Renato agradeceu, em nome da coordenação, todo o apoio e o acolhimento dos moradores aos membros da CT-ECLET.</p> <p>A Sra. Isabella, representante do IJSN, registrou sobre a necessidade de atualização do código de obras e plano diretor dos municípios, considerando que o mercado imobiliário é muito agressivo e podem surgir loteamentos em áreas de preservação. Sugeriu que as comunidades desses territórios fiquem atentos a essa situação.</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>A Sra. Márcia registrou que, após o rompimento da barragem, as praias do Pontal do Ipiranga e Guriri ficaram e continuam contaminadas, comprometendo toda a economia desses territórios.</p> <p>O Sr. Willington registrou que em Sooretama não existe mais áreas disponíveis, pois com a barragem feita provocou alagamentos. Informou que a pesca no território não existe mais, e solicitou apoio da CT-ECLET para apoiar a comunidade.</p> <p>O Sr. Jean registrou que a área de Aracruz continua sendo prejudicada com as chuvas que ocorrem em Minas, que traz para a região da foz os rejeitos do Rio Doce, aumentando ainda mais o problema de degradação. E reforçou que a FR sempre protela as ações mitigadoras e não realiza o que precisa ser feito.</p>
--	--

<b>1. PG-11 - Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<p>Apresentação do status dos indicadores do PG-11. Responsável: FR</p>	<p>A Sra. Thais apresentou uma planilha com os indicadores e registrou que a Ernest Young apresentou algumas considerações sobre os indicadores do PG-11, sendo necessário fazer ajustes na redação de alguns indicadores. Registrou que os indicadores marcados em verde são pequenos ajustes que já foram feitos e enviados para a CT fazer as considerações. Os indicadores marcados em amarelo precisaram de pequenos ajustes na redação para adequar ao que está sendo medido. Sobre o indicador I7, a Sra. Thais considerou pertinente uma nova redação e sugeriu uma reunião conjunta com a CT-ECLET para fazer uma análise mais apropriada da proposta.</p> <p>O Sr. Renato encaminhou uma reunião do GT-11 e FR para analisar os indicadores, e dará um retorno para a FR em uma próxima reunião ordinária da Câmara Técnica. Esclareceu que será necessário fazer um ofício encaminhando ao CIF as adequações nos indicadores do Programa 11.</p> <p>A Sra. Natália, representante da Ernest Young, esclareceu que a avaliação dos trabalhos da FR é feita pela auditoria independente com base nas premissas do Programa, e ao avaliar os indicadores do PG-11, com base no documento de revisão aprovado em junho de 2021, verificou-se que algumas informações estavam faltando, como também havia indicador com divergência. Informou que o Relatório de Acompanhamento do Programa-Ciclo 03, há uma previsão de receber o relatório da Fundação Renova sobre os Pontos de Auditoria identificados</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>no dia 21/11/2022. Assim sendo, o relatório será emitido após essa data, com todo o detalhamento, que poderá ser utilizado para a revisão a ser feita pelo GT-11. Ressaltou que os indicadores avaliados foram indicadores de encerramento, e informou que existem divergências nos textos do documento de definição, e sugeriu que essa divergência seja revisada pelo GT-11.</p> <p>O Sr. Renato informou que será realizada uma reunião do GT-11 e FR, após o recebimento do relatório da EY, previsto para depois do dia 20/11/2022.</p>
<p>Apresentação do status do processo de encerramento da formação de pedagogos em Mariana. Responsável: Pedagogas da SEMED-Mariana</p>	<p>O Sr. Renato informou sobre o convite feito pela câmara técnica para as duas pedagogas da Secretaria Municipal de Educação de Mariana, para um relato sobre a formação de pedagogos em Mariana. A Sra. Daiane e a Sra. Maglaice se apresentaram e destacaram suas principais atividades como pedagogas e suas experiências com a educação após o rompimento da barragem, especialmente em relação ao Projeto Político Pedagógico – PPP, ação vinculada ao projeto de Apoio Pedagógico do PG-11, o que vem sendo um grande desafio para a Secretaria Municipal de Educação, considerando o aumento significativo da população flutuante em Mariana. Em dupla, fizeram uma síntese dos trabalhos que foram desenvolvidos pela consultoria Compreender, contratada pela FR, que desenvolveu o trabalho entre 2017 e 2020, período em que foram desenvolvidas as seguintes ações: Diagnóstico da rede; ativação dos colegiados, elaboração da 1ª etapa do PPP e mobilização da comunidade escolar; eleições e tratamento dos primeiros temas pedagógicos; devolutivas; 2ª etapa do PPP, com a construção do Marco Referencial; tabulação e análise dos dados e composição do plano de ação. Registraram que a consultoria fez uma análise profunda da realidade das escolas, mas que no final de 2020 o contrato foi encerrado. Para dar continuidade ao projeto, foi contratada a empresa de consultoria Centro Popular de Cultura e Desenvolvimento - CPCD, com o propósito de dar continuidade ao que foi iniciado pela Consultoria Compreender, mas que o trabalho não foi concluído pela CPCD, apesar de terem realizado reuniões com as escolas para a continuidade da reelaboração dos PPPs e das formações com os pedagogos. Como o trabalho não foi desenvolvido a contento, em 2022 ficou definido que a complementação do tempo restante para a formação dos pedagogos será desenvolvida por especialistas da UFMG/UFOP. Apresentaram considerações sobre o trabalho realizado, destacando as potencialidades e as fragilidades identificadas, como também as possibilidades futuras para a melhoria do processo educacional. Reforçaram a necessidade do diálogo permanente com as instituições envolvidas</p>

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

e com as empresas a serem contratadas para a troca de conhecimentos e definição da linha de trabalho a ser elaborado.

A Sra. Thais Herdy parabenizou a dupla pela apresentação e registrou que a área da educação precisa dialogar e refletir, e que o papel da FR é apoiar e proporcionar o que for necessário para o desenvolvimento da educação.

O Sr. Igor parabenizou pela apresentação e registrou que é complexo o processo de mensuração qualitativa e subjetiva dos impactos positivos das ações reparatórias na educação, mas que as conquistas são alentadoras. Citou a cláusula 93 esclarecendo que sua redação é muito genérica em relação ao apoio psicopedagógico. Considerou que é preciso partilhar com a CT as ações que vem sendo desenvolvidas em Paracatu e Bento, que tem desenvolvido ações muito interessantes com o apoio psicopedagógico. Registrou que todas as escolas das redes públicas de ensino de Mariana são impactadas porque os sujeitos circulam na região, e esclareceu que o PG-11 atende as escolas de Mariana e Barra Longa.

O Powerpoint com a apresentação feita encontra-se em arquivo da CT-ECLET para consultas, caso seja preciso.

O Sr. Marcos, de Pontal do Ipiranga, fez um breve relato de acidentes de grande porte ocorridos em vários locais do Brasil, destacando a necessidade de políticas públicas para que a população saiba se defender em acidentes de grande porte. E questionou se o relatório da visita técnica foi divulgado em algum lugar. O Sr. Renato esclareceu que essa visita técnica é realizada para auxiliar tecnicamente ao CIF sobre a execução das ações da FR nos territórios e para divulgar as ações da CT-ECLET nas regiões.

A Sra. Betinna esclareceu que o objetivo da visita técnica foi conhecer a realidade dos territórios e estabelecer proximidade com o poder público para saber se estão sendo envolvidos nas ações no território, especialmente em relação às políticas públicas com foco no turismo.

O Sr. Marcos sugeriu que ao ser elaborada a cartografia da região, na opinião dos empresários do Pontal do Ipiranga, os dados de avaliação dos serviços feitos ou não, não serão validados pela comunidade local.

O Sr. Jean ressaltou a importância da participação dos atingidos na elaboração dos Planos de Desenvolvimento Municipais-PDM e demais processos envolvendo ações para as comunidades. Destacou como exemplo o que está sendo encaminhado em Aracruz, com a participação efetiva dos atingidos.

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>A Sra. Eliane registrou a importância das visitas técnicas nos territórios para que os membros das câmaras técnicas tenham conhecimento das realidades que são impactadas pelos trabalhos desenvolvidos. E registrou a necessidade de todos se unirem para alcançar o que é necessário.</p> <p>A Sra. Isabella registrou que o Plano Diretor de Aracruz está atualizado, e que é preciso que a população se aproprie desses processos para acompanhar os trabalhos dos gestores públicos.</p>
<p>Informações sobre a situação em Barra Longa. Responsável: FR</p>	<p>A Sra. Maria Fernanda fez uma apresentação sobre o andamento das atividades do atendimento psicopedagógico em Barra Longa, atendendo a quatro escolas, e citou os temas que vêm sendo desenvolvidos em cada escola. Esclareceu que vem sendo desenvolvidas as formações com os professores, mensalmente. Citou que a FR tem apoiado a realização de eventos promovidos pelas escolas municipais impactadas, e que participou de uma reunião com a Secretária de Educação de Barra Longa para planejar a rua de lazer, em interface com outro projeto. A festa da família será realizada no final do ano com o apoio da FR. Para os alunos do Ensino Médio estão sendo ofertados dois cursos de formação.</p> <p>O Sr. Renato passou a palavra para uma atingida representante de Barra Longa, a Sra. Raíssa, que manifestou as dificuldades atuais da população de Barra Longa, que tem apresentado problemas de saúde e que o movimento na UPA é grande. Registrou sobre a coleta de lixo da localidade, que é precária, e a impossibilidade da pesca no rio. Questionou a FR sobre a água para consumo.</p> <p>O Sr. Renato informou que irá encaminhar essas demandas para as câmaras técnicas competentes, mas que o poder público precisa se fazer presente para atender a essas demandas.</p> <p>O Sr. Renato registrou que em reunião anterior ficou encaminhado que a FR entraria em contato com a Sra. Maria Fernanda Reis para convidá-la para ir a Barra Longa, considerando que o município não tem representação na CT-ECLET.</p> <p>A Sra. Maria Fernanda Massimo ponderou que enviou o calendário de atividades em Barra Longa, e aguardou retorno da CT-ECLET. Reforçou que está à disposição para acompanhar a CT-ECLET.</p>
<p>Solicitar informações sobre a transferência dos alunos para a</p>	<p>A Sra. Thais Herdy informou que fica mantida a informação anterior de que a nova escola do Novo Bento iniciará suas atividades em janeiro de 2023.</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

escola de Novo Bento. Responsável: FR.	
Encaminhamento: 55.1	O GT-11 e a FR realizarão uma reunião para a revisão da redação dos indicadores do PG-11, após o recebimento do relatório da Ernest Young.

**1. PG-12 – Programa de Recuperação da Memória, Histórica, Artística e Cultural**

<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
Apresentação do status dos bens arqueológicos e o Plano de Salvaguarda. Reunião com o IPHAN. Responsável: FR	O Sr. Ramon informou que sobre os bens arqueológicos e plano de salvaguarda, a CT-ECLET está sem o acompanhamento do IPHAN. Informou que foi agendada uma reunião com o IPHAN-MG para o dia 28 de setembro, com o objetivo de dialogar com a superintendência do IPHAN sobre a necessidade de participação ativa dos seus representantes na Câmara Técnica para o acompanhamento do projeto, mas a reunião foi desmarcada pelo IPHAN um dia antes. Esclareceu que a CT-ECLET já enviou ofício para o Presidente do IPHAN em Brasília, solicitando a agenda de uma reunião presencial para o mês de novembro, ou após o período de transição governamental.
Apresentação do status do memorial de Bento Rodrigues, conforme deliberação 527/2021. Responsável: GT-12	Sobre o status do Memorial de Bento Rodrigues, conforme Deliberação 527, o Sr. Ramon informou que a câmara técnica enviou o Ofício CT-ECLET 60/2022 para a Fundação Renova, oficializando a mudança da cláusula 103-b do PG-13 para o PG-12.
Informes sobre o status da Reserva Técnica. Responsável: GT-12	Sobre o status da Reserva Técnica, informou que a FR cobrou do IEPHA umas pendências sobre a análise de projetos. Informou que boa parte das análises já foram realizadas e informadas por meio de ofício para a FR, mas que ainda existem alguns projetos pendentes que já estão no radar do IEPHA para análise e devolutivas.
<b>Ponto Extra Pauta</b>	A Sra. Maria Cristina solicitou um retorno da CT-ECLET sobre o formato, conteúdo e quantidade do material do processo formativo do Projeto Institucional do Esporte, Cultura e Lazer, e que não houve uma boa adesão nesse projeto, porque houve muita evasão. O Sr. Kevin informou que foi definido na última reunião, mas solicitou como encaminhamento, indicar um responsável do GT-13 para oficializar o retorno para a FR. Sobre o encerramento do projeto de Fortalecimento

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>Institucional da Cultura e Esporte, a FR está aguardando o retorno da CT-ECLET. Sobre o Projeto de Fortalecimento Institucional do Turismo, o projeto já foi encerrado, mas caso Aracruz viesse a ser incluído, foi sugerido em reuniões anteriores para a FR desenvolver no município um curso on-line aberto, e após, dar encerramento ao projeto. A Sra. Elis, representante da SETADES-ES, manifestou que os municípios da Deliberação 58, no Espírito Santo, precisam ser incluídas antes de oficializar o encerramento do Projeto de Formação para o Fortalecimento Institucional do Turismo.</p>
--	--

<b>1. PG-33 - Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<p>Informes sobre o 1º Seminário de avaliação do Projeto de Formação dos Educadores pela UFMG/UFOP. Responsáveis: Vanda e Renato</p>	<p>A Sra. Vanda Meire fez uma síntese do 1º Seminário de Avaliação do Projeto de Formação dos Educadores pela UFMG/UFOP, realizado no dia 18 de outubro, com abertura às 9h. Citou a professora Isabel, da UFMG, o professor Marcelo, da UFOP, o Sr. Igor, da Fundação Renova, e a diretora Adriana, da FaE, que estiveram presentes na abertura. Foi feita uma breve apresentação de todo o processo pela professora Isabel e o professor Marcelo. Os participantes foram organizados em grupos para apresentarem uma síntese de como foi o processo de seleção, contratação e pagamento de tutores, que não apresentou muitos problemas, e o desafio foi que as vagas para tutores não foram preenchidas no 1º Edital. Foram publicados 7 editais para preenchimento de todas as vagas, com os mesmos critérios. Sobre o processo de seleção dos cursistas, registrou que foi um processo muito trabalhoso e demorado, pois houve muitos erros dos cursistas inscritos no preenchimento dos formulários e envio de documentos, além de ser um processo envolvendo 36 municípios e 3.000 cursistas. Foi citado como dificuldade as desistências de cursistas e pontos focais, sendo que o processo de controle é trabalhoso. Registrou que o pagamento das bolsas foi iniciado em 29 de julho, o que acarretou muito trabalho em função da falta de dados corretos ou equivocados no preenchimento dos formulários. Como desdobramento foi criado um tutorial para abertura de conta bancária para recebimento das bolsas. Relatou que houve reclamação sobre o pagamento dos tutores, pois foi informado inicialmente que seria nos moldes do Pacto Nacional pela Alfabetização na Idade Certa – PNAIC, mas na prática, houve desconto de IRPF e INSS, o que não deveria ter acontecido. Diante dessa situação, foi solicitado um aumento no valor da bolsa dos tutores. Na primeira parcela da bolsa foram pagas duas parcelas, quando deveria ter sido feito o pagamento de</p>



## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

três parcelas sem desconto de imposto de renda. Outra sugestão foi fazer o pagamento do tutor mensalmente. Sobre a desistência de cursistas e tutores, informou que a nomenclatura “tutores” será alterada para “formadores”. Também foi sugerido o ajuste da bolsa dos tutores/formadores para o próximo ano, a partir de março de 2023. Esse ajuste será enviado para aprovação da CT-ECLET, que enviará ao CIF para deliberação. Esclareceu que a função dos formadores é essencial para que os cursistas finalizem o curso. Também foi discutida a proposição de pagamento de uma bolsa para os pontos focais, pois o trabalho deles é estratégico para a organização e o sucesso da formação. Registrou que os cursistas que desistiram do curso e receberam bolsas, terão que devolver o valor recebido, e que foram definidos critérios para pagamento das bolsas, com aval dos formadores, sendo que os cursistas deverão apresentar 75% de frequência e 60% de aproveitamento. Outra situação que pode ocorrer foi exemplificada pelo Sr. Renato, que foi informado por um cursista que recebeu 3 bolsas, mas não recebeu o link para participar das atividades. Informou que já reportou a situação para a professora Isabel. A Sra. Vanda partilhou com os presentes como organizou suas turmas e como monitora a planilha com as informações sobre os cursistas. Registrou que existem muitos desafios por ser a primeira experiência, mas considera que os ganhos são muito maiores. Sobre os projetos escolares, foi questionado sobre sua elaboração, porque o cronograma para início do curso atrasou. Registrou sobre os encaminhamentos feitos, especialmente em relação à correção dos textos, que seguem para a diagramação do material para os cursistas, que estavam chegando com muitos erros. Sobre o horário para realização das aulas, é preciso fazer ajustes e informar aos cursistas que os grupos formados precisam sincronizar os horários das aulas com os seus tutores. Sobre abertura de vagas para 2023, considerou que, havendo vagas, será preciso abrir inscrição para preenchimento das mesmas. Sobre a demora na devolutiva dos e-mails, considerou que são situações mais pontuais. Foi sugerido pelos pontos focais, fazer um detalhamento maior dos editais. Para o próximo seminário de avaliação, foi sugerida a participação dos tutores, pois sua contribuição é diferenciada. Registrou que a formação pelos tutores está sendo muito bem executado, e que a programação para 2023 é ser curso presencial.

Sobre a realização da Formação de Educadores no Espírito Santo, foi informado que está sendo realizado pelo IFES. Foi sugerido pelos atingidos que seja feita uma divulgação maior e com uma comunicação para as Comissões de Atingidos. A Sra. Vanda esclareceu como foi feita a mobilização em Minas Gerais. E a Sra.

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>Ludmila informou que no Espírito Santo, a mobilização foi feita em todos os municípios que participam do projeto, em reuniões com os secretários municipais e com ampla comunicação sobre o projeto. Foi sugerido que a FR faça uma pílula de divulgação para facilitar a comunicação com os atingidos e com os seus territórios.</p> <p>O Sr. Igor esclareceu que o Projeto de Formação de Educadores ocorre em parceria com a UFMG/UFOP e com o IFES, e que essas instituições têm responsabilidades com a divulgação do projeto e com a mobilização dos educadores. Concorda que sejam criadas novas estratégias para melhorar a divulgação, mas lembrou que precisa ser feita com o poder público municipal. Lembrou que no ES a formação começou com o mestrado e doutorado do IFES, diferente do modelo da UFMG e UFOP. Registrou que as inscrições no Espírito Santo irão até o dia 31/10/22.</p>
<p>Relato de Experiência de tutoria no curso de Aperfeiçoamento do Projeto de Formação de Educadores com a UFMG/UFOP. Responsável: Pedagogas da SEMED-Mariana.</p>	<p>Para o relato da experiência de tutoria no Projeto de Formação de Educadores, foram convidadas duas pedagogas da SEMED-Mariana para apresentar a experiência como tutoras no Projeto de Formação de Educadores. A Sra. Daiane se apresentou e informou que atua como tutora no município de Rio Casca e Rio Doce. A Sra. Maglaice informou que atua como tutora no município de Raul Soares, e informou que passou pela seleção e fez a cartografia da localidade onde atua. Apresentaram uma contextualização do cenário da revitalização, tendo como responsáveis as empresas de mineração presentes no território. E a fundamentação teórica sobre a função da escola, relacionando o conteúdo escolar aos acontecimentos na sociedade. Destacou que a tomada de consciência sobre quem são os atingidos pelo desastre da mineradora poderá auxiliar na mobilização, pois muitas pessoas não se consideram atingidas e não se interessam pelo curso. E registrou que em estudo feito na escola, verificou-se que a mineração é pouco discutida nas escolas. Sobre o curso de aperfeiçoamento, destacaram que o objetivo é construir um processo formativo com os educadores da região da Bacia do Rio Doce que atuam na Educação Básica nas escolas públicas, num contexto de formação em rede, que inicia com a formação dos <b>formadores</b> pelos <b>professores</b> da UFMG/UFOP, os formadores formam os <b>tutores</b>, e os tutores formam os <b>cursistas</b>. E a formação ocorre na modalidade da Pedagogia da Alternância, tendo como ponto de partida a relação entre a teoria e a prática pedagógica. Apresentaram questionamentos importantes para nortear as discussões, relacionados ao rompimento da barreira que irão nortear os cursos de formação, e que apresentam um impacto na educação formal local, na comunidade educativa e na realidade</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>social no contexto da revitalização. Registraram que, a partir da experiência como tutoras, perceberam as potencialidades do curso para a formação dos educadores, mas que existem pontos de melhorias que precisam ser gerenciados pela instituição responsável. Entre eles destaca-se a importância da mobilização dos professores e da comunicação mais detalhada sobre o curso antes da abertura das inscrições, como também incluir a temática da mineração nos projetos pedagógicos das escolas, entre outros.</p> <p>Os membros e atingidos presentes contribuíram com perguntas e depoimentos que enriqueceram o debate sobre o Projeto de Formação dos Educadores, em especial sobre a elaboração da cartografia como ponto de partida para o trabalho a ser desenvolvido pelos cursistas.</p> <p>Houve um debate sobre os valores pagos pelas bolsas, conforme apresentado pela Sra. Vanda no relato do Seminário de avaliação do projeto, realizado na UFMG.</p> <p>O Sr. Renato agradeceu a contribuição das pedagogas/tutoras, informando que esse relato é importante para dar ciência aos membros da CT-ECLET sobre o projeto em pauta.</p>
<p>Apresentação da análise feita pela SECEX-ES sobre o repasse dos recursos para o Projeto de Formação de Educadores ao IFES. Responsável: SECEX-ES</p>	<p>A Sra. Elis informou que a SECEX-ES fez uma análise da proposta apresentada pela FR para o repasse único de recursos para o IFES na execução do Projeto de Formação de Educadores, e que a SECEX-ES fez as suas considerações na 54ª RO da CT-ECLET. Informou que foi realizada uma reunião da SECEX-ES com a SEDU-ES, quando foram identificados alguns pontos de atenção.</p> <p>A Sra. Ludmila apresentou os pontos analisados e que deverão ser debatidos com todos os envolvidos para esclarecer e definir os seguintes pontos: a formação do Comitê Gestor, com a definição de quais órgãos e instituições que o comporão; quais serão as suas atribuições; na composição do Comitê, será necessário ter representantes com expertise em questões financeiras; a participação do IFES e FACTO, que são instituições executoras; ao ser assinada a proposta de repasse único do recurso, a FR ficará isenta de responsabilidades com o projeto, sendo dado como quitado, mas já houve a inclusão do município de Aracruz, sem ampliação do número de vagas e do fomento; em caso de desistência do executante, com quem ficará esse recurso.</p> <p>A Sra. Elis informou que na 54ª RO, a FR ficou de enviar uma minuta do documento para a CT-ECLET analisar a proposta, o que ainda não foi feito.</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>A Sra. Thais esclareceu que em relação à inclusão do município de Aracruz e a não ampliação de vagas, é porque a FR precisa finalizar o projeto com a obrigação dos indicadores junto ao CIF, e o município não foi incluído no documento de revisão do PG-33. Outro ponto em relação ao Comitê Gestor, é sobre a inclusão da FAPES, que apoiaria os demais integrantes do Comitê quanto às análises financeiras que precisam ser feitas. Sobre Facto ou IFES integrarem o Comitê Gestor, está sendo considerado a não participação dessas instituições. Informou que a minuta já foi fechada e será encaminhada para a Câmara Técnica como Termo de Repasse, considerando que os atores do Comitê Gestor precisarão definir como será o seu funcionamento, e esclareceu que a minuta estará aberta para a contribuição de todos.</p> <p>A Sra. Elis questionou sobre a possibilidade de futuras complementações de incrementos para o projeto, de quem será a obrigação se a FR já não estará mais responsável. A Sra. Thais esclareceu que continuará sendo obrigação da FR repassar os recursos para aditivos futuros, e que a proposta financeira que será apresentada está prevendo a inclusão de recursos para novos municípios e ajustes de bolsas, como também de outras demandas.</p> <p>Ficou encaminhado que a CT-ECLET irá aguardar o envio da minuta do “Termo de Repasse” para fazer nova análise e devolutivas.</p>
<p>Devolutivas da reunião do GT-33 sobre o projeto de Fortalecimento de Redes. Responsável: GT-33</p>	<p>A Sra. Elzeni se apresentou e mencionou que, na impossibilidade da participação do Sr. André Ruas nesta reunião, que é o ponto focal do GT-33, ela ficou responsável pela apresentação deste ponto de pauta. Fez uma síntese do passo a passo sobre o Projeto de Fortalecimento de Redes e as pautas debatidas nas reuniões ordinárias, inclusive na 53ª RO em Vitória, ocorrida no dia 25 de agosto, e citou o envio do Ofício CT-ECLET 35/2022, indicando os elementos suprimidos e/ou alterados em relação ao documento de definição do Programa 33, em sua versão 8, como também as alterações no cronograma e nos indicadores correspondentes ao projeto. Por fim, mencionou a reunião do GT-33 no dia 19 de outubro com os membros do grupo de trabalho para analisar o projeto, e nessa oportunidade foi definido pela equipe manter o que foi encaminhado no ofício 37-2022, no parágrafo em negrito, qual seja:</p> <p><b><i>“Assim, a CT-Eclet vem solicitar que a Fundação Renova reapresente a proposta do Projeto de Fortalecimento de Redes, complementando-a com o conteúdo suprimido do documento de definição aprovado pelo CIF em dezembro/2021 e demais reajustes citados no presente Ofício.”</i></b></p>

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

A Sra. Thais registrou que ficou frustrada com essa devolutiva, considerando que já se passaram dois meses da 52ª RO quando o GT-33 apresentou esses mesmos pontos, não tendo ocorrido os avanços esperados pela FR. Esclareceu que em 30/06/22, ficou encaminhado entre a FR e a CT-ECLET que seria detalhado apenas a etapa 1, e que a etapa 2 seria elaborada na medida em que o projeto fosse avançando. Fez uma retrospectiva lembrando que a FR vem, desde março de 2022 solicitando à CT-ECLET oportunidades para dialogar sobre o projeto de Fortalecimento de Redes. Declarou ainda que ficou surpresa com o fato do GT-33 ter se reunido para tratar do projeto de Fortalecimento de Redes sem a presença da FR, uma vez que a reunião foi uma solicitação da Fundação apresentada na 53ª RO em Vitória, sendo a solicitação aprovada pela CT-ECLET. Informou que no projeto enviado para a CT-ECLET não existem pontos suprimidos e propôs fazer uma reunião com o GT-33 para esclarecimentos e encaminhamentos. Registrou que não é possível fazer os ajustes necessários por meio de ofício, sendo necessária a reunião para ajustar a proposta apresentada. Sugeriu a aprovação da 1ª etapa “Semeando Redes”, sendo que o recurso restante será aplicado nas etapas seguintes. Lembrou que no cronograma do Programa 33, a seleção das organizações para participar do Projeto de Fortalecimento de Redes está prevista para dezembro de 2022.

O Sr. Malini registrou que na reunião de julho, o projeto saiu pactuado considerando que a etapa dois seria apresentada no andamento do “Semeando Redes”, e que a devolutiva de hoje é frustrante porque foi exaustivamente discutida na 53ª RO da CT-ECLET. Destacou ainda que na 53ª RO o desenho do Projeto de Fortalecimento de Redes apresentado em 30/06/2022 à CT-ECLET havia sido esclarecido, e manifestou surpresa e frustração com o fato de a Fundação Renova não ter sido convidada para participar da reunião do GT-33.

A Sra. Elzeni registrou que existe um processo histórico de ações para a aprovação do projeto, e que a FR ainda não apresentou o que foi solicitado por meio do Ofício 37/2022. E informou que na reunião do GT-33, realizada no dia 19/10/22, o encaminhamento foi para que a FR reapresente a proposta do Projeto de Fortalecimento de Redes complementando-o com o conteúdo suprimido do Programa 33. Sobre a não participação da Fundação Renova na reunião do GT-33, a Sra. Elzeni informou que não convidar a FR foi uma orientação da coordenadora da CT-ECLET, a Sra. Anna Tristão.

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>O Senhor Igor sugeriu uma reunião extraordinária do GT-33 e FR para aprofundar o debate sobre esta pauta, ainda no mês de novembro, com foco nesse assunto.</p> <p>O Sr. Renato registrou que a CT-ECLET solicitou um detalhamento para a 2ª etapa do projeto, que está em aberto, e é preciso que a FR apresente um projeto mais robusto para a CT-ECLET. O Sr. Renato disse ter ciência da orientação da coordenadora da CT-ECLET de não convidar a Fundação Renova para a reunião do GT-33. Abriu a sugestão da reunião extraordinária para a plenária, e após algumas considerações dos participantes, ele informou que fará contato com a coordenadora Anna para definir sobre a realização da reunião do GT-33 e FR. Concordou com o Sr. Malini quando este disse que na 53ª RO, realizada em Vitória, as dúvidas sobre o projeto de Fortalecimento de Redes haviam sido sanadas.</p>
<p>Apresentação do status da resolução para pagamento dos professores, tutores e pontos focais do Projeto de Formação de Educadores. Responsável: Fundação Renova</p>	<p>O Sr. Igor lembrou que esse é um projeto muito grande, que envolve muitas pessoas e que será de longa duração, o que exige ajustes ao longo dos processos. Registrou que cada etapa exige muitos aprendizados durante o processo. Citou como exemplo a sugestão para a criação dos pontos focais e o pagamento de bolsa para estes atores, e informou que a gestão financeira será pauta de uma reunião da FR com a UFMG/UFOP para tratar sobre os possíveis ajustes para os professores, tutores e pontos focais do Projeto de Formação de Educadores.</p>
<p>Apresentação da nova proposta do projeto de Lideranças Jovens. Responsável: FR</p>	<p>Conforme solicitado pela Fundação Renova, a apresentação da nova proposta para o projeto de Lideranças Jovens será apresentada na 56ª RO.</p>
<p>Encaminhamento: 55.2</p>	<p>A FR enviará para a CT-ECLET a minuta do “Termo de Repasse” para análise do recurso do Projeto de Formação de Educadores para o IFES.</p>
<p><b>Ponto Extra Pauta</b></p>	<p>O Sr. Kévin solicitou a fala para registrar que o 1º Torneio de Pesca em Governador Valadares, realizado durante esse mês foi muito bem-sucedido, pois fortaleceu o que vem sendo defendido pelo GT-13 no que tange ao trabalho estruturante, que envolva a comunidade e o poder público e que faça sentido para o território, deixando um grande legado para o território. Destacou a competência do consultor contratado pela FR, com experiência na área, que muito contribuiu para o sucesso do projeto. Registrou que Governador Valadares passou a ser uma referência nacional para o turismo de pesca pela</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>estrutura existente no município e parabenizou a FR pelo projeto bem executado.</p> <p>A Sra. Betinna registrou que fez o curso e acompanhou bem de perto o projeto da pesca esportiva. Ressaltou que o projeto vai proporcionar a geração de renda para os pescadores cadastrados, a partir da sua experiência e do conhecimento para ser um condutor de pesca.</p> <p>O Sr. Jean parabenizou a todos os envolvidos no torneio de pesca esportiva e registrou que acredita em atividades alternativas, com formação alinhada com atividades econômicas viáveis nos territórios, na perspectiva de geração de renda, apoiadas pela FR.</p> <p>Outros atingidos e membros se manifestaram em apoio ao projeto do Torneio de Pesca Esportiva e solicitando ampliação do projeto para outros territórios.</p>
--	---

<b>Encerramento:</b>	A 55ª RO foi encerrada às 16h23min.
----------------------	-------------------------------------