

64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE – CT-Bio

Aos dias 05 e 06 do mês de julho de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, por meio de vídeoconferência e transmissão via *YouTube* no link (06/07: <https://www.youtube.com/watch?v=3mxXapuV04w>), teve início a 64ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade CT-Bio, instituída pela Deliberação nº 07 de 11 de julho de 2016, do Comitê Interfederativo - CIF, por força do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta entre a União, Estados de Minas Gerais e Espírito Santo, autarquias federais e estaduais e com a SAMARCO Mineração S.A., VALE e BHP BILLITON BRASIL LTDA – TERMO, no âmbito da Ação Civil Pública nº 69758-61.2015.4.01.3400.

Dos participantes do dia 5, registro: Carina Tostes Abreu (ICMBio), Claudia Maris (Consultora CT-Bio), Damiani Paolo Gomes Rocha (ASPERQD), Eduardo Perini (IEMA/ES), Fabricio Borghi Folli (Pref. Linhares), Fadima Guimaraes de Avila Augusto (IEMA/ES), Fernando Goulart (Consultor CT-Bio), Frederico Drumond Martins (ICMBio), Gustavo Almada (IBAMA), Janaina Aparecida Batista Aguiar (IEF), João Carlos Alciati Thome (ICMBio), José Márcio Lazarini (Comissão de atingidos de Rio Doce), Josiano Cordeiro Torezani (IBAMA), Junio Augusto Dos Santos Silva (IBAMA), Karina Nunes dos Santos (ICMBio), Laís Raquel Mariano (Flacso Brasil), Luciane Teixeira (CBH-Doce), Mariangela de Lorenzo (Representantes dos Camaroeiros Vitória), Mario Luiz Martins Pereira (ICMBio), Mônica Maria Vaz (ICMBio), Nilcemar Oliveira Bejar (IEF), Paula Garcia (Pref. Linhares), Paulo Marques (Consultor CT-Bio), Rhayrane Pedroni (Pref. Aracruz) e Rodrigo de Macedo Mello (Agerh/ES).

1. Informes Gerais:

Pauta	Discussão
<p>1.1 Aprovação da ata da 63ª Reunião Ordinária da CT-Bio:</p>	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, iniciou a reunião interna dando boas-vindas, agradecendo à participação dos presentes e fazendo breve contextualização sobre o formato e funcionamento do Sistema CIF. Houve rodada de apresentação dos presentes e posteriormente a coordenação informou que foi solicitado ao CIF o custeio da nuvem Google para armazenamento do banco de dados e que a SECEX fez contato solicitando maior detalhamento dos valores para esses serviços. Após alinhamento, ficou definido que a CT-Bio enviará ofício à SECEX com esclarecimentos sobre os valores e por quanto tempo seria necessário utilizar a nuvem para armazenar o banco de dados. Em um segundo momento a coordenação colocou a ata da 63ª Reunião Ordinária da CT-Bio em votação.</p> <p>O Sr. Frederico Martins considerou que houve grande participação da CT-Bio na reunião do CIF e relatou que para ele uma das partes mais importantes da reunião foi a apresentação dos dados do PMBA com a demonstração da utilização da plataforma <i>Tableau</i>, sem considerações da Fundação Renova no momento, além da aprovação da NT do 2º relatório anual da RRDM (Nota Técnica nº 8/2022/CTBio/DIBIO/ICMBio). Relatou ainda que houve aprovação da Cl. 164 que passou por ajustes durante a própria reunião do CIF e que ficou com o texto sobre a abrangência bem próximo do sugerido pela Fundação Renova e que houve também a aprovação do relatório da Rebio Comboios e que todas as pautas apresentadas foram aprovadas e bem positivas.</p> <p>A respeito dos dados do PMBA, o Sr. João Carlos Thomé, representante do ICMBio, reforçou que os dados são relacionados a porção capixaba e que ainda não há dados e informações na porção mineira entregues pela Fundação Renova. A Sra. Mariangela de Lorenzo, representante dos Camaroeiros de Vitória, relatou que estranhou a posição pacificadora da Fundação Renova no CIF e relatou preocupação visto que existem muitos dados que não chegam aos atingidos que estão na ponta e que isso causa incredulidade. Reforçou a necessidade de seminários no território para apresentação de dados históricos e os mais atuais com as conclusões possíveis para que os atingidos enxerguem o que está acontecendo de fato. A Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, sugeriu que a CT-Bio solicite a Fundação Renova a apresentação dos dados da FAPEMIG e da UFV deste primeiro ano de levantamento.</p>

	Em resposta ao pedido de seminários no território, o Sr. Frederico Martins explicou que hoje o que há de concreto são apresentações mediante organizações locais sob demanda e esclareceu que não está no escopo da CT-Bio ir ao território levar esses dados como estratégia de comunicação interna.
Aprovação:	A ata da 63ª Reunião Ordinária da CT-Bio foi aprovada sem objeções dos membros da CT-Bio. A ata será enviada à Secex para publicação na página do CIF/IBAMA.
Encaminhamento 64.1:	A CT-Bio enviará ofício à SECEX com esclarecimentos sobre os valores e por quanto tempo seria necessário utilizar a nuvem para armazenar o banco de dados.

2. Retificação dos programas 28, 29 e 39.

Pauta	Discussão
Retificação dos programas 28, 29 e 39:	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, informou que a Fundação Renova encaminhou os textos ajustados dos programas 28, 29 e 39 propondo algumas correções de textos e indicadores. Posteriormente, abriu a palavra para membros que tenham analisado os documentos de definição, afim de verificar se a CT-Bio possui algum posicionamento para ser levado ao CIF.</p> <p>O Sr. Eduardo Perini, representante do IEMA, relatou que sobre o PG-28 houve análise e nenhum dissenso significativo foi identificado, estando o documento apto para aprovação. A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, relatou que analisou o PG-39 e que foram apontados ajustes nos prazos dos indicadores, principalmente em relação ao indicador 05 e apresentou detalhes das alterações a serem aceitas. A respeito do PG-29, ficou definido que ele será encaminhado para os membros que acompanham as discussões dos CETRAS e se até a data da pauta houver manifestação, todos os programas serão pautados no CIF.</p>
Encaminhamento 64.2:	A CT-Bio enviará como pauta do CIF a retificação dos programas 28, 29 e 39 e até o dia da reunião fechará o entendimento com os pontos focais sobre o PG-29.
Encaminhamento 64.3:	A CT-Bio encaminhará a definição do PG-29 para os pontos focais da CL. 167 para eles darem opinião sobre as alterações necessárias.

3. Cláusula 181:

Pauta	Discussão
3.1 Suspensão de prazo da Deliberação CIF nº 535, de 17 de novembro de 2021 e Deliberação CIF nº 584 de 29 de março de 2022	<p>A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, informou que a Fundação Renova solicitou, por meio do ofício FR.2022.0903, a suspensão dos prazos de 60 dias para entrega dos planos de ação solicitados no item 6 da Deliberação CIF nº 535 (plano de ação e cronograma para a execução das medidas reparatórias apresentadas no relatório para respectiva UC ou grupo de UCs) e pelo item 2 da Deliberação CIF nº 584 (Plano de Ação para o Parque do Rio Doce). No entanto, a Sra Nilcemar esclareceu que além da solicitação da suspensão do prazo para a entrega dos planos de ação, o ofício ainda solicita a suspensão dos prazos das Deliberações que também possuem informação sobre o cronograma e entregas dos relatórios. Considerou o pedido interessante no que se trata dos planos de ação, sem que haja suspensão das demais entregas citadas nas deliberações, restringindo à mudança de prazo somente dos Planos de Ação.</p> <p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, considerou que os prazos referentes aos planos de ação podem ser alterados, mas não suspensos, e que os demais prazos presentes nas Deliberações devem permanecer como estão e esclareceu que os prazos bem definidos são importantes visto a possibilidade de cobrar a</p>

Fundação Renova diante ao CIF. Posteriormente, a Sra. Nilcemar Bejar apresentou texto do ofício a ser enviado a Fundação Renova onde está descrito que a CT-Bio é favorável à ampliação do prazo do item 6 da Deliberação CIF 535, para 90 dias, e do item 2 da Deliberação CIF 584/22, para 120 dias, e reforçou que esse ponto será discutido na reunião aberta com participação da FR.

A Sra. Nilcemar Bejar esclareceu que devido a alguns conflitos de agenda, a realização das devolutivas está mais difícil e considerou que a postergação dos planos de ação favorecerá de alguma forma as agendas para as devolutivas.

Ao final do ponto de pauta, o Sr. Josiano Torezani, representante do IBAMA, relatou que será feito acordo de cooperação técnica entre a prefeitura de Serra e IBAMA e que a primeira cláusula é a descrição da doação do terreno e que estão acontecendo reuniões semanais para discussão do projeto do CETRAS/ES com a Fundação Renova e que está tudo bem adiantado. O Sr. Frederico Martins apresentou informações preliminares em relação ao CETRAS/MG e informou que está aguardando notícias oficiais sobre o andamento. O Sr. Josiano Torezani explicou que durante as reuniões com a Fundação Renova houve alteração do projeto e foi informado que o projeto será levado ao CIF junto com o orçamento.

4. Cláusula 164:

Pauta	Discussão
4.1 Informe sobre a reunião do GAT realizada nos dias 3 e 4 de junho:	O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, relatou que a reunião foi bem produtiva e que há o entendimento de que as ações do plano de ação estão prontas e que está tudo certo para a definição do sumário executivo.

5. Cláusula 165:

Pauta	Discussão
5.1 Oficina do Plano de Ação Integrado – Ofício SEI nº 49/2022-CTBio/DIBIO/ICMBio:	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, relatou que durante bastante tempo a CT-Bio tem tratado o plano como “plano de ação integrado” mas também como plano de ação costeiro/marinho e que de fato as ações voltadas para as espécies indicadas no ambiente Dulcícola já foram listadas e agora há a necessidade de elaborar o plano de ação para os ambientes Costeiros e Marinho com a ideia de integração. Informou que há uma boa mobilização da Fundação Renova para a elaboração do plano de ação integrado. Esclareceu que o plano continuará sendo chamado de “plano de ação integrado”, mas que a oficina estará, principalmente, apontando as ações para regiões costeiras e marinha, relacionando aos impactos identificados e que este será o foco.</p> <p>Informou que no dia 7 de julho acontecerá uma reunião preparatória para a oficina, que acontecerá nos dias 18 e 19 de agosto. O Sr. Eduardo Perini, representante do IEMA, considerou que deve haver um grande esforço para garantir a participação de importantes atores.</p> <p>A Sra. Lais Mariano, secretariado da CT-Bio, reforçou que seria importante já solicitar os itens para a oficina no Planejamento mensal de forma a evitar o pedido de autorização à SECEX. O Sr. João Carlos Thomé, representante do ICMBio, informou que os nomes listados estão sendo revisitados e sugeriu que a Fundação Renova adie o prazo das inscrições para a Oficina do Plano de Ação Integrado. O Sr. Frederico Martins sugeriu que seja colocado no Planejamento Mensal de Trabalho - PMT 30 vagas para custeio dos nomes de membros e convidados a serem definidos e 10 vagas para atingidos e seus representantes. Houve discussão sobre a logística com definição de encaminhamento.</p>

<p>Encaminhamento 64.4:</p>	<p>A CT-Bio solicitará a Fundação Renova o adiamento das inscrições para a Oficina do Plano de Ação Integrado e alinhará as questões sobre o custeio, colocando no PMT 30 vagas para custear nomes excedentes e 10 vagas atingidos e seus representantes.</p>
<p>5.2 Ofício SEI nº 46/2022-CTBio/DIBIO/ICMBio referente a resposta ao ofício FR.2022.0590-01 - Proposta de atualizações metodológicas para o PMBA no ambiente Costeiro:</p>	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio informou que recentemente foi aprovada a mudança de escopo metodológico de PMBA que incluía a parte Dulcícola e Marinha, tanto física e biológica mas que não contemplava todos os anexos do estudo do PMBA. Relatou que após essa aprovação, a Fundação Renova junto com a FEST fez uma apresentação setorial para CT-Bio de uma mudança metodológica que abarca os outros anexos, exceto ecotoxicologia, informou que a ideia é que a Fundação Renova faça um novo acordo de cooperação com a FEST já com base no novo escopo e explicou que devido aos prazos, a CT-Bio discutiu a proposta com os pesquisadores e assumiram a proposta e então houve aprovação <i>ad referendum</i>. Posteriormente, colocou o documento para a CT-Bio referendar e houve aprovação sem objeção dos presentes.</p> <p>O Sr. João Carlos Thomé, representante do ICMBio, relatou que os prazos para continuidade do monitoramento são apertados e relatou uma preocupação entre o descasamento da proposta de monitoramento integrado pela FEST e a proposta de monitoramento da Fundação Pro-Tamar, o qual a Fundação Renova não apresentou nenhuma proposta de continuidade e por isso corre o risco de não haver monitoramento no próximo período de desova e sugeriu cobrar retorno. O Sr. Frederico Martins considerou impossível realizar cobrança à Fundação Renova visto que nunca foi feito uma nota técnica e nunca houve posicionamento da CT-Bio sobre o tema. Solicitou que esse ponto seja trazido na CT-Bio de forma mais estruturada como ponto de pauta para ser levado ao CIF.</p>
<p>5.3 Apresentação do primeiro produto referente ao Banco de dados CT-Bio - Consultor Paulo:</p>	<p>O Sr. Paulo Marques, consultor da CT-Bio, apresentou informações sobre o banco de dados elaborado para atender as necessidades da CT-Bio. Nesta apresentação ele detalhou o sumário e a divisão dos produtos do projeto, descreveu as ações que serão realizadas em cada um desses produtos citados, detalhou sobre a divisão dos dados do PMBA e como será feita a organização e estruturação desses dados dentro do banco de dados.</p> <p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, considerou que será necessário sempre atualizar o banco de dados com novas informações que chegarem e questionou o que foi pensado para essa atualização frequente.</p> <p>O Sr. João Carlos Thomé, representante do ICMBio, informou que está sendo pensada a elaboração de um TR para contratação de uma pessoa, via Flacso, para este fim. Houve sugestão para que a COTEC assumisse essa atividade, com discussão e definição de encaminhamento. Posteriormente, o Sr. Mário Luiz, representante do ICMBio, apresentou o funcionamento do banco de dados em tempo real.</p> <p>O Sr. Paulo Marques informou sobre a necessidade de alteração do prazo para entrega do último produto e conseqüentemente a necessidade de prorrogação do contrato.</p>
<p>Encaminhamento 64.5:</p>	<p>A CT-Bio agendará uma reunião com a COTEC/ICMBio para alinhamento sobre a manutenção do banco de dados.</p>
<p>Encaminhamento 64.6:</p>	<p>A CT-Bio solicitará à Flacso a dilação de prazo do consultor Paulo em um mês além do previsto inicialmente.</p>
<p>5.4 Informes sobre o primeiro produto referente a ecotoxicologia - Consultora Cláudia e informes sobre o primeiro produto referente a área ambiental 1 - Consultor Fernando:</p>	<p>A Sra. Claudia Maris, consultora da CT-Bio, apresentou informações sobre os produtos definidos para a sua consultoria referente à ecotoxicologia e detalhou a sua primeira entrega, descrevendo como o trabalho foi realizado e como se darão os próximos passos, além das primeiras percepções com base no que já foi feito. Reforçou a necessidade de dilação do contrato devido ao atraso em um dos produtos.</p> <p>Posteriormente o Sr. Fernando Goulart, consultor da CT-Bio, também apresentou informações sobre como foi a elaboração do produto entregue e quais serão as próximas entregas e como elas serão elaboradas.</p>
<p>Encaminhamento 64.7:</p>	<p>A CT-Bio solicitará à Flacso a dilação de prazo da consultora Cláudia em um mês além do previsto inicialmente.</p>

Às 18 horas 25 minutos, dos dias 5 de julho de 2022, o Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos.

Dos participantes do dia 6, registro: Aline Gaglia Alves (Fundação Renova), Andreia Aparecida Dias (Fundação Renova), Antonio Matheus (Fundação Renova), Carina Tostes Abreu (ICMBio), Claudia Maris (Consultora Flacso), Christian Ghamaliel De Souza (Fundação Renova), Damiani Paolo Gomes Rocha (ASPERQD), Eduardo Perini (CTECAD/IEMA), Eliza Da Costa Mendes (Fundação Renova), Fadima Guimaraes de Avila Augusto (IEMA), Fernando Goulart (Consultor CT-Bio), Frederico Drumond Martins (ICMBio), Gustavo Almada (IBAMA), Janaina Aparecida Batista Aguiar (IEF), Jean Gomes (Pref. De Mariana), João Carlos Alciati Thome (ICMBio), Jóeci Miranda (Comissão de atingidos de Aracruz), José Carlos Carvalho (Fundação Renova), José Márcio Lazarini (Comissão de atingidos de Rio Doce), Juliana Novaes Carvalho Bedoya (Fundação Renova), Juliana Oliveira Lima (Fundação Renova), Juliano Barbirato (IEMA/ES), Junio Augusto Dos Santos Silva (IBAMA), Karina Nunes dos Santos (ICMBio), Laila Carine Campos Medeiros (Fundação Renova), Laís Mariano (Flacso Brasil), Leandro Fernandes Antonio Santos (Fundação Renova), Leila Salles (Fundo Brasil), Leticia De Moraes (Fundação Renova), Luana Sala (Fundação Renova), Luciane Teixeira (CBH-Doce), Mariangela de Lorenzo (Consultora dos Camaroeiros de Vitória), Mônica Maria Vaz (ICMBio), Natalia Oliveira Ferreira (EY), Nilcemar Oliveira Bejar (IEF), Paula Garcia (Pref. De Linhares), Rhayrane Pedroni (Pref. Aracruz), Rodrigo de Macedo Mello (Agerh/ES), Thais de Faria e Sousa Lopes (IEF) e Vanessa Lacerda De Queiroz (Fundação Renova).

1. Repasse geral do dia anterior:

Pauta	Discussão
<p>1.1 Repasse geral do dia anterior:</p>	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, iniciou a reunião aberta dando boas-vindas e agradecendo a participação dos presentes. Houve uma rodada de apresentações e um breve alinhamento da pauta.</p> <p>Posteriormente, explicou que a ata da última reunião havia sido aprovada sem objeção dos presentes, informou que foi discutido brevemente a necessidade de um custeio, via Flacso, de uma nuvem do Google para o consultor de gestão de dados organizar os dados do PMBA e informou também sobre o relato da participação da CT-Bio no último CIF.</p> <p>Sobre o item de pauta referente a retificação dos programas 28, 29 e 39, ele relatou que anteriormente foram aprovadas as versões dos programas acompanhados pela CT-Bio e que após essa aprovação no CIF, percebeu-se a necessidade de algumas correções em todas as definições, sendo elas textuais e/ou de indicadores e que as análises das versões corrigidas estão sendo verificadas pelos membros e esse ponto será levado ao CIF para aprovação.</p> <p>A Sra. Nilcemar Bejar, representante IEF, considerou que é necessário colocar citações mais concretas para os prazos referentes ao PG-39 (“a partir de...”) e que o indicador I05 deverá ter o método de medição ajustado conforme já alinhado com a Fundação Renova. A Sra. Laila Medeiros, representante da Fundação Renova, concordou com as considerações apresentadas e informou que fará as adequações. A respeito do desembolso, a Sra. Laila informou que todo desembolso é enviado para ciência à 12ª vara, com os comprovantes de depósito sempre protocolados no sistema CIF, e sugeriu que a CT-Bio dê ciência nos escritórios de protocolo de depósito enviado ao CIF. A Sra. Nilcemar Bejar concordou com a proposta.</p> <p>Sobre a Cláusula 181, o Sr. Frederico Martins informou que a Fundação Renova pediu a suspensão do prazo do item 6 da Deliberação CIF nº 535 e da Deliberação CIF nº 584 que falam sobre prazos de cronograma e de entregas dos planos de ação e relatou que no entendimento da CT-Bio esse pedido se refere somente aos prazos do plano de ação, visto que para consolidação deles é necessário um processo participativo que é alheio às vontades da Fundação. Considerou que é justo um pedido da Fundação Renova quanto às alterações dos prazos, mas não a suspensão dos prazos, e referentes somente para os planos de ação e não para os prazos de entrega dos relatórios de avaliação de impactos.</p> <p>O Sr. Frederico Martins considerou que a definição dos prazos são muito importantes para a CT-Bio, visto que se houver descumprimento é possível reivindicá-los junto ao CIF e que a Fundação Renova sempre é auditada e que se houver descumprimento de prazo ela será</p>

	<p>cobrada também neste processo. Posteriormente, houve discussão sobre as entregas a serem feitas e sobre os prazos, com definição do encaminhamento de que a atualização do cronograma será feita durante as reuniões ordinárias da CT-Bio.</p> <p>A Sra. Laila Medeiros informou que a EY solicitou que a Fundação Renova tivesse alguma evidência de resposta dos cronogramas protocolados para acompanhamento da CT-Bio. O Sr. Frederico Martins considerou que a Fundação Renova precisa resolver essa questão com a EY, pois aparentemente o fluxo do cumprimento das pendências de auditoria está contrário ao que deveria ser, uma vez que a Fundação Renova não deveria demandar a CT-Bio para cumprimento de suas pendências com a EY. Relatou também seu posicionamento de que o próprio protocolo deveria valer como ciência. A Sra. Laila informou que fará alinhamento com a auditoria.</p> <p>A Sra. Vanessa Queiroz, representante da Fundação Renova, informou que a Plenária final do Plano de Ação do PERD está agendada para o dia 11 de julho, e que após dificuldades de alinhamento de agenda juntamente com o gestor da UC, a planerária foi marcada com participação da CTBIO/IEF representando o gestor da UC para que fosse possível finalizar o plano de ação. Relatou que, devido postergação de agenda da plenária, o prazo de 120 ficaria muito apertado e por isso solicitou que o prazo para a Deliberação CIF n° 535 fosse alterado para 150 dias e para a Deliberação CIF n° 534 para 90 dias. Não houve objeção dos membros da CT-Bio. Informou ainda que em julho acontecerá também a oficina presencial da Rebio Comboios e que as entregas do grupo 2 acontecerão também em julho.</p> <p>Sobre a Cláusula 164, o Sr. Frederico Martins informou que a reunião de verificação das ações foi concluída e que na reunião aberta será discutida a conclusão do sumário executivo. Posteriormente, sobre a Cláusula 165 ele informou que foi aprovada pela CT-Bio, <i>ad referendum</i>, a alteração da proposta metodológica do PMBA, a qual foi cancelada pelos pesquisadores da RRD/IEF. Reforçou que todos esses dados se referem à porção capixaba e que para a porção mineira não há tantas informações e que por isso solicita-se atualização da situação e o envio do cronograma atualizado de entregas da FAPEMIG e da UFV.</p> <p>A Sra. Laila Medeiros informou que os projetos selecionados pela FAPEMIG tem entregas anuais, com entrega prevista para o fim de 2022 e que os relatórios entregues nos anos anteriores sofreram grande impacto da pandemia. Sobre os relatórios da UFV informou que houveram 2 entregas e que passarão por ajuste para posterior protocolo. A Sra. Leticia De Moraes, representante da Fundação Renova, informou que com a UFV estão previstas entregas de 6 produtos, com previsão de entregas trimestrais e com entrega de todos eles até o fim de 2022 com relatório final previsto para início de 2023.</p> <p>A respeito da oficina do Plano de Ação Integrado, o Sr. Frederico Martins recordou que ela está agendada para os dias 18 e 19 de agosto com reunião preparatória no dia 7 de julho e informou que foram levantados alguns nomes, com definição de 10 vagas para atingidos. Houve discussão e alinhamento sobre o custeio da oficina do PAI que será presencial e sobre a participação dos atingidos com a definição de que a organização do evento será feito pela Fundação Renova e o custeio dos membros e convidados pela CT-Bio. Sobre a participação dos atingidos ficou definido que a CT-Bio enviará ofício ao Fundo Brasil informando sobre as vagas para os atingidos na oficina e solicitará indicação e custeio dos atingidos para participação.</p> <p>Posteriormente, o Sr. Frederico Martins relatou que houve apresentação dos consultores da CT-Bio sobre a gestão de dados, ecotoxicologia e área ambiental 1, onde foi detalhado como o trabalho está sendo realizado por eles.</p>
<p>Encaminhamento 64.8:</p>	<p>A CT-Bio responderá o ofício da Fundação Renova com a decisão referente a dilação do prazo, esclarecendo que não está se falando em suspensão de prazo da Deliberação CIF n° 535, de 17 de novembro de 2021, reforçando que essas datas se referem aos Planos de Ação. A Fundação Renova deverá apresentar as atualizações deste cronograma nas Reuniões Ordinárias da CT-Bio.</p>
<p>Encaminhamento 64.9:</p>	<p>A Fundação Renova deverá enviar a CT-Bio o cronograma atualizado de entregas da FAPEMIG e da UFV.</p>

Encaminhamento 64.10:

A CT-Bio enviará ofício ao Fundo Brasil informando sobre as vagas para os atingidos na oficina e solicitará indicação e custeio dos atingidos para participação.

2. Cláusula 181:

Pauta	Discussão
<p>2.1 Informes sobre os Planos de ação do PERD e Rebio Comboios:</p>	<p>A Sra. Laila Medeiros, representante da Fundação Renova, informou que a oficina de elaboração do Plano de Ação da Rebio Comboios acontecerá na segunda semana de julho de forma presencial e a continuidade do Plano de Ação do PERD acontecerá no dia 11. A Sra. Vanessa Queiroz, representante da Fundação Renova informou que nos dias 11 e 12 de maio houve, a oficina presencial do PERD que contou com a participação da gestão do parque, especialistas da FBDS e da Fundação Renova, representantes da CT-Bio e pesquisadores envolvidos com o parque.</p> <p>Após algumas reuniões assíncronas, relatou que houve no dia 2 de junho uma oficina para discussão em grupos setoriais e a partir disso foi feita a consolidação das informações que serão discutidas e validadas na plenária final prevista para 11 de julho com finalização do plano de ação no dia 25 de julho.</p> <p>Sobre a Rebio Comboios, a Sra. Vanessa Queiroz informou que foi realizada no dia 4 de julho uma preparatória para oficina presencial nos dias 13 e 14 de julho, com estimativa de finalização do plano de ação para a segunda quinzena de agosto. Informou ainda que foi feita a devolutiva para os grupos 3 e 4 das Unidades de Conservação com grande dificuldade no agendamento desses encontros que foram ao final realizadas nos dias 1 e 4 de julho.</p> <p>O Sr. José Carlos de Carvalho, consultor da Fundação Renova, lembrou que os gestores das Unidades de Conservação estão subordinados aos órgãos gestores que estão integrados a CT-Bio o que gera a dificuldade de agendamento das oficinas e que cria cobranças diretas à Fundação Renova. A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, informou que existem Ucs que não estão subordinadas aos atores da CT-Bio e reforçou que há grande esforço para realização das etapas necessárias no processo.</p> <p>O Sr. Frederico Martins concordou com o Sr. José Carlos e relatou que a CT-Bio pode fazer mais no contato com os gestores das UCs e na concretização desses prazos. Solicitou que a Fundação Renova acione a CT-Bio de imediato sempre que houver dificuldade nos contatos e agendamentos com as UCs.</p> <p>A Sra. Vanessa Queiroz lembrou que a devolutiva com o grupo 2 está se aproximando e solicitou apoio da CT-Bio no levantamento dos contatos dos gestores do referido grupo para agendamento.</p>
<p>2.2 Alinhamento referente ao agendamento e custeio para as oficinas:</p>	<p>A Sra. Vanessa Queiroz, representante da Fundação Renova, informou que surgiu a necessidade de custeio de transporte para Prefeitura de Linhares e IEMA e solicitou apoio à CT-Bio. O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, informou que esse tipo de apoio não está no planejamento anual da CT-Bio e que não era de seu conhecimento que após a chegada da Flacso toda atividade deveria ser pago pelo novo centro de custo. Explicou o fluxo para solicitação de recurso através de planejamento mensal e informou que qualquer custeio para não membros precisa ser justificado e autorizado pelo CIF e que por isso não há muita agilidade no processamento.</p> <p>A Sra. Laila Medeiros considerou importante organizar todas as reuniões a serem realizadas nos próximos meses para facilitar as questões relacionadas ao processo. Houve alinhamento sobre o custeio para a oficina da Rebio Comboios a ser realizada na próxima semana. A Sra. Laís Mariano, secretariado da CT-Bio, solicitou que a Fundação Renova envolva sempre a CT-Bio para que seja possível auxiliar no processo de custeio e lembrar a todos os fluxos e prazos.</p>

3. Cláusula 168:

Pauta	Discussão
<p>3.1 Informe pela Fundação Renova sobre as últimas reuniões do GAT:</p>	<p>A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova, informou que houve a reunião do GAT com a participação da Sra. Cecília onde não foi possível esgotar todas as ações e que está sendo alinhada nova data para reunião onde serão concluídas as ações. Informou que as reuniões realizadas são de monitoria, concluindo o quase terceiro ano de plano de ação e informou que após todas as considerações o relatório será finalizado e protocolado na CT-Bio.</p> <p>A Sra. Aline Gaglia, representante da Fundação Renova, reforçou que serão recebidas considerações dos membros do GAT no relatório e na matriz de avaliação e que posteriormente ele será consolidado e protocolado na CT-Bio como relatório final desse ciclo de monitoramento.</p>

4. Cláusula 164:

Pauta	Discussão
<p>4.1 Informe sobre a apresentação do sumário executivo do Plano Ação para recuperação e conservação da Fauna Aquática da bacia do Rio Doce:</p>	<p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, relatou que a Fundação Renova protocolou um sumário executivo e que a CT-Bio achou melhor aguardar a consolidação do planejamento para que fosse entregue um sumário finalizado. Informou que a consolidação foi feita e que por isso gostaria de saber a data para entrega do sumário executivo finalizado que será encaminhado ao CIF para conclusão da alínea c da Cl. 164.</p> <p>A Sra. Leticia De Moraes, representante da Fundação Renova, informou que a revisão do sumário foi iniciada e que posteriormente passará pela diagramação com previsão de protocolo até o fim de julho.</p> <p>O Sr. Frederico Martins sugeriu que esse processo de entrega do sumário executivo seja feito em conformidade com as exigências da EY para que seja considerada a conclusão da Cláusula e que seja enviado o item de pauta ao CIF já com a avaliação e posicionamento da auditoria.</p> <p>A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova, informou que o sumário será enviado ainda em julho e que posteriormente será entregue o livro. O Sr. Frederico Martins considerou que o Livro Vermelho Da Biota Aquática do Rio Doce Ameaçada de Extinção Pós-Rompimento da Barragem de Fundão, Mariana Minas Gerais, entregue pela Fundação Renova como produto da alínea b foi um erro, visto que sempre foi deixado claro que ele não seria um objeto de análise da CT-Bio para atestar cumprimento da Cláusula, uma vez que a alínea não fala do livro. Considerou ainda que, se o livro foi entregue como um produto do Sistema CIF, ele deverá passar pela revisão do CIF e da CT-Bio e ser levado como pauta do CIF, sem ligação a conclusão da Cláusula. Registrou desconforto com a publicação do livro que não passou pela revisão da Câmara Técnica.</p> <p>A Sra. Juliana Lima esclareceu que são dois processos, sendo dois planos de ação construídos com base nos planos de ação nacional do ICMBIO que tem em sua instrução normativa a publicação de um livro e por isso foi absorvida essa necessidade. Informou que no processo da Cl. 168 houve a orientação de que a CT-Bio não precisaria revisar o livro por haver questões muito técnicas e onde foi solicitado a inclusão das logomarcas dos órgãos que compõe a CT-Bio. Em relação ao livro da alínea b da Cl. 164, considerou que é um processo em que há o costume de se lançar um livro vermelho de espécies ameaçadas e que essa etapa estava no plano de trabalho apresentado e aprovado pela CT-Bio e explicou que na hora de publicar o livro, nem a própria Fundação Renova teve a oportunidade de revisão do livro. Informou que se a CT-Bio tiver interesse em retirar as logomarcas não há problemas e destacou que há possibilidade da CT-Bio também revisá-lo. O Sr. Frederico Martins sugeriu que a CT-Bio faça a revisão do livro para que este possa ser tratado como um produto construído em conjunto e</p>

	considerou que a CT-Bio não fará considerações que irão alterar o conteúdo. Não houve objeção dos membros quanto a sugestão de revisão do livro.
Encaminhamento 64.11:	A Fundação Renova enviará à CT-Bio o sumário executivo de acordo com a deliberação XXX para sequência no processo de cumprimento da alínea c.
Encaminhamento 64.12:	A Fundação Renova enviará à CT-Bio o Livro do plano de ação da CL164 para revisão.