

62ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE – CT-Bio

Aos dias 12 e 13 do mês de abril de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e treze minutos, por meio de videoconferência e transmissão via *YouTube* no link (13/04: <https://youtu.be/hxn85jWx41Y>) teve início a 62ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade CT-Bio, instituída pela Deliberação nº 07 de 11 de julho de 2016, do Comitê Interfederativo - CIF, por força do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta entre a União, Estados de Minas Gerais e Espírito Santo, autarquias federais e estaduais e com a SAMARCO Mineração S.A., VALE e BHP BILLITON BRASIL LTDA – TERMO, no âmbito da Ação Civil Pública nº 69758-61.2015.4.01.3400.

Dos participantes do dia 12, registro: Abilio Vilela (Centro Rosa Fortini), Cláudia Laureth (Flacso Brasil), Diane Funchal (Flacso Brasil), Edivania Grigorio (Comissão de atingidos de São José Do Goiabal/MG), Eduardo Perini (IEMA/ES), Fabricio Borghi Folli (Pref. Linhares), Fadima Guimarães de Avila Augusto (IEMA/ES), Felipe Zanusso (Consultor CT-Bio/Flacso), Gabriella Tiradentes Pizetta (ICMBio), Gilberto Sales (ICMBio), Giulia Burle Costa (Colaboradora CT-Bio), Hermes Daros (IEMA/ES), Janaina Aparecida Batista Aguiar (IEF), João Carlos Alciati Thome (ICMBio), Juliano Barbirato (IEMA/ES), Junio Augusto Dos Santos Silva (IBAMA/MG), Karina Nunes dos Santos (ICMBio), Laís Raquel Mariano (Flacso Brasil), Luciane Teixeira (CBH-Doce), Marcos Silva Costa (Comissão de atingidos de Degredo), Maria Regina Soranna (CEPTA/ICMBio), Mariangela De Lorenzo (Assessora Camaroeiros de Vitória), Mario Luiz Martins Pereira (ICMBio), Mônica Maria Vaz (ICMBio), Nilcemar Oliveira Bejar (IEF), Patrick Hemaïdam (IEMA/ES), Paula Durão Gama Garcia (Pref. Linhares), Rhayrane Pedroni (Pref. Aracruz), Rodrigo Mello (Agerh/ES), Ruanny Casarim Corrêa Prado (IEF) e Yasmin Siqueira Souza (ASPERQD).

1. Informes Gerais:

| Pauta | Discussão |
|---|--|
| 1.1 Aprovação da ata da 61ª Reunião Ordinária da CT-Bio: | O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, iniciou a reunião interna dando boas-vindas e agradecendo à participação dos presentes. Houve rodada de apresentação dos presentes e posteriormente, a coordenação colocou a ata da 61ª Reunião Ordinária da CT-Bio em votação. |
| Aprovação: | A ata da 61ª Reunião Ordinária da CT-Bio foi aprovada sem objeções dos membros da CT-Bio. A ata será enviada à Secex para publicação na página do CIF/IBAMA. |
| 1.2 Contratações Flacso: | O Sr. João Carlos Alciati Thome, representante do ICMBio, relatou que ao final do ano de 2021 foi iniciada a contratação de consultoria para apoio em temas da CT-Bio e que na próxima semana serão realizadas seleção de consultoria para ecotoxicologia e outro para definição da área ambiental 1. Relatou que o andamento dos trabalhos será atualizado à CT-Bio. |
| 1.3 Informes sobre o andamento da reunião do CIF: | O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, fez breve relato sobre os pontos tratados durante a reunião ordinária do CIF, onde foi aprovada a deliberação 579 que define que a Fundação Renova deverá entregar o relatório final consolidado referente ao anexo 2 do TR 4, a deliberação 580 que reprova o Plano de Transição da Execução do Plano de Monitoramento da Biodiversidade Aquática - Programa de Monitoramento da Biodiversidade Aquática (PMBA), a deliberação 583 que aprova o documento de Definição do Programa 28 - Conservação da Biodiversidade Aquática e por fim a deliberação 584 que aprova o relatório de impactos no PERD, em atendimento a cláusula 181. Houve alinhamento entre os membros sobre o entendimento gerado a partir do CIF. |

2. Cláusula 181:

| Pauta | Discussão |
|---|--|
| 2.1 Análise relacionada ao relatório Final AIA - Rebio Comboios: | O Sr. Felipe Zanusso, consultor CT-Bio/Flacso, apresentou brevemente informações sobre a avaliação dos Impactos do Rompimento da Barragem de Fundão nas Unidades de Conservação especificamente referente a Reserva Biológica de Comboios. Apresentou os impactos identificados no meio físico, biótico, socioeconômico e significância deles, além dos projetos |

| | |
|--|---|
| | <p>elaborados para cada um dos grupos de impactos. Posteriormente, apresentou as análises e solicitações de revisão geral do texto, revisão da qualificação dos atributos de determinados impactos, discussão dos aspectos metodológico com detalhamento/agrupamento de impactos do meio físico (18), biótico (30) e socioeconômico (8), discussão de impactos “não identificados” no relatório, alinhamento sobre as medidas reparatorias solicitando detalhar relação com ações previstas no Plano de Manejo e encaminhamento Nota Técnica onde o relatório seria aprovado, ficando sua aprovação final condicionada à entrega do relatório revisado.</p> <p>A Sra. Fadima Guimarães de Avila Augusto, representante do IEMA/ES, sugeriu que o relatório e análise da Rebio Comboios sejam encaminhados às outras Câmaras Técnicas para ciência e acompanhamento. A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, parabenizou o trabalho realizado e considerou interessante encaminhar o relatório para as demais Câmaras, visto que ele apresenta diversas respostas importantes.</p> <p>O Sr. Felipe Zanusso lembrou que para o PERD, foi solicitado à Fundação Renova as respostas das perguntas orientadoras, por ser mais simples e direto, o que facilita o entendimento de diversos públicos.</p> <p>Houve debate para definição de encaminhamento e ficou alinhado que o Sr. Felipe Zanusso finalizará elaboração da NT de análise final do relatório e a mesma será apresentada na CT-Bio para aprovação em plenária e que as considerações gerais sobre o relatório serão enviadas via ofício para correção por parte da Fundação Renova.</p> |
| Encaminhamento 62.1: | O Sr. Felipe Zanusso finalizará elaboração da NT de análise final do relatório e a mesma será apresentada na CT-Bio para aprovação em plenária. As considerações sobre o relatório serão enviadas via ofício para correção por parte da Fundação Renova. |
| 2.2 Apresentação da avaliação do Cronograma para apresentação dos estudos de impacto nas UCs: | <p>A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, informou que o relatório original estava previsto para junho de 2021 e o último previsto para setembro de 2022 e que há atrasos nas entregas definidas no cronograma. Questionou se seria interessante enviar a NT ao CIF, visto que antes da análise final já foi identificado atraso nas entregas.</p> <p>Houve debate para definição de encaminhamento e ficou alinhado que a CT-Bio solicitará a Fundação Renova o cronograma mais atual para entrega dos estudos de impactos ambientais nas Unidades de Conservação.</p> |
| Encaminhamento 62.2: | A CT-Bio solicitará a Fundação Renova o cronograma mais atual para entrega dos estudos de impactos ambientais nas Unidades de Conservação. |

3. Cláusula 165:

| Pauta | Discussão |
|---|--|
| 3.1 Alinhamento sobre a NT de análise 2º Relatório Anual FEST: | <p>O Sr. João Carlos Alciati Thome, representante do ICMBio, relatou a importância dos relatórios anuais elaborados pela FEST e as frentes que a CT-Bio vem trabalhando exaustivamente. Explicou que devido às mudanças internas há um grande atraso na emissão da Nota Técnica de análise 2º Relatório Anual que está quase finalizada e destacou que o 3º Relatório Anual FEST também já chegou para análise da CT-Bio.</p> <p>Relatou que a intenção é realizar uma força tarefa na semana seguinte para análise do 3º relatório anual com um olhar comparativo com os dados já analisados no 2º relatório anual. Solicitou apoio dos membros nesse processo de análise que precisa ser célere. O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, esclareceu que a intenção é finalizar a NT do 2º relatório primeiro e que após essa entrega será iniciado a análise do 3º relatório sendo uma NT mais objetiva, rápida e participativa.</p> |
| Encaminhamento 62.3: | A CT-Bio se organizará em força tarefa para finalização da NT sobre o 2º Relatório Anual FEST com um olhar para o que foi entregue no 3º relatório. Posteriormente iniciará a análise do 3º relatório. |

4. Cláusula 164:

| Pauta | Discussão |
|---|--|
| 4.1 Avaliação da reunião do GAT: | <p>A Sra. Ruanny Casarim, representante do IEF, relatou que possui muitas considerações a serem feitas em relação as ações apresentadas durante a reunião do GAT e informou que ficou apreensiva em dar um ok para início visto que é necessário mais cuidado com as ações propostas. O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, fez breve contextualização sobre o GAT e relatou que durante a reunião ficou apreensivo com o volume das informações apresentadas e com a distância de tempo para agendamento das reuniões de discussão das ações que já se encontram em andamento sem o acompanhamento dos técnicos dos órgãos ambientais.</p> <p>Houve amplo debate sobre a percepção de cada um dos membros que participou da reunião do GAT. Foi citada entre os participantes a necessidade de detalhamento das ações e seu mapeamento para acompanhamento conforme disposto na pauta. O Sr. João Carlos Alciati Thome, representante do ICMBio, relatou que a Fundação Renova encaminhou à CT-Bio uma proposta de Plano de Ação Integrado e considerou que seria interessante encaminhar os pontos levantados para uma discussão conjunta com o plano recebido. Sugeriu que a CT-Bio agende uma reunião setorial para discussão mais aprofundada sobre os planos.</p> <p>Ficou definido que em reunião aberta a CT-Bio informará a Fundação Renova sobre o sentimento que se teve na reunião do GAT e que a CT-Bio fará alinhamento sobre como se posicionará a respeito dos Planos de Ação.</p> <p>Para conhecimento de todos, o Sr. João Carlos Alciati Thome apresentou brevemente o Plano de Ação Integrado entregue pela Fundação Renova. Ficou definido que detalhes deste documento também serão discutidos na reunião setorial que será agendada posteriormente.</p> |
| Encaminhamento 62.4: | A CT-Bio agendará reunião setorial incluindo os pontos focais dos planos de ações e os demais membros da CT-Bio para alinhamento. |

5. Cláusula 168:

| Pauta | Discussão |
|--|---|
| 5.1 Atualização do status do processo de estabelecimento da parceria junto ao Centro de Conservação dos Saguis-da-Serra (CCSS-UFV): | <p>O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, sugeriu que este ponto fosse trazido na reunião aberta com a Fundação Renova. O Sr. Abilio Vilela, representante do Centro Rosa Fortini, solicitou que a Fundação Renova apresentasse informações sobre os resultados alcançados com relação ao Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce (Desenvolvimento de um projeto que analise a viabilidade de PSA na área do escopo deste plano e Revisão dos critérios atuais de PSA para que também contemplem critérios relacionados a fauna e sobre os resultados e status de implantação do Programa de Pagamento por Serviços Ambientais – PSA da Fundação Renova, considerando o buffer de 5km na área de abrangência do Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce (PABT). Foi esclarecido que os pontos não estavam na pauta definida para o dia seguinte e que por este motivo os itens seriam colocados como pauta da 63ª Reunião Ordinária da CT-Bio.</p> |
| 5.2 Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce: | <p>A Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, informou que a CT-Bio elaborou um ofício para a Fundação Renova solicitando uma reunião extraordinária do GAT para apresentação da análise feita pela Sra. Cecília Kierulff sobre o PABT e alinhamento sobre o tema.</p> |
| 5.3 Ofício FR.2022.0251 - apoio dos órgãos ambientais na execução de ações do PA para | <p>Houve debate entre os membros sobre o entendimento em relação ao ofício FR.2022.0251 onde foi solicitado apoio dos órgãos ambientais na execução de ações do PABT. Ficou definido que a CT-Bio solicitará na reunião aberta o detalhamento da demanda descrita no ofício, além</p> |

| | |
|--|---|
| Conservação da Biod. Terrestre: | das informações sobre o papel das equipes de Tecnologia da Informação (TI) dos órgãos em relação ao portal da biodiversidade do rio Doce. |
|--|---|

6. Elaboração do banco de dados

| Pauta | Discussão |
|-------------------|---|
| Discussão: | <p>O Sr. João Carlos Alciati Thome, representante do ICMBio, relatou que a consultoria contratada pela Flacso evoluiu com a criação de um banco de dados que deverá interagir com os dados de todos os órgãos ambientais e que há um movimento em abarcar todos os dados gerados nos programas de biodiversidade para que não haja dependência da Fundação Renova nesse sentido.</p> <p>O Sr. Mario Luiz Martins Pereira, representante no ICMBio, apresentou detalhes de como a criação do sistema de banco de dados foi feita e em como o banco funcionará juntamente com os órgãos ambientais. A Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, sugeriu contato com os TIs dos órgãos ambientais para alinhamento sobre o funcionamento da plataforma.</p> |

7. Apresentação sobre como se dará a execução orçamentária do ano de 2022 – Flacso.

| Pauta | Discussão |
|-----------------------------|--|
| Discussão: | <p>A Sra. Diane Funchal, representante da Flacso, apresentou detalhes sobre o orçamento referente ao ano de 2022 aprovado no último CIF e o que a CT-Bio poderá executar durante todo o ano. Destacou os fluxos de custeio e os prazos que precisam ser seguidos pela Câmara Técnica para cada tipo de demanda aprovada no orçamento.</p> <p>Houve questionamento quanto ao número de vistorias aprovadas no orçamento e foi relato que houve um erro no momento de repassar as informações de uma planilha para outra, problema que já havia sido relatado a SECEX. Ficou definido que a CT-Bio enviará um ofício à SECEX com o pedido de correção do orçamento 2022.</p> |
| Encaminhamento 62.5: | A CT-Bio enviará um ofício à SECEX com o pedido de correção do orçamento 2022 em relação às vistorias disponíveis. |

Às 18 horas e 24 minutos, dos dias 12 de abril de 2022, o Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-BIO, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos.

Dos participantes do dia 13, registro: Abilio Vilela (ATI Rosa Fortini), Aline Gaglia Alves (Fundação Renova), Ana Laura de Castro Aragão (SEPLAG), Andreia Aparecida Dias (Fundação Renova), Antonio De Padua Matheus (Fundação Renova), Carina Tostes Abreu (ICMBio), Cláudia Laureth (Flacso Brasil), Edivania Grigorio (Comissão de atingidos de São José do Goiabal), Eduardo Perini (IEMA/ES), Eliza Da Costa Mendes (Fundação Renova), Fabricio Borghi Folli (Pref. Linhares), Frederico Drumond Martins (ICMBio), Hermes Daros (IEMA/ES), Janaina Aparecida Batista Aguiar (IEF), João Carlos Alciati Thome (ICMBio), Juliana Novaes Carvalho Bedoya (Fundação Renova), Juliana Oliveira Lima (Fundação Renova), Juliano Barbirato (IEMA/ES), Junio Augusto Dos Santos Silva (Ibama/MG), Karina Nunes dos Santos (ICMBio), Laila Carine Campos Medeiros (Fundação Renova), Laís Mariano (Flacso Brasil), Leandro Fernandes Antonio Santos (Fundação Renova), Leticia De Moraes (Fundação Renova), Luciane Teixeira (CBH-Doce), Marcos Silva Costa (Comissão de atingidos de Degredo), Maria Regina Goncalves de Souza Soranna (ICMBio/CEPTA), Mônica Maria Vaz (ICMBio), Natalia Oliveira Ferreira (EY), Nilcemar Oliveira Bejar (IEF), Patrick Hemaidam (IEMA/ES), Paula Durão Gama Garcia (Pref. Linhares), Rodrigo Mello (Agerh/ES), Ruanny Casarim Corrêa Prado (IEF), Thais de Faria e Sousa Lopes (IEF), Vanessa Lacerda De Queiroz (Fundação Renova) e Yasmin Siqueira Souza (ASPERQD).

1. Informes Gerais

| Pauta | Discussão |
|--|---|
| 1.1 Alteração de data 63ª CT-Bio: | <p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, iniciou a reunião aberta dando boas-vindas e agradecendo a participação dos presentes. Explicou brevemente que não poderia ficar presente durante toda reunião devido ao choque de agenda com outra reunião referente à repactuação. Após questionamentos, todos concordaram em realizar as apresentações dos presentes através do chat.</p> <p>Posteriormente, relatou a necessidade de alteração da data da 63ª Reunião Ordinária da CT-Bio prevista para o início de maio e após alinhamento, ficou definido que a próxima reunião acontecerá nos dias 16 e 17 de maio.</p> |
| 1.2 Agendamento reunião do GAT para discussão das ações do PAN: | <p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, relatou que na última reunião do PAN da Cláusula 164 foi definido que aconteceria uma reunião para avaliação das ações críticas e consolidação do sumário executivo e após alinhamento, ficou definido que ela acontecerá nos dias 2 e 3 de maio.</p> |

2. Repasse geral do dia anterior:

| Pauta | Discussão |
|---|---|
| 2.1 Repasse geral do dia anterior: | <p>O Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, relatou brevemente os pontos tratados na reunião interna. Relatou que em relação aos informes gerais, foi feita a aprovação da ata da 61ª Reunião Ordinária da CT-Bio e o informe sobre a contratações técnicas que estão em curso pela CT-Bio através da Flacso, sendo uma para área ambiental 1 e outra para ecotoxicologia. Relatou ainda que houve um informe sobre as deliberações aprovadas na reunião do CIF e sobre a reunião do GAT da cláusula 164, onde houve consenso de que as apresentações feitas foram muito boas, mas que faltou tempo para discutir e analisar as ações de forma mais crítica. Solicitou ainda que as apresentações realizadas no GAT fossem enviadas à Câmara Técnica.</p> <p>Sobre o ponto de análise relacionada ao relatório Final AIA - Rebio Comboios, relatou que após apresentação da análise realizada, ficou definido que as considerações pontuais serão enviadas à Fundação Renova através de um ofício e a NT de análise será emitida paralelamente.</p> <p>Sobre o alinhamento sobre a NT de análise 2º Relatório Anual FEST, o Sr. Eduardo Perini relatou que a a CT-Bio se organizará em força tarefa para finalização da NT sobre o 2º Relatório Anual FEST com um olhar para o que foi entregue no 3º relatório e posteriormente iniciará a análise do 3º relatório.</p> <p>O Sr. Eduardo Perini reforçou o encaminhamento definido em reunião interna, onde foi solicitado que a Fundação Renova envie o cronograma mais atual para entrega dos estudos de impactos ambientais nas Unidades de Conservação.</p> <p>O Sr. João Carlos Alciati Thome, representante do ICMBio, relatou que a consultoria contratada pela Flacso para apoio a CT-Bio está trabalhando com a criação de um banco de dados que deverá interagir com os dados de todos os órgãos ambientais e que há um movimento em abarcar todos os dados gerados nos programas de biodiversidade.</p> <p>O Sr. Eduardo Perini informou que o orçamento de 2022 foi apresentado para a CT-Bio pela Flacso, com detalhamento de como ele poderá ser utilizado. Destacou o erro na planilha referente as vistorias e que será enviado ofício à SECEX pedindo correção.</p> <p>Sobre o ofício FR.2022.0251, onde foi pedido apoio para alinhamento com os órgãos ambientais sobre estratégias de execução de ações do Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre - PABT, a Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova, explicou que tanto para o Plano de ação da 164 quanto para o da 168 há a definição de que o escopo das ações seriam definidos junto com os órgãos e que há a necessidade de definir qual seria o apoio da Fundação Renova na execução das ações e por isso o pedido de apoio nesse contato com os órgãos ambientais. Após alinhamento, ficou definido que sempre que for</p> |

| | |
|-----------------------------|---|
| | <p>necessário enviar ofícios aos órgãos, será feito alinhamento rápido para indicação de nomes dos responsáveis para direcionamento das demandas. Posteriormente, será agendada reunião de alinhamento entre os membros da CT-Bio e a Fundação Renova para definição dos pontos focais para envio dos ofício da Renova no que tange as ações do ofício FR.2022.0251.</p> <p>A Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, reforçou a necessidade de agendamento de uma reunião do GAT da cláusula 168 para apresentação do relatório elaborado pela Sra. Cecília e esclareceu que em breve a CT-Bio enviará um ofício de solicitação.</p> <p>Após questionamento sobre a pauta, ficou esclarecido que na próxima reunião serão pautadas a apresentação dos resultados alcançados com relação ao Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce (Desenvolvimento de um projeto que analise a viabilidade de PSA na área do escopo deste plano e Revisão dos critérios atuais de PSA para que também contemplem critérios relacionados a fauna e a apresentação dos resultados e status de implantação do Programa de Pagamento por Serviços Ambientais – PSA da Fundação Renova, considerando o buffer de 5km na área de abrangência do Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce.</p> |
| Encaminhamento 62.6: | Agendar reunião do GAT da cláusula 168 para apresentação do relatório elaborado pela Sra. Cecília após recebimento do ofício de solicitação que será enviado pela CT-Bio. |
| Encaminhamento 62.7: | Será agendada reunião de alinhamento entre os membros da CT-Bio e a Fundação Renova para definição dos pontos focais para envio dos ofício da Renova no que tange as ações do ofício FR.2022.0251. |
| Encaminhamento 62.8: | A CT-Bio pautará na 63ª RO a apresentação dos resultados alcançados com relação ao Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce (Desenvolvimento de um projeto que analise a viabilidade de PSA na área do escopo deste plano e Revisão dos critérios atuais de PSA para que também contemplem critérios relacionados a fauna e a apresentação dos resultados e status de implantação do Programa de Pagamento por Serviços Ambientais – PSA da Fundação Renova, considerando o buffer de 5km na área de abrangência do Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce. |

3. Cláusula 168:

| Pauta | Discussão |
|--|--|
| 3.1 Atualização do status do processo de estabelecimento da parceria junto ao Centro de Conservação dos Saguis-da-Serra (CCSS-UFV): | <p>O Sr. Abilio Vilela, representante do Centro Rosa Fortini, realizou breve apresentação relacionada o Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce - PABT, descreveu as espécies alvo onde está incluída a espécie <i>Callithrix aurita</i>, as áreas afetadas, caracterização preliminar da investigação nessas áreas. Detalhou o histórico das gestão integrada e participativa no âmbito da CT-Bio, apresentou informações sobre os subprojetos e a caracterização da área de viabilidade de PSA no âmbito de programas já em execução na região, além de apresentar o que vem se efetivando no território através da aliança para conservação da espécie.</p> <p>A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova, sugeriu convidar o professor Fabiano Melo para apresentação e maior detalhamento do que vem sendo feito. A Sra. Aline Gaglia, representante da Fundação Renova, relatou que após apresentação do Abílio e do Fabiano no GAT, foi entendido que a demanda era oportuna e que condizia com muitas das ações do Plano de Ação e que a partir disso foi iniciado um plano de trabalho com o professor Fabiano e que por isso o projeto foi para além do previsto, atendendo aproximadamente 15 ações do Plano de Ação atendendo parcialmente cada uma delas. Descreveu detalhes dos subprojetos elaborados para atendimento da demanda e parceria. Houve relato sobre a importância da pesquisa para as Unidades de Conservação e após questionamento sobre a prática de esterilização, a Sra. Aline explicou que a equipe do professor Fabiano está acostumado a fazer a captura e o Sr. Abílio afirmou que o professor se preocupa e realizada a esterilização da espécie.</p> |

Após questionamento do *status*, a Sra. Aline Gaglia informou que o a etapa de parceria e análise de suprimentos já foi concluída e que agora está na estância de aprovação do Conselho Curador da Fundação Renova.

4. Cláusula 181:

| Pauta | Discussão |
|--|--|
| <p>4.1 Apresentação da avaliação do Cronograma apresentado pela Fundação Renova para apresentação dos estudos de impacto nas Unidades de Conservação.</p> | <p>A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, relatou que durante a reunião interna e analisando a NT que seria apresentada chegou-se a algumas conclusões de que o cronograma já está com alguns déficits e que por isso seria necessário um cronograma atualizado, para que seja levado ao CIF um documento coerente com as entregas em andamentos e o Plano de Ação da Biodiversidade.</p> <p>A Sra. Laila Medeiros, representante da Fundação Renova, explicou que a proposta de cronograma mais atualizada é a presente no Plano de Ação Integrado. A Sra. Vanessa Lacerda, representante da Fundação Renova, relatou que o grupo 3 e 4 ainda não foram entregues e que há previsão de entrega ainda em abril. Informou que houve ajuste no Plano de Ação Integrado e por isso a divergência de informações no cronograma e afirmou que enviará novamente o cronograma da Unidades de Conservação incorporando as informações do Plano de Ação Integrado evitando qualquer divergência.</p> |

5. Cláusula 182:

| Pauta | Discussão |
|--|--|
| <p>5.1 Ofício FR.2021.1332 - Solicitação de cronograma de criação e implementação da APA conforme estabelecido na cláusula 182 do TTAC:</p> | <p>A Sra. Laila Medeiros, representante da Fundação Renova, explicou que esse ponto foi solicitado pela Fundação Renova visto que o ofício foi encaminhado à CT-Bio em meados de 2021, sem respostas. Solicitou que a CT-Bio verifique novamente a solicitação e dê retorno assim que possível.</p> <p>O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, informou que a CT-Bio realmente não respondeu e que não há atualização sobre o tema visto que essa questão não está ao alcance da decisão direta da Câmara Técnica e que a criação de uma unidade ultrapassa a alçada do ICMBio.</p> <p>Posteriormente, foi repassado brevemente todas as decisões tomadas sobre os pontos de pauta discutidos.</p> |

Às 16 horas e 36 minutos, dos dias 13 de abril de 2022, o Sr. Eduardo Perini, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade – CT-Bio, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos.