

57ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ORGANIZAÇÃO SOCIAL E AUXÍLIO EMERGENCIAL CT-OS/CIF

Aos dias 04 do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, por meio de vídeo conferência e transmissão via *YouTube* no link (<https://youtu.be/Uas5hMIIEBc>) teve início a a **57ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Organização Social e Auxílio Emergencial CT-OS/CIF**, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG.

Dos participantes, registro: Cláudia Laureth (Flacso/Vitória), Cláudia de Oliveira Fontes (Fundação Renova), Dhiancesar Pinto Lopes (Fundação Renova), Fabiane Macedo Borges (Ministério da Cidadania), Gustavo Soares Ribeiro (Ernest Yang), Jadir de Assis (SEDESE/MG/Coordenação CT-OS), Jonathas De Melo Cristóvão Silva (Fundação Renova), José Augusto Gomes (SETADES/ES), Karina Denari Gomes de Mattos (MPF/FGV), Karolina Rodrigues de Vasconcelos (Prefeitura Municipal de Mariana), Lívia Pinto de Almeida Pessoa (SEDESE/SUBAS), Luciana Souza de Oliveira (Comissão de Atingidos de Vila Regência e Entre Rios, Linhares/ES), Marcus Vinícius Tabachi dos Santos (Fundação Renova), Maria Albanita Roberta De Lima (Fundação Renova), Maria Alice da Silva (Flacso Brasil), Maria Lethicia Campos Mata (Fundação Renova), Milla Pião Moreira da Silva (Prefeitura Municipal de Linhares/ES), Paula Vieira Gonçalves De Souza (Fundação Renova), Paulo Eugênio Clemente Junior (Ministério da Cidadania), Priscila Ohira (Fundação Renova), Rosângela Simão Paulino (SEGOV/MG), Tatiana Tatagiba Medeiros (SETADES/ES), Verônica Ildefonso Cunha Coutinho (SEGOV/MG)

1. Abertura da Reunião Ordinária

Pauta	Discussão
1.1 Apresentação dos presentes, leitura da pauta e aprovação da ata	O Sr. Jadir de Assis, coordenador da Câmara Técnica de Organização Social – CT-OS, iniciou a reunião dando boas-vindas e agradecendo a participação de todos (as). Houve apresentação dos presentes e leitura da pauta. Jadir (SEDESE) informou sobre solicitação da Fundação Renova de incluir na pauta informe sobre o status dos Planos Municipais de Reparação, e que o ponto será abordado quando tratar do PPS. Sugere uma inversão da pauta, antecipando a discussão do item 5, composição das Câmaras Técnicas, para o início da reunião. Paula Vieira (Fundação Renova) justificou a ausência de Ronaldo Moysés (Fundação Renova), que será representado por Dhiancesar Lopes (Fundação Renova) e Jonathas de Melo (Fundação Renova). Marcus Vinícius (Fundação Renova) justifica a ausência de Loran (Fundação Renova), representado por ele, Marcus e Cláudia Fontes (Fundação Renova). A coordenação colocou a ata da 56ª Reunião Ordinária da CT-OS em votação.
Aprovação	A ata da 56ª Reunião Ordinária da CT-OS foi aprovada sem objeções dos membros. A ata será enviada à Secex para publicação na página do CIF/IBAMA.

2. Pauta da Coordenação

Pauta	Discussão
2.1. Apresentação e aprovação do calendário de Reuniões da CT- OS em 2022	Devido a questionamentos de alguns membros em relação à proposta inicial do Calendário da CTOS para 2022, quanto à periodicidade das reuniões e à lógica de definição das agendas, Jadir (SEDESE) propõe a retirada deste ponto da pauta, deixando a aprovação do calendário para a 58ª RO, que será realizada em dezembro. Foi acordado que a nova proposta de calendário será enviada junto com a minuta de pauta para acolher sugestões. (E57.1)
Encaminhamento 57.1	A proposta de calendário da CTOS para o ano de 2022 será enviada junto com a minuta de pauta para sugestões e aprovação na 58ª RO da CTOS

3. Recomposição das câmaras Técnicas

Pauta	Discussão
-------	-----------

<p>3.1. Deliberações CIF 499/2021 (Regimento Único das CTs) e Deliberação CIF 523/2021 (composição das CTS)</p>	<p>Jadir (SEDESE) apresenta a planilha de membros, informando que esta planilha foi proposta pelo CIF, definindo número de vagas por cada nível federativo. Para Minas Gerais foram acrescidas vagas, preenchidas pela Secretaria de Estado de Governo de Minas Gerais / SEGOV/MG e Diretorias Regionais da SEDESE. Para o Estado do Espírito Santo foram deliberadas 04 vagas, estando preenchidas 3 vagas – 02 pela SETADES, 01 pela SDHES e ainda resta uma vaga a ser preenchida. Para os municípios de Minas Gerais foram atribuídas 04 vagas, sendo que 02 estão preenchidas pelos municípios de Mariana e Barra Longa. Restam duas vagas a preencher. O estado do Espírito Santo possui duas vagas para municípios, estando uma delas em aberto. A União possui 08 vagas, estando ainda com 05 vagas por preencher. Ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio das Velhas -CBH foi atribuída uma vaga, a Defensoria Pública da União e o Ministério Público Federal possuem uma vaga cada. Aos atingidos foram atribuídas 02 vagas. Jadir (SEDESE) esclarece que os Comitês dos estados estão articulando com os municípios para o preenchimento das vagas em aberto, bem como da vaga do CBH. Acrescentou que o CIF articula as vagas do nível federal. O preenchimento das duas vagas dos atingidos precisa de melhor orientação quanto às formas de indicação dos membros para a representação dos atingidos de toda a calha. As Assessorias técnicas não estão implementadas, bem como, nem todas as Comissões de Atingidos, e não existe orientação de como isso vai se dar. Houve demanda da Comissão Quilombola da Comunidade Remanescente de Quilombo de Degredo em indicar membro para a CTOS e a coordenação da CTOS solicitou orientações ao CIF: <i>“A orientação da presidência do CIF é de que enquanto estiver disponível vaga destinada à população atingida, a indicação de membros poderá ser aceita pela Coordenação da Câmara Técnica, desde que tenha sido feita por associação oficial de população localizada no território atingido, sem necessidade de guardar proporcionalidade em relação às localidades do território atingido. Caso surjam indicações em quantidade que extrapole o número de vagas, será feita a destituição dos membros atingidos e será encaminhada demanda ao Juízo para que informe qual a forma de escolha dentre as indicações apresentadas, uma vez que não cabe ao CIF promover processo seletivo para essas vagas.”</i> (OFÍCIO Nº 85/2021/CIF/GABIN, 04.11.2021). Assim sendo, Jadir (SEDESE) confirmou a inclusão da Comissão Quilombola da Comunidade Remanescente do Quilombo de Degredo, através de Jadilson Lino de Oliveira Gomes, que passará atuar como membro da CTOS, conforme orientação do CIF e em cumprimento ao encaminhamento E.56.11. Paula Vieira (Fundação Renova) solicita envio da planilha de membros com os órgãos que a compõem. (E57.2).</p>
<p>Encaminhamento E57.2</p>	<p>A CTOS disponibilizará a planilha de membros, para todos os participantes, após exclusão dos dados pessoais</p>

<p>4. GT PIM/Cadastro - Manifestações do GT</p>	
<p>Pauta</p>	<p>Discussão</p>
<p>4.1. Análise dos RMM PG 01; anexo 4; PG 02. PG 07</p> <p>4.2 Considerações da Fundação Renova</p> <p>4.3. Encaminhamentos</p>	<p>Jadir (SEDESE) solicita que os componentes do GT PIM Cadastro se manifestem e sugeriu que as observações de Renato Cardoso (MAPA), coordenador do GT, que está de férias, sejam sistematizadas e enviadas por e-mail para a Fundação Renova. Karina Denari (FGV/MPF) reportou as questões propostas pelo coordenador do GT: Quanto ao PIM Cadastro: Tabela 1: dados de Mariana – 1 cadastrado a mais e uma tratativa a menos. Evolução nas propostas de indenização aceitas – de 667 para 711 famílias que aceitaram as propostas de indenização. Pergunta à Fundação Renova se poderia disponibilizar gráfico com a evolução dos pagamentos realizados em Mariana, evitando assim que o exercício de ficar contrastando documentos mês a mês. Acrescenta que a tabela 2 está ok, principalmente com relação ao número de novos atendimentos iniciados. Tabela 3: Problema de correspondência de dados entre as tabelas 2, 3 e 4 da página 11, referente ao número de cadastros de famílias, pois, apresenta diferenças numéricas entre as tabelas. Na tabela 7: Números de laudos em Mariana não condizem com os números do Gráfico 5 da pag. 14. Karina (FGV/MPF) propõe sistematizar as questões e encaminhar por escrito. Além da inclusão de um gráfico, solicita inclusão de legenda, nos moldes das legendas já postas na árvore de status. Marcus Vinícius (Cadastro/Fundação Renova) esclarece que sobre as diferenças nas tabelas e gráficos, já estão revisando a metodologia de acompanhamento dos números de Mariana. Informa que a pesquisa aplicada é realizada pela Cáritas e os dados coletados são sincronizados com os dados da Fundação Renova, sendo que, por vezes, essas informações são alteradas no recebimento. Estão</p>

buscando formas de sistematizar o acompanhamento evitando as variações. Acrescenta que quanto as informações de laudos – gráfico 6 do RMM Cadastro, pag.15, estão buscando modificar a metodologia de acompanhamento, para que seja considerada a data de elaboração do laudo e não de sua revisão. Responderão por escrito aos encaminhamentos. Dhiancesar (Fundação Renova) acrescenta que farão a inclusão do gráfico e outras adequações quando receberem as solicitações por escrito. Karina Denari (FGV/MPF) solicita revisão da tabela 5, que mantém variações já apontadas em reuniões anteriores. Os valores mudam, ainda que não haja acordos e pagamentos efetuados e pergunta se esses valores são relacionados ao PIM. Será feito um encaminhamento com as questões sobre o PIM **(E57.4)** e outro sobre o cadastro **(E57.3)**. Dhiancesar (Fundação Renova) relata que as mudanças nos valores decorrem de acordos de lucros cessantes, os quais não são contabilizados como novos acordos, são a continuidade de um primeiro acordo, o que gera as variações nos valores, mesmo sem aumento de propostas a ceitas, que são relacionados ao PIM. Quanto ao status das campanhas 1, 2 e 3 identificaram um erro no script na leitura dos status, quando gera a base para a formulação dos dados pode pegar algum status equivocado. Já estão fazendo as correções, mas ainda devem aparecer no próximo RMM. Karina Denari (FGV/MPF) pergunta se o lucro cessante é pago anualmente ou mensalmente. Dhiancesar (Fundação Renova) informa que podem ocorrer variações nos períodos, mas no geral são pagos anualmente. Paula Vieira (Fundação Renova) sugere à Karina Denari (FGV/MPF) reformular os encaminhamentos, aglutinando as questões sobre cada um dos programas, o que foi realizado: **(E57.3)** e **(E57.4)**. Assim, a sistematização que seria encaminhada à Fundação Renova fica dispensada, pois, os encaminhamentos já serão detalhados, listando cada uma das questões. Paula Vieira (Fundação Renova) esclarece que os comentários de Renato (MAPA), se relacionam aos encaminhamentos E56.9 e E56.10, respondidos por Dhiancesar (Fundação Renova), tornando desnecessário retomar o encaminhamento posteriormente. Esta referência será feita no encaminhamento e Paula Vieira (Fundação Renova) assegurou que na próxima semana dará os retornos por escrito.

Quanto ao Programa de Assistência aos Animais – **PAA/PG07**, Jadir (SEDESE) informou que está em andamento a revisão do escopo do PG07, em fluxo de discussão do GT com a Fundação Renova, já em fase final da revisão. Acrescentou que será realizada mais uma reunião do GT com a equipe de monitoramento e em seguida será realizada uma reunião com a Fundação Renova para finalização do documento. Com o documento finalizado, irá solicitar pauta em RO do CIF, ou extra pauta, para a aprovação do escopo do PG07. Jadir (SEDESE) informou, ainda, que a equipe de monitoramento não pode estar presente para falar sobre a visita de monitoramento já realizada, por incompatibilidade de agenda. Paula Vieira (Fundação Renova) se coloca disponível para sanar qualquer dúvida com relação à Nota Técnica.

Encaminhamento E57.3

A Fundação Renova prestará esclarecimentos a respeito das adequações no RMM do Cadastro, quais sejam: i) em complemento ao encaminhamento E56-01 solicita-se o envio por escrito dos esclarecimentos, ii) permanece a solicitação de esclarecimento dos dados conforme segue: conferir porque a Tabela 1 está igual à do mês anterior. Só mudou internamente: um cadastrado a mais e uma tratativa a menos, a Tabela 3 tem um problema de correspondência com os dados das Tabelas 02, 03 e 04 (página 11 do RMM PIM) no referente ao número de cadastros de famílias (menos 2 na tabela 2, menos 3 na tabela 3 e menos 5 (somatório da diferença das duas tabelas anteriores) na tabela 4. A tabela 7 (acúmulo de pesquisas e laudos em Mariana, página 13). - 54 pesquisas no mês de setembro. - 38 novos laudos concluídos em setembro - os dados não batem com o constante no gráfico 5 (página 14) que indica respectivamente 35 e 58. As pesquisas da Cáritas foram 1.380 e os laudos foram 875 em agosto. Em setembro foram, respectivamente, 1.434 e 913; O gráfico 6 mostra que os laudos foram 38 em agosto e 11 em setembro. Se considerarmos os 38 de agosto, por que o RMM de outubro contém os dados de setembro? O certo seria informar 11 (setembro). Prazo: próximo RMM.

<p>Encaminhamento E57.4</p>	<p>A Fundação Renova prestará esclarecimentos a respeito das adequações ao RMM do PIM, quais sejam: I) no item "status das indenizações em Mariana" a inserção de legenda que explique as etapas do fluxos e inserção de gráfico para visualização da evolução dos pagamentos nos moldes do Gráfico 1 página 12 do PIM; II) em complemento ao encaminhamento E56-09 e E56-10 solicita-se o envio por escrito dos esclarecimentos sobre defeito no script que gerou a variação nos quantitativos e quais dados foram impactados por esse problema e uma explicação das variações monetárias nos RMMs relacionadas aos pagamentos de lucros cessantes, explicação mais aprofundada sobre quais as rubricas que sofrem variação - especialmente se considerado que "os quantitativos "Valor Total Pago (R\$)", "Dano Moral (R\$)", "Lucro Cessante (R\$)" e "Juros, Correções e Descontos (R\$)" têm variado mês a mês, bastando comparar os RMMs anteriores. Só o item "Dano Material (R\$)" não sofreu modificação desta vez (análise RMM outubro/2021)"; III) seguem na sequência alguns números que precisam ser revistos pela equipe, à luz dos encaminhamentos anteriores: A tabela 7 sofreu ligeiras modificações internas nas colunas "ingressos", "acordos finalizados" e "pagamentos". Houve diminuição de 01 ingresso na Campanha 1 de MG e 01 do ES. Além de 01 acordo finalizado em MG e 01 no ES. Bem como 01 pagamento em MG e 01 no ES. Não foram informados os respectivos municípios, fato já abordado e cobrado da Fundação Renova e que seria bom para controle da CTOS e dos dois estados, além dos municípios envolvidos. Campanha 2 não houve modificação. Já na Campanha 3 houve diminuição de 01 ingresso, 01 acordo finalizado e 01 pagamento em MG, sem identificação do município. Houve acréscimo de 01 ingresso no ES, mantendo-se inalterados os demais dados do ES nesta Campanha, sem informação de qual município se refere a informação de ingresso. Prazo: próximo RMM.</p>
------------------------------------	--

<p>4. GT PPS /AFE – Manifestações do GT</p>	
<p>Pauta</p>	<p>Discussão</p>
<p>4.1. Análise dos RMM PG 05 e PG21 4.2. Considerações da Fundação Renova 4.3. Encaminhamentos</p>	<p>Paulo Clemente (Ministério da Cidadania) informa que o GT não possui observação com relação aos RMMS do PPS neste mês. Aguardam retorno da Fundação Renova sobre a solicitação de aprimoramentos dos RMMs. Paula Vieira (Fundação Renova) comenta que os RMMs de outubro serão enviados até dia 10 do mês, de forma que entrarão para análise em dezembro. Jadir convida representante da Fundação Renova para apresentar o status de adesão dos municípios aos planos municipais. Priscila Ohira (Fundação Renova) informa que fizeram contatos com os seis (6) municípios não aderentes, e o município de Galileia ainda não deu posicionamento final. Os municípios de Baixo Guandu e Governador Valadares pactuaram os planos com a Fundação Renova. Acrescentou que já foi realizada reunião com a entidade executora e os municípios que aderiram e foi realizado o primeiro repasse financeiro. Para Governador Valadares ainda não foi feito repasse financeiro nem reunião de apresentação à entidade. Dos 6 municípios pendentes, três ainda não aderiram. Fabiane Macedo (Ministério da Cidadania) pergunta se há planejamento de providências para tratar com os municípios não aderentes. Priscila Ohira (Fundação Renova) disse que pode enviar um panorama deste planejamento na próxima semana. Acrescenta que os municípios de Resplendor, Belo Oriente e Aimorés se posicionaram como não aderentes, sendo que, o fizeram por ofício os municípios de Resplendor e Aimorés e o município de Belo Oriente se posicionou em reunião, com registro em ata. Paulo Clemente (Ministério da Cidadania) solicitou o envio do resultado da seleção das entidades e Priscila Ohira (Fundação Renova) informou que está publicado na página da Fundação Renova, mas enviará para a CTOS. Maria Albanita (Fundação Renova) informa que nos municípios não aderentes, as entidades foram selecionadas, mas os acordos foram inviabilizados, devido a não adesão dos municípios. Com os municípios que pactuaram já apresentaram os planos de trabalho e as Secretarias Municipais de Assistência Social acompanharão os trabalhos. Acrescenta que são 11 municípios nesta rodada e em 7 já estão rodando com as entidades, e que até a próxima semana apresentarão um prazo para a nova estratégia. (E 57.5).</p>
<p>Encaminhamento E57.5</p>	<p>A Fundação Renova vai encaminhar o prazo para apresentação da solução para o caso dos municípios não aderentes Resp.: FR. Prazo: 10 dias</p>

5. Análise dos encaminhamentos da 57.ª RO

Pauta	Discussão
<p>5.1. Considerações</p> <p>5.2 Encaminhamentos</p>	<p>Jadir (SEDESE) apresentou os encaminhamentos e constatou que os encaminhamentos E56.1 e E56.2 já foram tratados na análise dos RMMS. O E56.3, envio de documento com o escopo atualizado do PPS ao CIF, foi realizado e o documento atualizado no repositório do CIF. E56.4: A análise da resposta do E55.3 - AFE ficou para ser realizado nesta RO. Karina Denari (FGV/MPF) lembra de solicitação à Fundação Renova de atualização dos dados, feita através do Ofício 33-2021CTOS-CIF. Paula Vieira (Fundação Renova) solicita dilação de mais 10 dias, até dia 16.11.21 para envio da resposta. (E57.6) O Encaminhamento E56.5, sugestões de aprimoramento dos RMMS: Paula Vieira (Fundação Renova) informa que Ronaldo Moysés (Fundação Renova) solicitou agenda com os GTs para fazer o detalhamento das solicitações, ponto a ponto, analisando as adequações. Jadir (SEDESE) propôs articular com os GTs e encaminhar proposição de agenda. O Encaminhamento E 56.7 será também tratado na mesma reunião, que será realizada a partir de janeiro 2022. (E57.7). O encaminhamento E56.7:Retomada dos encaminhamentos E55.7 e E55.8 sobre ofícios 110 e 111da SEDESC Mariana: serão feitas as comparações das respostas com o andamento dos RMMs a cada mês. E56.8: Elaboração e disponibilização de book de categorização de danos, da GISI, a Fundação Renova enviou retorno, mas ainda não houve tempo para analisar. Será retomado na próxima RO da CTOS. E56.9 (RMM PIM) e E56.10 já foram tratados. E56.11: Recomposição das CTS, ponto antecipado e já tratado. Foi acordado que caso haja dúvidas quanto aos encaminhamentos, serão esclarecidas por e-mail.</p>
<p>Encaminhamento E57.6</p>	<p>A FR dará retorno ao encaminhamento 56.4, solicitação encaminhada através do ofício 033/2021 CTOS até dia 16.11.21</p>
<p>Encaminhamento E57.7</p>	<p>E57.7: Será agendada uma reunião entre os GTs e a FR para tratar dos encaminhamentos E56.5 e E56.6. Prazo: a partir de janeiro de 2022</p>
<p>Encaminhamento E57.8</p>	<p>O Encaminhamento E 56. 8: Elaboração e disponibilização de book de categorização de danos, da GISI, será retomado na 58ª RO da CTOS</p>

Não havendo mais considerações por parte dos membros, e como todos os pontos da pauta foram tratados, às 15 horas e 51 minutos, dos dias 04 de novembro de 2021, o Sr. Jadir Assis, coordenador suplente da Câmara Técnica de Organização Social – CT-OS, finalizou a reunião agradecendo a participação de todos e todas.

Ata aprovada na 58ª Reunião Ordinária da CTOS, realizada no dia 15 de dezembro de 2021.

Satiana Medeiros Jataque

**Coordenadora Suplente Interina da Câmara Técnica de Organização
Social e Auxílio Emergencial**