

**ATA DA 53ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA
DE RECONSTRUÇÃO E RECUPERAÇÃO DE INFRAESTRUTURA**

Aos quatorze dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e trinta e cinco minutos, na sala virtual via videoconferência - Microsoft Teams - teve início a 53ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Recuperação de Infraestrutura (CT-Infra), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. Antes, no período das 13h às 14h00min foi realizada reunião interna, restrita aos membros da Câmara Técnica, atingidos, assessorias técnicas e convidados. Após apresentação dos membros e participantes, a Sra. Ana Luiza de Aguiar, Coordenadora da CT-Infra, fez a leitura da pauta e iniciou o debate dos itens na reunião aberta, conforme descritos a seguir:

Participantes da 53ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Recuperação de Infraestrutura – Pública - Horário das 14h07min às 16h38min – Dia 12/05/2021.

Alciandra Freire Ramos (ATI ASPERQD), Alfredo de Paula Zanon (Renova), Ana Luiza de Aguiar (SEINFRA), Antônio Áureo (Prefeitura Municipal de Rio Doce), Bernardo Peixoto (Samarco), Bernardo Ranieri (Renova), Caroline Braga (Flacso), Cláudia Laureth (Flacso), Danielle Jorge (Aedas), Denise Coelho de Almeida (Prefeitura de Mariana), Eloá Lacerda (Renova), Fernanda Feital de Souza (Renova), Flavio Ernesto Coelho De Azambuja (Renova), Franciene Almeida (Aedas), Frederico Faria (Renova), Igor Mascarenhas (GrupoEPA), Igor Olandim de Souza(Samarco), Ivaneia Borges de Jesus (Degredo, Linhares/ES), June Galdino (Renova), Laura Alves de Oliveira (FGV/MPF), Lucianna Oliveira (Aedas), Maria Starling (EY), Mario Jose Soares (Samarco), Naatan Lagoa (FGV/MPF), Ocimar Leite Corrêa (Degredo, Linhares/ES), Paulo Rogério Magalhães Teixeira(Secretária de Obras de Barra Longa), Ricardo Braga (Renova), Roberto Lúcio dos Santos (Samarco), Rodrigo Abrantes (Renova), Rodrigo Cesar Da Cunha Souza (Renova), Simone Silva(Comissão de Atingidos), Thiago Larangeira (Renova), Tiago Bueno Flores (Renova), Tiago Moura (Renova), Túlio Tolentino (Prefeitura de Barra Longa), Úrsula Vasconcelos (Samarco),Vaneide Souza (SEINFRA) e Viviane Gomide (SEINFRA).

1) Informes Gerais

1.1) Aprovação da Ata referente à Reunião Ordinária de 52ª

Discussão	A Sra. Ana Luiza de Aguiar, Coordenadora da CT-Infra, saudou os participantes. Consultou os presentes quanto ao recebimento da versão final e dúvidas, a ata foi colocada em votação e aprovada, sem objeções.
------------------	--

2) PG08 – Acompanhamento das atividades do Reassentamento – Bento Rodrigues, Paracatu de Baixo e Gesteira

2.1) Atualização sobre o Eixo Prioritário 3.

2.2) Apresentação do status de monitoramento do Programa.

2.3) Verificar e apresentar a data real de conclusão das Edificações de Bento Rodrigues. (Slide 13)

2.4) Esclarecimentos sobre Ofício nº 07/2021/COMISSÃO Diretrizes Reassentamento de Gesteira.

2.5) Apresentação detalhada do tempo de construção de novas edificações, bem como reforma de edificações adquiridas no reassentamento de Bento Rodrigues, Paracatu de Baixo, e no Programa de Reassentamento Familiar em Mariana e nas modalidades em Barra Longa, contemplado também o tempo de aprovação de projetos junto aos órgãos e licenças necessárias.

Discussão	A Sra. Ana Luiza de Aguiar, Coordenadora da CT-Infra, concedeu a palavra para a equipe da Fundação Renova para apresentação dos itens de pauta. A Sra. Fernanda Feital de Souza, representante da Fundação Renova, iniciou a apresentação do Status do PG-08, com os destaques: Investimento no Programa – Reassentamento (valores executados de 2015 a 2020 e para 2021, valor orçado, projetado, realizado e proj-real); Apresentação da descrição de marcos e grandes números para Bento Rodrigues e Paracatu de Baixo. Linha do Tempo constando as principais entregas de Bento Rodrigues, para março previsto: Conclusão dos interceptores emissário da ETE; Conclusão da ponte da Rua Sagrado Coração de Jesus; Construção de casas área 1, 2 e 3. Principais entregas para Paracatu de Baixo, março conclusão da contenção do Ramo A; No Reassentamento Familiar, para maio continuação das obras do
------------------	---

Discussão

aviário ID Conclusão das obras do aviário ID 247 - Nilton Calazans. Conclusão da 2ª fase ID 258 - Sandra Aparecida dos Passos Polak. Para Bento Rodrigues Plano de Ataque: Contenções Março/abril - 114 concluído e 23 em andamento; Infraestrutura; Edificações Pacote 1 – 07 casas, Posto de Serviços/UBS, Escola Municipal **em atendimento a item de Pauta 2.3) Verificar e apresentar a data real de conclusão das Edificações de Bento Rodrigues: Concluído em 27/02/2021.** Edificações Global - Status Previsto Real Jan/21 (18) casas 18 - Real Fev/21 (18) casas 18 - Real Mar/21 (36) casas 36. Fotos da Área 2, 1 e 3 e todas as obras em andamento. Status Bens Públicos: Igreja Assembleia de Deus, Ahobero, Quadra Poliesportiva, fotos da Escola e do Ginásio de Bento Rodrigues, Relatório Fotográfico da Escola e Ginásio. ETE – Status da Obra: (realizado de 98,87%), atividades concluídas, em andamento, futuras e fotos. Paracatu de Baixo: Escopo OSE Período chuvoso; Estrutura Pré-moldada Escolas; Contenção Trincheira; Revestimento Vegetal; Drenagem Superficial; Contenção Rodovia - Acesso Principal; Rede de esgoto Rua São Caetano e acesso à ETE; Rede drenagem profunda rua 01, Gualaxo e Furquim; ligação de esgoto praça Sto. Antônio; terraplenagem lotes e rua Furquim. Reassentamento Familiar Mariana e Barra Longa No Reassentamento Familiar, temos 148 atendimentos para 139 famílias mapeadas, 59 imóveis foram adquiridos. - Entregas realizadas: Familiar - 139 famílias para 148 atendimentos. 64 imóveis adquiridos, sendo 59 para o Familiar e 5 para as famílias de Gesteira, 04 imóveis em negociação, 36 imóveis a construir, 19 para reformar e 04 lotes vagos (dos 59 imóveis adquiridos), 18 protocolos de projetos de construção realizados na prefeitura, 14 pedidos de licença simplificada realizados para reforma na prefeitura, 08 alvarás emitidos (construção) e 06 licenças emitidas (reforma); Reformas e entregas em Andamento: ID 247 - Nilton Calazans de Souza - Fazenda Fábrica Velha, Santa Bárbara - MG. A Sra. June Galdino, representante da Fundação Renova, realizou a apresentação dos itens Social - Status Atendimento, Reassentamentos - Universo de Famílias Atual: Bento Rodrigues (199), Paracatu de Baixo (83), Gesteira (37), Reassentamento Familiar (139), Reconstrução (09), Pecúnia (23), Familiar-Gesteira (23). Comunidade de Referência: Bento Rodrigues (312), Paracatu de Baixo (141), Gesteira (37), Comunidades Rurais (64), Barra Longa (04)- Sede e Santa Cruz do Escalvado (01). Bento Rodrigues - Modalidade de Atendimento Pretendida: Coletivo (243), Reassentamento Familiar (61) e Pecúnia (8). Paracatu de Baixo - Modalidade de Atendimento Pretendida: Coletivo (92), Reassentamento Familiar (46) e Pecúnia (3), Gesteira - Modalidade de Atendimento Pretendida: Coletivo (14) e Familiar-Gesteira (23). Reconstrução – Alterações: Obra concluída(6, liberado para obra(6) Notas: Foram excluídos do universo da Reconstrução os núcleos familiares que exerceram direito de arrependimento, representando 4 atendimentos (14 - 4 = 10). Com o ajuste para a mensuração de edificações o número total de atendimentos foi para 12. Obra concluída: obra de edificações principais concluídas, sem benfeitorias. Essa categoria soma as categorias “entregue” e “concluída” (9). Com os ajustes, temos: 9 – 4 + 1 = 6. Status atendimento – Pecúnia (23) famílias: Pago Concluído (02), Ação Judicial (02), em Atendimento Social (04), PIM (15) O pagamento de pecúnia é realizado após análises de elegibilidade, vistorias do cadastro, apresentação de documentação por parte do atingido, elaboração de proposta, somado a isso, tem-se o sequenciamento de atendimentos do PIM. A Sra. Fernanda Feital de Souza, retomou a apresentação sobre Aterro Sanitário de Mariana - 90,31% em andamento, previsão de conclusão maio/2021. Fotos Atividades em Andamento e Próximas Atividades. Moradia Transitória: Atendimentos (359), Imóveis Alugados (231) – Em Mariana (217), Compensações Financeiras (125) – Em Mariana (119), 03 Hospedagens em Hotel. A Sra. Danielle Jorge, representante da Aedas, solicitou esclarecimentos sobre o slide 4 Universo de Famílias – Gesteira, a Sra. June Galdino, explicou que o Finalizado é o imóvel já entregue, adquirido já ocorreu a assinatura do termo de compra/venda mais ainda está na tramitação do processo de documentação e a Pré-aquisição são as indicações do imóvel pela família que está no processo de negociação. A Sra. Danielle Jorge, representante da Aedas, pontuou sobre a situação da atingida Isabel do Reassentamento de Gesteira, que já havia escolhido a casa, porém foi vendida para outra pessoa e não teve o seu atendimento concluído. A Sra. June Galdino solicitou que a Fundação Renova pudesse verificar junto ao jurídico se seria possível trazer a informação completa na próxima reunião, **ficando como encaminhamento o status atual do atendimento da atingida Isabel do Reassentamento Familiar de Gesteira com atualização dos prazos nos demais acordos realizados com as famílias.** A Sra. Ana Luiza de Aguiar, questionou a Fundação Renova sobre os itens de Pauta: **2.4) Esclarecimentos sobre Ofício nº 07/2021/COMISSÃO Diretrizes Reassentamento de Gesteira. 2.5) Apresentação detalhada do tempo de construção de novas edificações, bem como reforma de edificações adquiridas no reassentamento de Bento Rodrigues, Paracatu**

Discussão

de Baixo, e no Programa de Reassentamento Familiar em Mariana e nas modalidades em Barra Longa, contemplado também o tempo de aprovação de projetos junto aos órgãos e licenças necessárias. A Sra. Vera, atingida de Barra Longa expôs para Câmara Técnica a situação de que as Assessorias Técnicas, como a Aedas que irão deixar de acompanhar o território em virtude do encerramento do contrato no prazo de dois meses. A Sra. Ana Luiza de Aguiar, pontuou que até o momento essa informação não havia chegado ao conhecimento da CT-Infra e questionou a Aedas o que poderia ser feito. A Sra. Danielle Jorge explicou que não haveria um encaminhamento para essa situação e que era uma reivindicação dos Atingidos e que provavelmente seria a última reunião com a participação da Aedas. O Sr. Antônio Áureo, representante da Prefeitura Municipal de Rio Doce, pontua sua preocupação e da comunidade sobre essa possibilidade de que as Assessorias Técnicas possam deixar de acompanhar todo o território da bacia do Rio Doce. A Sra. Simone Silva, representante dos Atingidos, diz que é muito importante a renovação dos Contratos com as Assessorias Técnicas, pois eles são fundamentais nas discussões de Reassentamento, relatando que isso tem causado angústia nas pessoas, de como será se não for renovado. **A Sra. Ana Luiza de Aguiar pontuou que concorda com as colocações dos Atingidos e reforçou que iria buscar mais informações a respeito no sistema CÍF e em possíveis ações da CT-Infra.** O Sr. Alfredo de Paula Zanon, representante da Renova, esclareceu que não foi possível responder **Ofício nº 07/2021/COMISSÃO Diretrizes Reassentamento de Gesteira**, uma vez que vieram listadas as Diretrizes que não foram acordadas, sendo que o Encaminhamento era : **E-52-3 Levantamento das diretrizes acordadas e que não estão sendo cumpridas para envio à Fundação Renova**, continuamos aguardando essas Diretrizes. A Sra. Danielle Jorge diz que o Ofício traz as Diretrizes em dissenso que precisam ser apreciadas e aprovadas pelo Juiz da 12ª vara federal, como forma de resguardar o direito das famílias, sejam elas optantes do reassentamento familiar ou não. Existem indicações pelos atingidos de algumas situações em que as diretrizes não estão sendo cumpridas, depois de uma reunião recente com a comunidade foi protocolado no processo uma solicitação de rediscussão de todas as diretrizes e do processo do Reassentamento como um todo. Diante disso, a representante da Aedas aponta que não vê possibilidade de aprofundar esse debate na Câmara Técnica, e que as Diretrizes de Gesteira foram discutidas em vários meses com os atingidos através de reuniões e acordos. Relatou ainda a percepção da Aedas de que a Fundação Renova quer rediscutir o processo como um todo, começando do zero. A Assessoria Técnica reforçou à CT-Infra a importância de acompanhar o que está acontecendo participando dos debates, já que estão saindo do território devido ao fim da vigência do contrato. A Sra. Laura Alves de Oliveira, representante da FGV/MPF, disse que as empresas devem se comprometer e observar a isonomia no atendimento dos atingidos de municípios diferentes e que um dos itens é na questão da reconstrução da infraestrutura Rural. Indicou que cerca de 70 diretrizes aprovadas foram homologadas judicialmente no município de Mariana, o que gera expectativa de que as diretrizes de Gesteira a serem homologadas tenham as de Mariana como parâmetro. O Sr. Alfredo de Paula Zanon afirmou que não há protocolo em juízo por parte da Fundação Renova e das Empresas de rediscussão das diretrizes acordadas. Em relação às diretrizes que a Fundação Renova, comunidade e Assessorias Técnicas já acordaram, não há litígio ou discussão se elas devem ser cumpridas ou não, a Fundação Renova já tem o compromisso de cumpri-las. Outro ponto levantado por ele foi a similaridade das diretrizes de Mariana com as de Gesteira, uma vez que na primeira reunião de discussão sobre esse assunto verificou-se que as diretrizes apresentadas à Fundação Renova eram uma cópia das inicialmente apresentadas para Mariana. No contexto de Mariana, houve ampla discussão para esclarecimento do conteúdo antes da homologação. Pelo exposto pelo Sr. Alfredo de Paula Zanon, entendeu-se que as diretrizes em Gesteira foram trabalhadas com esse ponto de partida (das diretrizes de Mariana) e as que não foram acordadas não tiveram similaridade com as diretrizes acordadas em Mariana. A Sra. Laura Alves de Oliveira diz ao O Sr. Alfredo de Paula Zanon que concorda com suas colocações, porém pontua que as situações em que ainda não houve um acordo com relação as diretrizes, em que as discussões provavelmente vão ocorrer em âmbito judicial, já existe a previsão de atuação utilizando as diretrizes de Mariana, por força de acordo que garante a isonomia no atendimento dos municípios que se encontram na mesma situação. A Sra. Danielle Jorge pontuou que essa similaridade das diretrizes existe sim até por serem uma conquista, mas existem outras específicas da comunidade de Gesteira. Afirmou que no processo existe um documento que no ponto 82 , diz que: *Devido as recentes discussões com a comunidade, que seja oportunizado às partes a possibilidade reavaliar e discutir as diretrizes, tão logo seja protocolado uma correção no projeto conceitual do*

Discussão

Reassentamento Coletivo. Sendo que, são as diretrizes que garantem uma melhor escolha para o atingido por uma opção, como exemplo, a diretriz de Reforma que existe em Mariana e não é uma opção para Barra Longa, isso pode ser fator determinante para escolha de Reassentamento Familiar em detrimento do coletivo. A questão das construções é outro exemplo, se for um direito e uma garantia, são muitos atingidos de Gesteira que gostariam de escolher essa opção. O Sr. Alfredo de Paula Zanon pontua que em Mariana a Fundação Renova compra o imóvel, reforma, faz a entrega para família e em Gesteira a família recebe uma carta de crédito, em que a Fundação Renova compra o imóvel, faz a transferência de titularidade e o saldo é pago à família, o que não é previsto em Mariana. Essa opção tem sido protocolada em juízo onde as famílias têm demonstrado satisfação com essa escolha e mesmo assim podem apresentar contraproposta antes aceitarem o acordo. A Sra. Ana Luiza de Aguiar pontuou que é preciso colocar de forma clara e documentada o que não está sendo cumprido e inclusive essa informação sobre a proposta de rediscussão das diretrizes, pois da forma com que esse ponto está sendo debatido na Câmara Técnica, não estamos efetivamente avançando em uma resolução. A Sra. Simone Silva, representante dos Atingidos relatou diversas dificuldades da opção de Reassentamento Familiar, entre elas os preços altos dos imóveis quando sabem que a negociação será feita pela Fundação Renova, a regra de que só serão comprados imóveis com registro fazendo com que as famílias sejam obrigadas a buscar outras localidades muitas vezes fora da sua comunidade origem ou tendo ainda de comprar apartamentos para alugar, e que ao mudar de sua cidade de origem impede que se mantenha seu estilo de vida com criação de animais e plantações, entre outras. Relatou ainda ser pessoalmente militante pelo Reassentamento Coletivo, porém com a incerteza e vendo várias pessoas morrendo, fez com que ela fizesse a opção pelo Reassentamento Familiar para garantir ao menos a moradia de seus filhos, caso algo aconteça a ela, ressaltando que não há satisfação nessa escolha, mas por medo de morrer e não garantir a moradia aos filhos. Segundo ela, são seis anos de luta e não está feliz com sua escolha, mas entende como a única opção que tem em um contexto em que já enterrou mãe e tio sem ter tido reparação após o rompimento. A Sra. Danielle Jorge, diz que diante da fala Sra. Simone Silva fica evidente a complexidade do assunto e propõem seja feita uma escuta da comunidade sem a indicação de nomes e trazendo a fundo esses relatos de tudo o quem sido esse processo logo do reassentamento. **A Sra. Ana Luiza de Aguiar, orientou como encaminhamento que Assessoria Técnica Aedas faça um levantamento dos relatos das famílias em relação ao Reassentamento Familiar, sem a identificação das pessoas para avaliação e verificação do cumprimento da isonomia. Posteriormente a Câmara Técnica encaminhará à Fundação Renova para realização de esclarecimentos.** A Sra. Ana Luiza de Aguiar questionou novamente a Fundação Renova sobre o item de Pauta. **2.5) Apresentação detalhada do tempo de construção de novas edificações, bem como reforma de edificações adquiridas no reassentamento de Bento Rodrigues, Paracatu de Baixo, e no Programa de Reassentamento Familiar em Mariana e nas modalidades em Barra Longa, contemplado também o tempo de aprovação de projetos junto aos órgãos e licenças necessárias.** A Sra. Fernanda Feital de Souza, representante da Fundação Renova, diz que não é possível trazer esse tempo de forma geral pois cada projeto tem um prazo e suas complexidades e não temos um prazo padrão. A Sra. Ana Luiza de Aguiar, **rememorou o tema que gerou esse encaminhamento conforme consta na Ata da 50ª Reunião Ordinária da CT-Infra: “O Sr. Naatan Lagoa, entende que no caso das famílias que aceitaram os acordos e foram homologados pelo Juiz, não há mais nada que possa ser feito, mesmo que o MPF não tenha participado dessas negociações e as famílias tenham sido acompanhadas por seus Advogados particulares exercendo seu direito de escolha, entende que mesmo assim, seja importante alertar e esclarecer melhor as famílias sobre como são esses termos e do prazo de seis meses para construir sua moradia, que não haverá auxílio com demais custos como mudanças e transportes, é um alerta que precisa ser feito, acredita que restaram 17 núcleos para o Reassentamento Coletivo, temos de fazer esse alerta de que os termos são mais duros para quem escolhe essa opção de um imóvel não edificado, havendo essa distinção, menos garantias do que em Mariana. O desejo e escolha das famílias precisa ser respeitado, porém existe também o dever de saber da consequência Jurídica, pois os Advogados são pagos pela Fundação Renova, sendo mais confortável financeiramente para as famílias dentro desse momento do acordo e proposta ofertada na negociação.** A Sra. Franciene Almeida, representante da Aedas, solicitou uma apresentação detalhada sobre o tempo de construção de novas edificações, bem como reforma de edificações adquiridas no Reassentamento de Bento Rodrigues, Paracatu de Baixo, no programa de Reassentamento Familiar em Mariana e nas modalidades em Barra Longa, contemplando também o tempo de aprovação de projetos

	<p><i>junto aos órgãos e licenças necessárias por parte da Fundação Renova e das demais empresas. Isso para realização de parâmetro de comparação com esse tempo de 180 dias, pois pela experiência que temos em Mariana, a Fundação Renova, SAMARCO S/A, VALE S/A e BHP BILLITON BRASIL LTDA, demoram muito mais do que 180 dias para edificarem novas moradias, ou até mesmo em reformas nas moradias do Reassentamento Familiar em Mariana, demoraram mais de dois anos. Como colocaram Danielle Jorge e o Naatan Lagoa, é importante que as famílias sejam alertadas a respeito disso, porque se nem mesmo a Fundação Renova e as três mineradoras não conseguem construir uma casa em seis meses, porque os atingidos deveriam assumir esse ônus". A Sra. Laura Alves de Oliveira, representante da FGV/MPF, diz recordar das apresentações realizadas pela Fundação Renova em 2019 onde foram apresentadas essas intervenções podemos partir desses casos com os IDs para realizarem esse levantamento. A Sra. Ana Luiza de Aguiar, orientou como encaminhamento que A Sra. Laura Alves de Oliveira, representante da FGV/MPF, fizesse o levantamento das intervenções realizadas pela Fundação Renova anteriormente com os IDs para que possam apresentar o tempo de construção de nova edificação e reformas de edificações adquiridas.</i></p>
Encaminhamento	<p>E-53-1 Apresentação do Status atual do atendimento da atingida Isabel do Reassentamento Familiar de Gesteira com atualização dos prazos nos demais acordos realizados com as famílias. Responsável: Fundação Renova. Prazo: Próxima reunião.</p>
Encaminhamento	<p>E-53-2 Verificação junto ao sistema CIF sobre a situação de que as Assessorias Técnicas vão deixar de acompanhar o território pela finalização dos contratos de trabalho. Responsável: Coordenação CT-Infra Prazo: Indeterminado.</p>
Encaminhamento	<p>E-53-3 Ofício com os relatos das famílias em relação ao Reassentamento Familiar, sem a identificação das pessoas para avaliação e verificação do cumprimento da insônia. Posteriormente a Câmara Técnica encaminhará a Fundação Renova para realização de esclarecimentos. Responsável: Aedas. Prazo: Indeterminado.</p>
Encaminhamento	<p>E-53-4 Levantamento das intervenções realizadas pela Fundação Renova anteriormente com os IDs para que possam apresentar o tempo de construção de nova edificação e reformas de edificações adquiridas. Responsável: Laura Alves de Oliveira FGV/MPF Prazo: Indeterminado.</p>
3) PG09 – Recuperação UHE Risoleta Neves	
3.1) Atualização sobre o Eixo Prioritário 5 Responsável: Fundação Renova	
3.2) Atualizações sobre o Plano de caracterização e amostragem encaminhado à SEMAD e cronograma de execução deste plano. Responsável: Fundação Renova	
3.3) Apresentação da linha do tempo do processo de licenciamento até os dias atuais (incluindo informações sobre o recurso administrativo e parecer da CNR do COPAM, cronograma de execução das obras licenciadas, troca do empreendedor de Fundação Renova para Samarco) Responsável: SAMARCO S/A	
3.4) Atualizações sobre o andamento das anuências do IEPHA e IPHAN. apresentando laudo arqueológico. Responsável: SAMARCO S/A	
3.5) Atualizações sobre o status e cronograma da Limpeza e Recuperação de turbinas (cada unidade geradora). Responsável: SAMARCO S/A	
3.6) Atualizações e apresentações sobre os estudos de verificação da estabilidade do barramento da UHE. Como sondagens de fundação, entre outros. Responsável: SAMARCO S/A	

3.7) Atualizações sobre as obras de pontos de margens e como está o processo de contratação da empresa executora?

Responsável: SAMARCO S/A

3.8) Apresentação de Cronograma das obras Compensatórias

Responsável: SAMARCO S/A

Discussão

O Sr. Thiago Lorangeira, representante da Fundação Renova, informou que com a ação de suspeição do Dr. Mário de Paula Franco Júnior foram suspensas toda e qualquer tratativa na ACP e com isso houve um acúmulo de petições, do Consórcio, Município de Rio Doce e Aneel, que solicitavam ingresso na ação com isso houve um despacho saneador intimando as partes para que haja manifestação acerca da inclusão do Município de Rio Doce e da atualização das campanhas de sondagem que estão sendo conduzidas pela Samarco em conjunto com a Fundação Renova e Consórcio Candonga, o Juiz entendeu que a AECOM, perita oficial, deveria mediar algumas reuniões entre essas três partes sendo que essas tratativas estão bastante avançadas para retomada operacional da Usina, essas manifestações serão protocoladas perante a 12ª Vara Federal na próxima semana. O Sr. Igor Mascarenhas, representante da Fundação Renova, apresentou: o Plano de Amostragem para Caracterização do Material Disposto no Reservatório após o Rompimento da Barragem de Fundão - Atendimento à condicionante 38 da Licença de Operação Corretiva/PA COPAM SLA nº 1496/2020; aprovado pela SUPPRI conforme Ofício SEMAD/SUPPRI/DAT nº. 104/2021 CONAMA 454/2012: "Plano de Amostragem – documento que apresenta planejamento detalhado da amostragem do material a ser dragado, explicitando a metodologia de coleta; o número de amostras –incluindo as de controle de qualidade-, a localização dos pontos de coleta em planta georreferenciada e no perfil vertical da camada de sedimentos a dragar (profundidade da amostra); as metodologias analíticas que serão adotadas; as formas de identificação, de armazenamento e preservação e transporte das amostras, a data de realização das amostragens; a equipe técnica e os equipamentos a serem utilizados na coleta, incluindo os de medição in situ."; Objetivos - ATENDIMENTO À CONAMA 454/2012: Execução de amostragem segundo designs propostos na norma, Caracterização química do material – Tabela CONAMA 454/2012, Caracterização química complementar – Tabela CONAMA 420/2012 (metais - solos), Classificação granulométrica – Escala de Wentworth, Classificação segundo 10.004 e ecotoxicológica; Design amostral: Amostragem sistemática – USEPA, 2002 - Guidance on Choosing a Sampling Design for Environmental Data Collection Plano de amostragem anterior: 20 pontos – atendimento exclusivo à Resolução CONAMA 454/2012, sem possibilidade de aplicação de métodos geoestatísticos Plano de amostragem atual: 31 pontos – quantitativo mínimo necessário para aplicação de metodologia geoestatística com métodos avançados (como a Krigagem ordinária) Possibilidades devido à adição de 11 pontos: Avaliação bidimensional, métodos geoestatísticos avançados (com ressalvas), comparação espacial entre categorias, estatística descritiva, estatística inferencial. Design amostral – vertical prevê-se a coleta de dois horizontes distintos, um relativo à mistura de rejeito e sedimentos naturais, outro de sedimentos naturais mais recentes; Podem ser encontrados mais ou menos horizontes; Serão amostrados tanto quanto forem identificados em campo. Apresentação de fotos dos procedimentos. Amostragem por meio de sonda rotativa/hollow ou trado manual A depender da localização do ponto (profundidade da coluna d'água) Procedimentos de coleta: ANA & CETESB, 2011 e procedimentos indicados pelo laboratório (BIOAGRI/MERIEUX) Análises dos parâmetros propostos serão realizadas por laboratório acreditado (BIOAGRI/MERIEUX; Plano de Amostragem – Cronograma: Plano de Amostragem(Opção2) 201 dias; Mobilização de Equipe e Equipamentos 20 dias ; Sondagem e Amostragem(Pontos SED) 135 dias; Ensaios Laboratoriais 21 dias; Elaboração de Relatório 21 dias. Plano de Amostragem Cronograma Detalhamento está em elaboração; Etapa de mobilização já foi iniciada. O Sr. Bernardo Peixoto, representante da Samarco, apresentou a Linha do Tempo do Licenciamento Ambiental com as etapas concluídas de fevereiro/2020 a 28/04/2020 com previsão de conclusão da última etapa em maio/2021. Sr. Antônio Áureo, representante da Prefeitura Municipal de Rio Doce, questionou se a equipe de diálogo tem repassado essas informações apresentadas dentro da Câmara Técnica para os atingidos e pontou sobre a manutenção da Estrada de Santana, que não está ocorrendo. O Sr. Bernardo Peixoto explicou que a licença ainda está sem efeito, com isso as condicionantes expostas na licença ainda não iniciaram seu prazo de vigência para atendimento. Estou pontuando isso pois uma das condicionantes no processo de licenciamento a **42** coloca a necessidade e a obrigação do Empreendedor no caso

	<p>a Samarco de realizar bimestralmente, dentro do escopo do programa de comunicação e relacionamento que foi discutido a realização de reuniões presenciais com as comunidades Rio Doce, Ponte Nova e Santa Cruz, assim que a licença venha a ter efeito talvez esse mês ou no outro, essas reuniões vão começar a ser realizadas, virtualmente em função das restrições da Pandemia e no futuro presencialmente existe sim uma previsão que é clara e objetiva e condicionada no processo de licenciamento de realização dessas reuniões com a comunidade para fazer esses repasses. Outro ponto, são as reuniões de diligenciamento direto com a Prefeitura essa questão de Santana do Deserto ocorre reuniões mensais e outras conforme demanda da Prefeitura, onde esse assunto já foi colocado, e a Prefeitura tem ciência que não somente de Santana do Deserto mas que para todas as obras compensatórias, qualquer discussão relacionada à gestão fundiária ou licenciamento compete a Prefeitura e ao Empreendedor/ Samarco o detalhamento de projeto e a execução. O Sr. Igor Olandim de Souza, representante da Samarco, apresentou o Status da limpeza e recuperação de turbinas da UHE Status De Limpeza Tubulações Das UG's Atividades (UG1 – UG2 – UG3): Remoção detritos nas galerias dos stop log (Realizado), Desobstrução das ranhuras para descida do stop log (Realizado), Descida do stop log (Realizado UG1 – UG2 – Em Andamento UG3), Drenagem das máquinas (Realizado UG1 – UG2 – Em Andamento UG3), Limpeza da caixa espiral (Realizado), Limpeza do tubo de sucção (Realizado UG1– UG2 – Em Andamento UG3), Desobstrução da tubulação de drenagem (Não Realizado), Limpeza fina da sucção (Em Andamento), Dragagem do canal de fuga (Em Andamento). Equipe de Mergulho mobilizada em 15/05/2021; Equipe de limpeza por bombeamento mobilização 15/07/2021. Status de Reabilitação das Unidades Geradoras Avanço Geral 33%; Evolução e Programação - Equipe: Reabilitação das UG'S 19 Colaboradores Samarco; Reparo das Ogivas 12 Colaboradores Samarco contrato candonga; Mão de obra indireta compartilhada 12 Colaboradores, total 44. Atividades em Andamento: Avanço Geral 33%; Desmontagem da UG1 (Consórcio); Limpeza e Recuperação metalúrgica da caixa espiral da UG1 término 14/05; Recuperação das Comportas vagão da tomada d'água; Recuperação das Comportas vertedouro UG. Cronograma: 08/20 Início dos trabalhos de campo sobre responsabilidade da Samarco; 05/2021 Início dos trabalhos dos reparos sobre responsabilidade do Consórcio. 03/2022 Término das atividades (Samarco + Candonga); Retorno para comissionamento com carga d'água com enchimento do reservatório. O Sr. Roberto Lúcio dos Santos, representante da Samarco, apresentou os Estudos de verificação da estabilidade do barramento da UHE e sondagens da galeria de Drenagens com 87% executado. Estudos de verificação de estabilidade, com as etapas de atividades de laboratório, que serão realizadas pela Geocontrole. O Sr. Mário Soares, representante da Samarco, apresentou do status dos pontos de recuperação de margem; Pontos Executados (47), Pontos Iniciados (06), Pontos à Executar (26), Regiões com Supressão Vegetal (05); Obras de Recuperação dos Pontos de Margens – Margem Direita Previsão de Início 28/03/2022 – Previsão Término 17/02/2022; Margem Previsão de Início 17/02/2022 – Previsão Término 19/05/2022; Status das obras compensatórias – Tac Fazenda Floresta: Quartel PMMG (Em Execução), Centro de Fisioterapia (Em Execução), Revitalização da Sede Fazenda Floresta (Em Fase Final de Conclusão), Galpão de Resíduos (Em Fase Final de Conclusão), ETA – Rio Doce (Em Fase Final de Conclusão), Drenagem e Pavimentação de Rio Doce (Em Execução), Córrego das lajes (Em Execução), ETE Santana do Deserto (Em Execução), Campo de Futebol (Em Contratação), Caminho de São José (Em Projeto). Obras retomadas 19/04.</p>
<p>4) PG10 – Recuperação das Comunidades e Infraestruturas Impactadas</p>	
<p>4.1) Atualização sobre o Eixo Prioritário 4.</p>	
<p>Discussão</p>	<p>O Sr. Rodrigo Cesar Da Cunha Souza, representante da Fundação Renova, informou que foram encaminhadas as últimas cartas do Perito a CT no dia 07/04/2021, realizou a leitura da Carta mais atual de 23/04/2021. A Sra. Eloá Lacerda, representante da Fundação Renova, informou seu afastamento das atividades por licença maternidade e direcionou O Sr. Rodrigo Cesar Da Cunha Souza, como o representante da Governança da Fundação Renova para o acompanhamento das atividades da CT-Infra nesse período.</p>
<p>4.2) Apresentar Status de Monitoramento do Programa.</p>	

4.3) Revisão da apresentação de informações sobre a cobertura e manutenção de patologias para a Escola de Gesteira, com a presença da a Secretária de Obras de Barra Longa .

Discussão

O Sr. Flavio Ernesto Coelho De Azambuja, representante da Fundação Renova apresentou o Planejamento 2021 2022 - PG010 Infraestrutura. Cronograma das Obras do Parque de Exposições Barra Longa (obra em andamento, avanço real de 67,5%, previsão de término em 20/10/2021) e Fotos. Atividades paralisadas entre os dias 16 à 28/03 devido decreto da prefeitura de Barra Longa. Retorno das atividades ocorreu no dia 29/03 obedecendo o artigo 12 do decreto, que prevê o retorno parcial das atividades com a utilização de 50% de mão de obra local. Cronograma de Reconstrução das Pontes Mariana – Ouro Fino, Santa Rita e Passarela Campinas Barreto: Início do processo de contratação de empresa executora (devido ao distrato do contrato atual) até o dia 31/05/2021; Conclusão do licenciamento ambiental até o dia 31/05/2021; Revisão do projeto Ponte Borba até o dia 06/05/2021.; Liberação Fundiária Ponte Tomador de Água até o dia 30/04/2021; Status Atual (Consolidação da documentação para contratação até o dia 31/05/2021). Campo de Futebol Rodoviários - Barra Longa (Aguardando as definições da judicialização do Eixo Prioritário 1), Campo de Futebol de Ponte do Gama - Alvará de obras emitido pela Prefeitura Municipal de Mariana, processo de reajuste de valores contratuais entre Fundação Renova e Contratada, Mobilização e início das obras se dará após a conclusão das negociações contratuais; Campo de Futebol de Pedras - Processo de regularização fundiária em andamento. Identificado processo de inventário e solicitado junto a justiça a liberação dos autos. Decorrente a Pandemia do COVID-19 as diligências no Fórum de Mariana estão suspensas, impactando no avanço fundiário. Previsão de regularização em agosto/21, para posterior elaboração do projeto e processo de suprimentos. Reforma de Bens Públicos - Status Atual: Rede de Esgoto Volta da Capela Obra concluída em 21/12/2020, Relocamento poste rua Raimundo Alves Xavier nº 475 Concluído em 22/12/2020, Manutenção Elétrica Praça Manoel Lino Mol / Alameda (com fotos), Drenagem Rua Capitão Manoel Carneiro x Rua 1º De Janeiro: Obra não iniciada devido a manifestação da comunidade. Sendo avaliado junto à Prefeitura de Barra Longa a sua execução. A FR oportunamente apresentará um plano de comunicação para a tratativa da obra; Manutenção das Vias Pavimentadas - Status Atual: Obra em andamento, avanço previsto* de 61,83% e avanço real* de 55,82% (*Referente às O.S' já emitidas). Manutenção de Vias Pavimentadas – Status Atual – Obras em andamento Trecho Novo Soberbo x Acesso Usina Risoleta Neves e Calçamento ruas Barra Longa. Manutenção de Vias não Pavimentadas Rio Doce, Santa Cruz do Escalvado e Barra longa - Status atual – Obras em andamento Trecho Acesso Margem Direita Candonga e Acesso E-102 Fazenda Porto Alegre e Rua Matias Barbosa com fotos; Cronograma Serviços de Manutenção de Vias Pavimentadas atualizado em 06/05/2021; Santa Cruz do Escalvado – Trecho novo Soberbo Acesso Usina Risoleta Neves com fotos; Atendimento ao encaminhamento sobre a Escola de Gesteira: Será realizada contratação específica para execução da cobertura conforme projeto executivo, bem como as tratativas das patologias existentes na escola de Gesteira. manutenção dos itens apontados pela prefeitura em reunião ocorrida no dia 22/10/2020, conforme descritos : Instalações Elétricas, Vazamentos hidráulicos, Pintura, Relocação de Forros do Teto, Portas, Rodapés e Ventiladores. A Sra. Vaneide Souza, representante da SEINFRA, rememorou suas colocações na Reunião anterior sobre a cobertura e manutenção de patologias para a Escola de Gesteira, que haviam sido esclarecedoras, contudo, pontuou a importância da validação do Secretário de Obras que todas as soluções apresentadas atendem à necessidade da escola. O Sr. Paulo Rogério Magalhães Teixeira (Secretário de Obras de Barra Longa), estava presente na reunião, porém precisou sair e não pôde acompanhar a apresentação, conforme informou o Sr. Túlio Tolentino, representante de Barra Longa, que pontuou que esteve presente nesta vistoria e que a Prefeitura de Barra Longa estava de acordo com as soluções apresentadas. A Sra. Lucianna Oliveira, representante da Aedas, rememorou o questionamento sobre a manutenção da quadra da escola que está danificada e onde foi colocado pelo Sr. Flavio Ernesto Coelho De Azambuja, que existe uma rede de esgoto que passa entre a escola e a praça que existe um problema de execução, gerando problemas para escola e para a quadra. Sr. Túlio Tolentino, pontuou que o Sr. Paulo Rogério Magalhães Teixeira (Secretário de Obras de Barra Longa), está ciente sim desse problema da rede de esgoto. A Sra. Danielle Jorge, representante da Aedas, diz que estaria então faltando por parte da Fundação Renova incluir essa manutenção da quadra. A Sra. Ana Luiza de Aguiar, Coordenadora da CT-Infra, pontuou diante das colocações do Sr. Túlio Tolentino em relação a Escola que a Câmara entende como item de pauta atendido. O Sr. Túlio Tolentino, ponderou que a quadra precisa sim de

	<p>manutenção e que seria importante uma visita técnica da Fundação Renova, colocação endossada por Sra. Danielle Jorge, representante da Aedas. O Sr. Flavio Ernesto Coelho de Azambuja explicou novamente que existe uma rede de esgoto que passa entre a escola e a praça, que existe um problema de execução, gerando problemas para a escola e a quadra. A Prefeitura de Barra Longa solicitou um apoio da Fundação Renova com caminhão hidrojato para fazer a desobstrução dessa rede de esgoto, porém a Prefeitura não fez a obra de reparo necessária na rede de esgoto, o problema voltou a aparecer e novamente a Prefeitura solicitou em caráter de emergência que Fundação Renova pudesse realizar nova desobstrução dessa rede. Foi destacado que é uma obra da Prefeitura de Barra Longa, e não da Fundação Renova. A Sra. Ana Luiza de Aguiar, orientou que a Prefeitura de Barra Longa, através de Ofício solicitasse a Fundação Renova essa visita técnica, O Sr. Flavio Ernesto Coelho de Azambuja acolheu a solicitação. Ofício 026/2021 Enviado no dia 14/05/2021 para Fundação Renova .</p>
Encaminha mento	<p>E-53-5 Encaminhar Ofício para a Fundação Renova solicitando a vistoria da quadra. Responsável: Prefeitura de Barra Longa Prazo: 14/05/2021.</p>

Por fim, a Sra. Ana Luiza de Aguiar agradeceu a presença de todos. **A 53ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Recuperação da Infraestrutura encerrou-se às dezesseis horas e trinta e oito minutos.**

Ata aprovada por todos os presentes na 54ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Recuperação de Infraestrutura, no dia 09 de Junho de 2021.

Ana Luiza de A. Carneiro .
Ana Luiza de Aguiar Carneiro
Coordenação da CT-INFRA