

**ATA DA 45ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E  
PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos dezesseis dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às nove horas e cinquenta minutos, na sala virtual através de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 45ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Ênio Marcus Brandão Fonseca, coordenador da CT-Flor, iniciou o debate dos itens da pauta da reunião aberta, conforme descritos a seguir.

**1) Coordenação: Informes Gerais**

**Participantes da 45ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água – CT-FLOR**

Antônio Sérgio (Renova), Ana Luisa (Renova), Ana Paula (Renova), Andreia Dias (Renova), Daniel Silva (Agerh), Eduardo Araújo (Igam), Ênio Fonseca (Ibama), Fábio Fonseca (IEF), Felipe de Drummond (Renova), Fernando Camargo da Silva (Lactec/MPF), Flávia Ramos (Ramboll/MPF), Frederico Pinto (Seama), Gabriela Soares (Comitê Pró-Rio Doce), Gilberto Fialho (Feam), Giorgio Peixoto (Renova), Guilherme Silva (EY), Hélcio Martins (Renova), Isabela Guimarães (Renova), Josemar de Carvalho (Ibama), Juliano Barbirato (Iema), Junior Loss (CBH-Doce), Letícia Gomes (Flacso), Lívia Almeida (Idaf), Luciane Teixeira (Prefeitura de Governador Valadares), Luiz Phillipe Ribeiro (EY), Marcos Sossai (Seama), Maria Starling (EY), Marina Sacramento (Seplag), Marlon Coelho (Sema), Miguel Ribon (Seapa), Murilo Ferreira (Ibama), Paula Cristina (Ramboll/MPF), Patrick Hemaidam (Iema), Rafael Pompermayer (Renova), Raphaela Nogueira (EY), Roberta Justino (Prefeitura de Aimorés), Sérgio Ferreira (Renova), Thais Cristina (Renova), Thayná Guimarães (Feam), Thiago Gelape (IEF) e Tuane Garcia (EY)

O Sr. Ênio Fonseca, coordenador da CT-Flor, saudou e agradeceu a presença aos membros e participantes, e em seguida, realizou a leitura contextualizada da pauta informando a inversão de três itens dela. Repassou as tratativas sobre o Programa Reflorestar, destacando que o CIF aguarda o posicionamento dos estados quanto a pertinência e legalidade da proposta, para o prosseguimento da questão. Informou os avanços alcançados nas pautas levadas ao CIF. O Sr. Rafael Pompermayer, representante da Fundação Renova, questionou o status do parecer relativo à cláusula nº 160. O Sr. Ênio Fonseca resgatou o histórico sobre o tema e oportunizou a manifestação. O Sr. Fernando Camargo, representante da Lactec/MPF, verificará a revisão textual do documento elaborado, informando na próxima reunião. O Sr. Marcos Sossai, representante da Seama, informou o posicionamento dos estados, ressaltando não terem óbice jurídico para seguir no Programa Reflorestar e que qualquer forma para gerir os recursos é compatível com o TTAC. A Sra. Marina Sacramento, representante da Seplag, informou a manifestação favorável da Procuradoria de Minas Gerais ao CIF, relativa a Matriz Integrada.

**2) Coordenação do GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27: Informações sobre as discussões e avanços no Grupo de Trabalho GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27**

**Discussão**

O Sr. Marcos Sossai, representante da Seama, relatou a dinâmica das reuniões e evolução das discussões, no que concerne aos doze temas apresentados na proposta de alteração requerida pela Fundação Renova, para os programas 26 e 27. Informou a realização de reunião específica para a discussão relativa à chave de intervenção e indicadores ecológicos, onde houve consulta aos membros, tendo a manifestação técnica e em especial dos representantes dos órgãos florestais (IDAF e IEF), restando a aprovação por votação. Pontuou que será apresentada para aprovação as alterações na redação dos dois programas, apenas dos itens discutidos. O Sr. Rafael

<p><b>Discussão</b></p>	<p>Pompermayer, representante da Fundação Renova, ratificou a qualidade das discussões no grupo de trabalho e informou o interesse na correção textual atentando aos erros de português, na revisão dos programas. Relatou manifestações ocorridas no grupo de trabalho via WhatsApp, solicitando o zelo no profissionalismo e sem desrespeito em relação à equipe técnica da Fundação Renova. O Sr. Josemar Ramos, representante do Ibama, justificou suas manifestações no grupo do GT, informou suas preocupações nas alterações de português que promovem modificações de conteúdo, relatando as intercorrências no âmbito das UGRs. Destacou seu receio relativo aos indicadores ecológicos, que são parâmetros ambientais que permitem avaliar se os objetivos foram alcançados, envolvendo questões complexas (técnica, administrativa e legal) tendo impacto na operação Águas. Ressaltou a importância de internalização do debate no Ibama, que demanda de tempo hábil para análise documental e informou a pendência da entrega do documento pela Fundação Renova, possibilitando verificação. Não acredita ter condições de aprovação dentro do prazo aventado, considerando a proposta apresentada. Reiterou as motivações que geram sua fala, no que faz jus, as alterações nonsense. O Sr. Ênio Fonseca, coordenador, fez uma intervenção ao considerar que haverá a apresentação do trabalho consolidado pelo GT no âmbito da CT-Flor para a aprovação, cabendo manifestações e votação pelos membros. Salientou o uso das normativas regimentais para o registro do posicionamento divergente de um ou mais integrantes atuantes nas discussões do GT, cabendo averiguação no posteriormente na CT-Flor e encaminhamento ao CIF havendo a manutenção do registro da divergência técnica e do encaminhamento final do Colegiado da CT-FLOR. Esclareceu suas atribuições enquanto coordenador da Câmara Técnica e Superintendente do Ibama, sem que haja prejuízo nas decisões de cada instância. Por fim, destacou o papel e poder do coordenador do GT de Revisão dos Programas PG26 e PG27, Sr. Marcos Sossai, na condução interna dos trabalhos e registros das divergências técnicas.</p>
<p><b>3) EY: Discussão referente à entrega do relatório contendo apresentação dos resultados da avaliação das ações reportadas pela Fundação Renova no âmbito do PG040 (Ofício nº 17/2020/EY (9079461) / Relatório_9079471_PG040_Relatório_de_acompanhamento)</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>A Sra. Maria Starling, representante da EY, apresentou as etapas do fluxo de asseguarção dos programas incluindo os objetivos e contextualização. Na sequência, detalhou os procedimentos realizados e os resultados obtidos, para o PG40. Ressaltou a importância da leitura do relatório que detém maior detalhamentos e os planos de ação que a Fundação Renova elaborou para endereçar os pontos de auditoria.</p>
<p><b>4) EY: Apresentação do Relatório de Acompanhamento do PG25 (AC.01.PG025.5 – Relatório de Acompanhamento) e Apresentação da Cláusula nº 158</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>A Sra. Raphaela Nogueira, representante da EY, introduziu a apresentação que seguiu as mesmas etapas do fluxo de asseguarção dos programas e informou que foram realizados sete macros procedimentos no PG25. Reiterou a relevância da leitura completa do relatório, possibilitando o entendimento aprofundado dos trabalhos executados pela auditoria. O Sr. Guilherme Silva, representante da EY, apresentou os resultados obtidos no primeiro ciclo do PG25, discriminando as inconsistências evidenciadas. A Sra. Raphaela Nogueira apresentou o relatório de asseguarção razoável do projeto de plantio emergencial. Destacando a evolução das tratativas e a descrição dos procedimentos adotados. O Sr. Luiz Phillipe, representante da EY, ressaltou que enfatizou no relatório, a permanência do monitoramento e manutenção da área objeto da cláusula nº 158, através da cláusula nº 159. A Sra. Raphaela Nogueira informou que iniciou o processo de auditoria do PG40 (ciclo 2) em fevereiro de 2021 e do PG25 (ciclo 2) em maio de 2021. O Sr. Ênio Fonseca, coordenador, agradeceu destacando a objetividade e robustez das informações apresentadas. O Sr. Rafael</p>

	<p>Pompermayer, representante da Fundação Renova, pontuou a importância do trabalho de auditoria, frisou as datas de cortes dos relatórios e ressaltou a maturidade que será contemplada no próximo ciclo da auditoria.</p>
<p><b>5) Coordenação do GT Ilhas Fluviais: Informes sobre as discussões no Grupo de Trabalho Intercâmaras GT Ilhas Fluviais</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>A Sra. Flávia Ramos, representante da Ramboll/MPF, resgatou historicamente a motivação para a elaboração da Nota Técnica (em resposta ao Despacho recebido do CIF) e a dinâmica desse processo que teve participação dos representantes de três Câmaras Técnicas (CT-EI/CT-FLOR/CT-GRSA). Ressaltou que a Nota Técnica objetiva subsidiar o CIF na análise jurídica para responder os questionamentos existentes, relativos à execução das ações dos programas nas Ilhas Fluviais. Destacou a recente revisão da Nota Técnica, decorrente da inclusão de manifestações recebidas, referindo-se ao ofício do IEMA solicitando a PGE do Espírito Santo apoio jurídico relacionado a análise, realizando a leitura da devolutiva da PGE. Informou o recebimento de manifestação do jurídico da SEMAD, realizando a leitura. O Sr. Ênio Fonseca, coordenador, registrou a importância do esforço coletivo dos participantes do GT Ilhas Fluviais, no atendimento da demanda de interesse comum, buscando a solução da questão junto ao IAJ, para dirimir quaisquer entendimentos diferentes das instituições sobre o assunto que se obrigaram ao cumprimento dessa orientação. O Sr. Rafael Pompermayer, representante da Fundação Renova, reiterou a importância do posicionamento final em relação a atuação em ilhas fluviais. Destacou a divergência de interpretação entre os estados de Minas Gerais e do Espírito Santo. Manifestou a necessidade de que a definição esteja acompanhada de critérios técnicos para a atuação da Renova e sugeriu consulta a PGE de Minas Gerais. O Sr. Ênio Fonseca informou que o encaminhamento obedecerá ao especificado na Nota Técnica Intercâmaras.</p>
<p><b>6) Fundação Renova: Apresentação do Relatório de Atendimento à Deliberação CIF nº 397 de abril de 2020, que dispõe sobre o retrato atual da execução do Programa de Nascentes, bem como Plano de Ação para correção das não-conformidades</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>O Sr. Felipe de Drummond, representante da Fundação Renova, apresentou o relatório de atendimento à deliberação CIF nº 397. Foram destaques na apresentação: retrato atual da execução do programa de nascentes, plano de ação para correção das não-conformidades identificadas (mobilização e implantação) e informou os impactos oriundos das restrições em função da pandemia. A Sra. Luciane Teixeira, representante da Prefeitura de Governador Valadares, questionou se as ações do ano três iniciaram sua implantação em janeiro/2021 e se nas áreas que tem defasagem no ano três como será realizada a compensação. Informou envio de ofício do Comitê do Suaçuí para a Fundação Renova, demandando o detalhamento de informações e solicitou resposta para repasse aos municípios. O Sr. Felipe de Drummond informou que a devolutiva do ofício está em fase final de elaboração. Em relação às áreas de déficit, está sendo levantadas junto ao território onde tem estas regiões, para indicar no edital de 2021 as áreas e ter a mobilização delas inclusas. Informou que o início das ações do ano três com avanços irrisórios, em função do agravo da pandemia. A Sra. Luciane Teixeira questionou o avanço das ações no Suaçuí, que terá devolutiva pela Fundação Renova. Ela solicitou discussão futura relativa ao uso de <i>Schinus terebintifolius</i> na recuperação de nascentes, que consta no relatório. Destacou a preocupação, haja vista, a desistência de produtores rurais com o uso da espécie. O Sr. Felipe de Drummond se desculpou por não ter incluído a questão na apresentação e concordou com a discussão sobre o uso ou não da <i>Schinus terebintifolius</i>.</p>

<b>Encaminha mento</b>	<b>E-45-1</b> – Enviar devolutiva sobre as ações executadas no Suaçuí. <b>Responsável:</b> Felipe de Drummond/Fundação Renova.
<b>Encaminha mento</b>	<b>E-45-2</b> – Pautar na próxima reunião, a discussão relativa ao uso de <i>Schinus terebintifolius</i> na recuperação de nascentes. <b>Responsável:</b> Coordenação.
<b>7) Fundação Renova: Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas da CT-Flor (PG25/PG26/PG27/PG40)</b>	
<b>Discussão</b>	O Sr. Felipe de Drummond, representante da Fundação Renova, apresentou o cronograma de execução das atividades dos programas, para o período de abril, maio e junho. No PG25, a restauração florestal da área impactada não há previsão para a realização das atividades no trimestre, sendo realizada apenas as manutenções das áreas restauradas. No PG26, tem sido feito o cercamento de algumas áreas novas e a manutenção das áreas que já foram cercadas, sem previsão de implantação durante o trimestre. No PG27, tem sido feito o cercamento de algumas nascentes e a manutenção das áreas que já foram cercadas, sem previsão de implantação durante o trimestre. No PG40, continua a retificação/ratificação do CAR no Alto Doce e a previsão de início no Médio Doce das ações do PG40 no trimestre. A Sra. Thayná Guimarães, representante da FEAM, solicitou a inclusão dos dados quantitativos e percentuais, dos avanços nos programas nas próximas apresentações. O Sr. Ênio Fonseca corroborou com a solicitação e questionou se a Fundação Renova teria óbice, no pedido de enriquecimento das apresentações, complementando as informações. O Sr. Rafael Pompermayer, representante da Fundação Renova, informou que fará as inclusões a partir das próximas reuniões.
<b>Encaminha mento</b>	<b>E-45-3</b> – Enviar as apresentações realizadas na reunião. <b>Responsáveis:</b> Fundação Renova, EY e Ramboll/MPF.
<b>Encaminha mento</b>	<b>E-45-4</b> – Incluir nas apresentações dos avanços dos programas, os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas. <b>Responsáveis:</b> Fundação Renova.

Finalmente, o Sr. Ênio Marcus Brandão Fonseca agradeceu a presença de todos. A 45ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às doze horas e quarenta e quatro minutos.

Ata aprovada por todos os presentes na 46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água, no dia 18 de Agosto de 2021.



**Ênio Marcus Brandão Fonseca**  
**Coordenação da CT-Flor**