

**ATA DA 44ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E  
PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos oito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às quinze horas e vinte e dois minutos, na sala virtual através de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 44ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O Sr. Ênio Marcus Brandão Fonseca, coordenador da CT-Flor, iniciou o debate dos itens da pauta da reunião aberta, conforme descritos a seguir.

**1) Coordenação: Informes Gerais**

**Participantes da 44ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água – CT-FLOR**

Adelânio Rodrigues (Prefeitura de Galiléia), Amanda de Sales (Prefeitura de Mariana), Ana Alice (Lactec/MPF), Ana Luisa (Renova), Bruno Nogueira (Renova), Camila França (Renova), Carolina Lorensini (Seapa), Carolina Arantes (ANA), Caroline Braga (Flacso), Cláudia Laureth (Flacso), Cláudio Barbosa (Renova), Daniel Silva (Agerh), Eduardo Araújo (Igam), Ênio Fonseca (Ibama), Ettore Bernardi (EY), Fábio Fonseca (IEF), Fábio Nabeta (Renova), Felipe de Drummond (Renova), Fernando Camargo da Silva (Lactec/MPF), Flávia Ramos (Ramboll/MPF), Franciele Borges (Comissão dos Atingidos), Geraldo (Atingido de Rio Doce), Gilmar Bertoloti (Renova), Guilherme Silva (EY), Isabela Guimarães (Renova), José Carlos (Consultor/Renova), Josemar Ramos (Ibama), Juliano Barbirato (Iema), Júnior Loss (CBH-Doce), Letícia Gomes (Flacso), Lívia Almeida (Idaf), Luciane Teixeira (Prefeitura de Governador Valadares), Luiz Phillipe (EY), Marcos Sossai (Seama), Marcelo Carneiro (Renova), Maria Starling (EY), Marina Lima (Rosa Fortini), Marina Sacramento (Seplag), Miguel Ribon (Seapa), Miriam Santos (Flacso), Murilo Ferreira (Ibama), Patrick Hemaidam (Iema), Rafael Pompermayer (Renova), Raphaela Nogueira (EY), Roberta Justino (Prefeitura de Aimorés), Sérgio Ferreira (Renova), Thais Cristina (Renova), Thais Vilas Boas (Seplag), Thayná Guimarães (Feam), Thiago Gelape (IEF), Thiago Lorangeira (Renova), Tuane Garcia (EY), Victor Hermeto (Renova) e Yasmim Siqueira (Asperqd)

O Sr. Ênio Fonseca, coordenador da CT-Flor, saudou e agradeceu a presença aos membros e participantes, e em seguida, detalhou a dinâmica adotada para a realização da reunião pública.

**Aprovação do calendário de reuniões do ano de 2021 da CT-Flor**

**Discussão** Após esclarecimentos aos membros, o calendário foi aprovado sem objeções.

**Aprovação da Ata da 43ª Reunião Ordinária da CT-Flor**

**Discussão** Após consulta aos membros, a ata foi aprovada sem objeções.

**2) Esclarecimentos do Ofício FR.2021.0012 - Pauta de Revisão dos PGs 26 e 27), relativos a nova versão da definição dos Programas (PG26 e PG27), Ofício nº 34/2020/CT-FLOR/GABIN e Despacho nº 9008932/2020-DCI/GABIN.**

**Discussão** O Sr. Ênio Fonseca, coordenador da CT-Flor, contextualizou as recentes tratativas sobre os programas 26 e 27, destacando a demanda do CIF relativo à discussão conjunta afim de equacionar a situação. Relatou o pleito da Fundação Renova, requerendo a criação de Grupo de Trabalho para a revisão dos programas. O Sr. Rafael Pompermayer, representante da Fundação Renova, reiterou a solicitação pelo GT para reabertura da discussão sobre a revisão dos programas, pautada nos ganhos de maturidade obtidos desde as oficinas relacionando os avanços da Matriz Integrada e preceitos do TTAC, que institui os programas de restauração. O Sr. Ênio Fonseca

<p><b>Discussão</b></p>	<p>destacou a determinação da Secex/CIF, sobre a rediscussão dos programas no âmbito da Câmara Técnica. Relatou o entendimento dos membros da CT-Flor sobre a criação do grupo de trabalho, durante a reunião interna. O Sr. Marcos Sossai, representante da Seama, solicitou a apresentação da proposta da Renova, em relação as alterações. Relembrou as discussões anteriores nas oficinas e estranheza na citação de maturidade obtida no decorrer do tempo. O Sr. Ênio Fonseca informou que a discussões sobre a proposta de alterações, ocorrerão no grupo de trabalho. A Sra. Luciane Teixeira, representante da Prefeitura de Governador Valadares, reiterou a fala anterior, ressaltando a importância da revisão com cautela. O Sr. Ênio Fonseca reforçou a necessidade de conclusão dos processos requeridos pelo CIF à Câmara Técnica e o encaminhamento de criação do grupo de trabalho, para as tratativas cabíveis. O Sr. Júnior Loss, representante do CBH-Doce, pontuou a importância da revisão, desde que considere as discussões e as aprovações anteriores, sem prejuízo de alterações que promovam melhorias nos programas. O Sr. José Carlos, consultor técnico da Fundação Renova, complementou as manifestações anteriores, correlacionando o tempo perdido sem a aprovação da revisão e os avanços da Matriz Integrada aprovada através de Nota Técnica da CT-Flor. O Sr. Ênio Fonseca colocou em votação a criação do Grupo de Trabalho de Revisão dos Programas 26 e 27, que foi validado na sequência pelos membros. Registro da relação de representantes/instituições que comporão o Grupo de Trabalho – GT de Revisão dos Programas 26 e 27: Júnior Loss/CBH-Doce, representante a confirmar/IEF, Luciane Teixeira/Governador Valadares, representante a confirmar/MPF, representante a confirmar/ES, Representante a confirmar/Ibama, Marina Sacramento/SEPLAG, Patrick Hemaidam/IEMA, Miguel Ribon/SEAPA, representante a confirmar/ANA e representantes a confirmar/Fundação Renova. O Sr. José Carlos recomendou a participação do Marcos Sossai. A coordenação do Grupo de Trabalho – GT de Revisão dos Programas 26 e 27, será conduzida pelo Sr. Marcos Sossai, após consulta a chefia do Estado do Espírito Santo para obtenção de aprovação.</p>
<p><b>Encaminhamento</b></p>	<p><b>E-44-1</b> – Envio de ofício para as instituições, para a confirmação dos seus representantes no Grupo de Trabalho – GT de Revisão dos Programas 26 e 27. <b>Responsável:</b> Coordenação da CT-Flor.</p>
<p><b>3) Discussão referente a Matriz Conceitual da Agenda Integrada – Programa Reflorestar, relativo a Nota Técnica Nº 5/2020/CT-FLOR/GABIN que foi aprovada na CT-Flor, sobrestamento no CIF e a devolutiva do Ofício Nº 31/2020/CT-FLOR/Programa Reflorestar</b></p>	
<p><b>Discussão</b></p>	<p>O Sr. Ênio Fonseca, coordenador da CT-Flor, resgatou o histórico relativo à Matriz Conceitual da Agenda Integrada e a solicitação do CIF demandando o posicionamento da Fundação Renova, ao qual foi remetido à Fundação Renova o ofício nº 31/2020/CT-Flor/Programa Reflorestar com os questionamentos. Relatou ter ciência de tratativas e consulta aos estados de Minas Gerais e Espírito Santo, via Secex/IAJ. Pontuou o recebimento da devolutiva da Fundação Renova e o encaminhamento pretendido, que será o envio da resposta da Renova ao CIF e insistência na cobrança pela aprovação. O Sr. Rafael Pompermayer, representante da Fundação Renova, manifestou esclarecendo a devolutiva, ressaltando a necessidade de continuidade das discussões. O Sr. Marcos Sossai, representante da Seama, externou suas preocupações na continuidade do Reflorestar, haja vista a falta de aprovação, e o uso da Agenda Integrada pela Renova, para justificar a alteração do escopo dos programas. O Sr. Ênio Fonseca compartilhou da manifestação anterior e a necessidade de tomada de providências da CT-Flor, para que as ações de reflorestamento não fiquem paralisadas, impedindo a imputação de responsabilidade a Câmara Técnica. O Sr. Marcos Sossai destacou que a proposta de alteração solicitada pela Renova, não é uma questão pontual, pelo fato de aproximação do PG26 à Integração. Se tornando uma</p>

**Discussão**

aproximação da forma de agir, embora seja positivo, cabe um trabalho árduo de detalhamento. O Sr. Thiago Gelape, representante do IEF, relatou que foi estabelecido um limite de 500 ha para o projeto piloto e que neste sentido, não há o interesse do estado. Informou que o posicionamento do estado é para que não haja a revisão do programa 26, haja vista a possibilidade de repactuação do TTAC ou revisão da cláusula. O Sr. José Carlos entende que a Matriz Integrada pode seguir em paralelo com a revisão do programa 26. Informou que o TTAC prevê revisão de programa e não prevê repactuação de programa, isso não significa que uma repactuação não possa ser feita tendo combinação entre as partes. A revisão do TTAC está prevista no TAC-Gov. Destacou que uma repactuação está muito mais na esfera política/administrativa do que na esfera técnica e a Câmara é técnica. Acredita ser muito difícil, repactuar apenas uma cláusula, tendo em vista as demandas de outras Câmaras Técnicas. O Sr. Júnior Loss, representante do CBH-Doce, questionou se a revisão do PG26 seria em paralelo ao projeto piloto da Agenda Integrada. O Sr. Ênio Fonseca esclareceu os questionamentos, retratando a validação dos programas originais aprovados junto ao CIF e o registro dos valores de até 10 mil hectares em ata, para o projeto piloto. Pontuou que os estados poderão acertar os valores com a Fundação Renova, contudo para a CT-Flor não possui o limite de 500 hectares no projeto da Matriz Integrada. O Sr. Rafael Pompermayer fez os apontamentos destacando as diferenças entre a revisão do PG26 e a Agenda Integrada. Ressaltou o interesse da Fundação Renova, para que as agendas andem em paralelo, tornando célere todo o processo. Pontuou que a repactuação não está em discussão. Esclareceu que possui a agenda de revisão dos programas que utiliza o conceito da Matriz Conceitual e a agenda de Integração da Matriz Conceitual junto aos estados. A Sra. Thais Vilas Boas, representante do Comitê Pró Rio Doce, manifestou o posicionamento da Renova frente ao governo de Minas Gerais em reuniões sobre a Matriz Integrada, onde foi proposto pela Fundação Renova a transferência da execução do programa através de repactuação. Repassou o alinhamento entre os estados, sobrestamento da discussão da revisão do PG26 até a definição se haverá revisão da cláusula ou repactuação no TTAC e continuidade da execução do PG, avaliando a baixa execução da Renova e pertinência de comunicação ao CIF. O Sr. Ênio Fonseca interveio nas considerações, haja vista o encaminhamento definido anterior. A Sra. Thais Vilas Boas informou a consulta da Secex/IAJ aos estados, detalhando os questionamentos realizados. O Sr. Ênio Fonseca esclareceu o papel da Câmara Técnica e sua responsabilidade no encaminhamento das tratativas. O Sr. Rafael Pompermayer esclareceu que os 500 hectares, trata-se da 1ª fase do projeto piloto, em discussão com os estados. Os 10.000 não foram negados por completo e sim como primeira fase, para o projeto piloto. Em relação a consulta que o IAJ fez aos estados, segue na naturalidade do posicionamento da Renova e seguirão nos avanços das discussões junto à Renova no âmbito jurídico. A posição da Renova está contida no ofício da devolutiva à CT-Flor. A Sra. Thais Vilas Boas entende que no ofício não traz garantia de cumprimento dos 10.000 hectares. A Marina Sacramento, representante da Seplag, informou que estava na reunião entre a Renova e o estado, ressaltando seu entendimento em que a Fundação Renova alegou que 10.000 hectares com compartilhamento de responsabilidade não seria possível e que prefeririam uma meta menor até que houvesse a repactuação. O Sr. Ênio Fonseca rememorou a planilha da Matriz Conceitual, que requer detalhamento após sua aprovação. Repassou o encaminhamento, onde enviará ao CIF, a resposta da Fundação Renova e solicitará a reavaliação da Nota Técnica nº 5/2020 para futura deliberação. Poderá recomendar ao CIF, que a Fundação Renova cumpra suas obrigações de execução pactuadas nos programas. O Sr. Rafael Pompermayer manifestou a necessidade da revisão dos programas, tendo em vista o cenário a longo prazo, sendo importante para o território ter um programa homogêneo. Esclareceu que a revisão do programa se trata exclusivamente do escopo a ser executado pela Fundação Renova, sem agenda

<b>Discussão</b>	da Matriz Conceitual. O Sr. Ênio Fonseca pontuou que sem a aprovação do Programa Conceitual pelo CIF, a revisão dos programas será impactada, em função da correlação do uso da metodologia proposta para a Agenda Integrada. Não será autorizada nenhuma metodologia de execução para contratação diferente da que está vigente, até aprovação da Matriz Conceitual no CIF, ou revisão formal dos PGs associados. O Sr. Rafael Pompermayer esclareceu que a revisão do programa alinha com a metodologia da Matriz Conceitual.
<b>Encaminhamento</b>	<b>E-44-2</b> – Encaminhar o documento com a devolutiva da Renova para a Secex/CIF e solicitar a reavaliação da Nota Técnica nº 5/2020, que trata do Programa Reflorestar. <b>Responsável:</b> Coordenação da CT-Flor.
<b>4) Discussão relativo à Consulta Jurídica - IAJ - Ilhas Fluviais (Ofício nº 38/2020/CT-FLOR/GABIN/ Despacho nº 9009038/2020-DCI/GABIN)</b>	
<b>Discussão</b>	Não foi possível a discussão em decorrência do tempo.
<b>5) Apresentação do Relatório de Acompanhamento dos PGs 25 (AC.01.PG025.5 – Relatório de Acompanhamento)</b>	
<b>Discussão</b>	Não foi possível a discussão em decorrência do tempo.
<b>6) Discussão referente à entrega do relatório contendo apresentação dos resultados da avaliação das ações reportadas pela Fundação Renova no âmbito do PG040 (Ofício nº 17/2020/EY (9079461) / Relatório_9079471_PG040_Relatório_de_acompanhamento)</b>	
<b>Discussão</b>	Não foi possível a discussão em decorrência do tempo.
<b>7) Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas</b>	
<b>Discussão</b>	Não foi possível a discussão em decorrência do tempo.
<b>8) Informes gerais e encerramento</b>	
<b>Discussão</b>	O Sr. Ênio Marcus Brandão Fonseca se desculpou com os participantes, haja vista a impossibilidade de continuação da discussão do restante dos itens de pauta.

Finalmente, o Sr. Ênio Marcus Brandão Fonseca agradeceu a presença de todos. A 44ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água encerrou-se às dezoito horas e cinquenta e dois minutos.

Ata aprovada por todos os presentes na 46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água, no dia 18 de Agosto de 2021.



**Ênio Marcus Brandão Fonseca**  
**Coordenação da CT-Flor**