

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia 26 de novembro de dois mil e vinte e um, às nove horas, deu-se início à **48ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, na modalidade aberta, com abertura pela coordenadora Sra. Anna Tristão conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu no formato híbrido, presencialmente e por videoconferência, e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

Dos participantes membros, registro: Anna Claudia Tristão (IEMA-ES), André Ruas (SEMAD-MG), Camila Camargos (SEE-MG), Camila Oliveira (SECULT-MG), Elis Licks (SETADES-ES), Fabiana Benchetrit dos Santos (SEE-MG), Isabella M. Barbosa (IJSN), Jadilson Lino (Degredo), Heraldo M. R. Plotegher (SECULT-ES), Karina Lopes Moreira (SECULT-Rio Doce), Ludmila Endringer (SEDU-ES), Mariana Machini (FGV-MPF), Raphael João Hallack Fabrino (IEPHA-MG), Renato Resende (SEMED-Mariana), Wérliton Machado (SCTEL-Linhares), Tânia Guimarães (FLACSO).

Dos Convidados participantes, registro: Douglas Silva Lemos (Tupiniquin/Aracruz), Elaine Cristian Pires (Pontal do Ipiranga), Eliana Conceição de Sena (Povoação-Linhares), Eliane Gregório Rocha (Povoação-Linhares), Enéas Ferreira P. Filho (Conceição da Barra-ES), Fátima Vieira (CFFV), Fernando Guimarães (FR), Igor M. Oliveira (FR), Jean Carlo Gratz Pedrini (Aracruz), Luana Sala (FR), Lucas Vitelli (FR), Maria Aparecida Barbosa (Belo Oriente-MG), Maria Cristina Aires (FR), Natália Oliveira (EY), Sônia Roseno (CFFV), Thais Herdyb (FR), Valeriana Gomes de Souza (Nanuque-MG), Zilmaika Anjos dos Reis (Comissão de Atingidos-Linhares), Weleda Freitas (ATI-ASPERQD).

1. Informes Gerais	
Pauta	Discussão
Aprovação da Ata da 47ª RO restrita da CT-ECLET;	A ata da 47ª Reunião Ordinária da CT-ECLET foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama.
Aprovação da Ata da Reunião Extraordinária, em 26/10/2021;	A ata da Reunião Extraordinária da CT-ECLET, realizada no dia 26 de outubro de 2021, foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama.
Calendário das Reuniões Ordinárias planejadas para 2022	A Coordenadora Anna Tristão apresentou o calendário das reuniões ordinárias do CIF e da CT-ECLET planejadas para o ano de 2022. O calendário foi aprovado pelos presentes na 48ª RO e será encaminhado para todos os participantes e para a SECEX-CIF.
Informes sobre a Nota Técnica aprovada na 56ª RO do CIF (Del. Nº 547, NT. 46/2021)	Este item da pauta será apresentado e debatido na apresentação do PG-12.

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

PG-13 - Programa de Promoção da Qualidade de Vida e do Turismo – 9h 30min. às 11h.	
Pauta	Discussão
Retorno do relatório dos Webinars sobre os diagnósticos de impacto. Responsável: CT-ECLET	A Sra. Camila fez uma síntese do relatório enviado pela FR sobre os webnários realizados com as comunidades, nos territórios, para apresentar o Diagnóstico de Impactos, e que com isso, fica encerrada a cláusula 102 do TTAC.
Retorno sobre a Proposta do Fortalecimento do Lazer. Responsável: CT-ECLET	A Sra. Camila informou que precisa ser resolvida e definida a situação da infraestrutura para o lazer, e que o GT-13 irá elaborar uma minuta de ofício em resposta à FR sobre esta pauta. A Sra. Anna encaminhou que o GT-13 se reunirá nas próximas semanas para definir os pontos focais do GT-13 por projeto e minutar os ofícios que precisam ser enviados. Informou sobre a saída do Sr. Kévin da CT-ECLET e agradeceu a ele pelo trabalho e contribuições ao PG-13.
Status do processo de capacitação dos gestores e municípios sem representação no Projeto de Fortalecimento da Cultura e Esporte. Responsável: Fundação Renova	O Sr. Fernando iniciou a apresentação dos dados numéricos relacionados à capacitação iniciada no mês de outubro, realizando oficinas e outros eventos planejados, mas ressaltou que cinco municípios não se inscreveram (Mariana, Iapu, Galiléia, Córrego Novo, Rio Casca) e não se manifestaram oficialmente. Foram registrados 114 inscrições, mas que a participação ainda está aquém do esperado. Informou que estão sendo feitos contatos com as prefeituras e individualmente para saber os motivos da ausência e para informar que o conteúdo dos cursos e oficinas ficarão disponíveis na plataforma para serem acessados posteriormente, com o aceite e apoio do CIEDES. Informou ainda que foi feita uma avaliação para conhecer o nível de satisfação do curso, pois são feitas avaliações de satisfação ao final de cada módulo. Solicitou apoio da CT-ECLET para contactar e incentivar a participação dos municípios inscritos na capacitação. A Sra. Anna solicitou à FR o envio da relação dos municípios que se inscreveram e não estão participando, com detalhamento dos dados por município. A Sra. Maria Cristina esclareceu que é necessário apoio da CT-ECLET para que os municípios que não se inscreveram se manifestem oficialmente sobre a decisão de não participarem da capacitação, como também para os municípios inscritos que não estão participando. O Sr. Enéas questionou quem são os representantes das prefeituras que participarão do curso, e quais municípios. Foi informado que a indicação fica a critério dos municípios participantes do projeto, considerando que é uma formação com foco na gestão pública para o esporte. O Sr. Jean sugeriu enviar um comunicado aos prefeitos informando dessas ações, mas acionando o apoio da comissão dos atingidos para dinamizar a comunicação. A Sra. Camila reforçou sobre a necessidade de disponibilizar o conteúdo para que os gestores possam ter acesso

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>em momento oportuno. Ficou encaminhado que a Sra. Camila fará contato com os municípios que não se inscreveram para reforçar a importância da capacitação para a gestão pública. Ficou encaminhado pela Maria Cristina que a FR enviará, por e-mail, a lista dos municípios e a data limite para envio das inscrições. A Sra. Camila Camargos sugeriu alinhar essa experiência com o Projeto de Formação de Educadores, do PG-33, que está iniciando agora a mobilização dos municípios para a formação.</p>
<p>Definição dos municípios complementares aos polos turísticos e ações do eixo de turismo. Responsável: Fundação Renova</p>	<p>O Sr. Fernando apresentou e detalhou os encaminhamentos e as alterações sugeridas sobre os municípios complementares, que foi pauta de uma reunião com o GT-13, ocorrida no dia 23 de novembro, e apresentou como proposta manter os dois municípios complementares de Marliéria, que são Ipatinga e Timóteo, os polos de Mariana e Governador Valadares não teriam municípios complementares, e que no caso de Linhares, essa definição depende de decisão judicial, para inclusão de Aracruz, e que a decisão judicial sendo favorável, os projetos e ações serão realizadas. O Sr. Jean perguntou se os municípios que foram judicializados poderiam entrar como convidados para acompanhar os processos. A Sra. Maria Cristina informou que não haverá nenhum prejuízo para os municípios se for iniciado posteriormente, pois os trabalhos das consultorias são focados na realidade de cada município. Na continuidade da apresentação, o Sr. Fernando registrou que a proposta seria realizar uma capacitação com foco no fortalecimento da gestão pública de destinos turísticos, criando condições para que os municípios façam a gestão dos recursos turísticos de forma adequada. Apresentou o cronograma para a realização da formação, que poderá ser debatido em outra reunião, sendo esta direcionada aos demais municípios da área de abrangência do TTAC. A Sra. Camila registrou que no documento de definição do PG-13, não está registrado que as EGLs (Estrutura de Governança Local), e os APLs (Arranjo Produtivo Local) definirão os municípios complementares, como foi sinalizado na reunião do GT-13. O Sr. Fernando registrou que está citado no documento na parte que define os indicadores, mas foi informado pela Sra. Camila que o documento não entra no mérito da definição dos municípios complementares, e solicitou da Fundação Renova o envio das atas das reuniões de EGLs. Sobre a proposta apresentada, sugeriu não focar apenas nos gestores, mas envolver os demais participantes da cadeia local. A Sra. Maria Cristina questionou se existe um alinhamento da CT em relação ao encerramento da Cláusula 104b. A Sra. Camila solicitou a manifestação dos demais membros do GT-13 sobre este item, e houve um debate sobre os critérios para definir os municípios complementares e se é possível atender, futuramente, os municípios complementares aos polos que se manifestarem interessados no projeto. A Sra. Maria Cristina esclareceu que os territórios que estão judicializado não entram na área de atuação da FR. A Sra. Anna solicitou novo esclarecimento da FR sobre as siglas EGL e APL para que todos tenham o mesmo nível de entendimento sobre o que está sendo debatido, o que foi prontamente atendido pela Sra. Maria Cristina. O Sr. Wérliton solicitou mais esclarecimentos sobre quem e como serão definidos os municípios complementares e foi esclarecido que existem critérios. O Sr.</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>Enéas informou sobre a decisão do magistrado da 12ª Vara com uma agenda direcionada às assessorias técnicas dos territórios relacionados à Deliberação nº 58. A Sra. Eliana considerou que é complexo representar uma coletividade sem que os demais moradores sejam consultados e ouvidos. A Sra. Elis informou que no ES são usados critérios do Governo Federal e da Secretaria de Turismo do Espírito Santo para definir os municípios complementares, como também a indicação da consultoria Viana de Paula. O Sr. Fernando esclareceu que uma das etapas para a definição dos municípios complementares foi feita com os APLs a partir de uma consulta realizada nos territórios, respeitando as políticas públicas que orientam a atividade. Esclareceu que é necessário entender as políticas públicas e as políticas de reparação da FR nesses municípios citados. Ressaltou a necessidade de dar continuidade ao projeto para estabelecer agilidade às tratativas do projeto, considerando Timóteo e Ipatinga. A Sra. Camila registrou que é visível que os gestores públicos e empresários locais podem ficar focados na possibilidade da pulverização dos recursos, dificultando algumas ações. Considera a proposta da FR adequada, mas ressaltou que é preciso considerar pela lógica dos municípios complementares e solicitou que seja feito um levantamento sobre a estruturação para além dos polos. A Sra. Mariana Machini refletiu sobre a lógica da redistribuição dos recursos e considerou que é necessária a leitura das atas das reuniões dos EGLs para decidir corretamente. Sugeriu dar prosseguimento a outras ações nos polos enquanto aguardam a aprovação da CT-ECLET sobre a proposta. A Sr. Maria Cristina registrou que não é possível caminhar em paralelo, pois a decisão dos municípios complementares é determinante no processo. O Sr. Fernando registrou que atualmente o foco está nos APLs, se dialogam com as propostas dos municípios envolvidos. A Sra. Elis questionou sobre o funcionamento para encerramento da cláusula, e como fica a decisão judicial se a cláusula for encerrada. A Sra. Luana esclareceu que, no caso da decisão judicial incluir novas áreas, esse novo escopo será incluído ao programa para as ações de reparação e compensação da Fundação Renova. O Sr. Jadilson solicitou reforço desse posicionamento da FR. Como encaminhamento, a FR deverá encaminhar as atas das reuniões das EGLs até o dia 30/11/2021, e após, será realizada uma reunião do GT-13 para a tomada de decisão sobre os municípios complementares.</p>
<p>Informações sobre a realização da segunda edição do Edital Doce. Responsável: Fundação Renova</p>	<p>A Sra. Maria Cristina informou que a segunda edição do Edital Doce será publicada em fevereiro de 2022, com um período de 45 dias para inscrição. A seleção será feita em seguida, e o início dos repasses para execução dos projetos em julho de 2022. O Sr. Wérliton sugeriu postergar a data para início das inscrições, considerando o período de alta temporada do carnaval. A Sra. Maria Cristina informou que podem avaliar conjuntamente no mês de fevereiro e que, se não houver oposições, não há problemas. O Sr. Heraldo perguntou se a Câmara Técnica contribui ou participa da elaboração do edital. A Sra. Maria Cristina esclareceu que a 2ª edição será elaborada com base na primeira edição, que contou com a participação dos membros da CT-ECLET, e ficou de encaminhar a minuta da primeira edição, para conhecimento do novo membro da CT.</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

<p>Informes sobre a formalização da não adesão do município de Mariana ao Projeto de Fortalecimento Institucional do Turismo. Responsável: Fundação Renova</p>	<p>O Sr. Fernando informou que tem sido feita a solicitação do documento de formalização da não adesão da Prefeitura de Mariana ao Projeto de Fortalecimento Institucional do Turismo, mas que a prefeitura ainda não oficializou a FR. A Sra. Anna solicitou um apoio ao Sr. Renato para obter o referido documento da PM de Mariana.</p>
<p>Encaminhamento: 48.1</p>	<p>A Sra. Camila fará uma mobilização para incentivar a participação dos municípios que se inscreveram e não estão participando das capacitações.</p>
<p>Encaminhamento: 48.2</p>	<p>O GT-13 fará a minuta de ofício a ser encaminhado para a Fundação Renova com os retornos sobre a proposta de Enfrentamento às Perdas de Lazer e os Webinars de apresentação dos diagnósticos.</p>
<p>Encaminhamento: 48.3</p>	<p>A FR deverá encaminhar as atas das reuniões dos EGLs/APLs até o dia 30/11/2021, e após, será realizada uma reunião do GT-13 para a tomada de decisão e envio de ofício para a FR sobre o municípios complementares.</p>

1. PG-12 - Programa de Preservação da Memória Histórica, Cultural e Artística – 11h às 12h30min	
Pauta	Discussão
<p>Validação dos Diagnóstico de Referências Culturais. Responsável: CT-ECLET</p>	<p>O Sr. Raphael registrou que dialogou com a Sra. Ívna sobre o documento de Validação dos Diagnósticos de Referências Culturais, que deverão ser levados aos Conselhos Municipais. O Sr. Lucas informou que já foram enviados, e sobre o documento de validação dos diagnósticos, informou que será finalizado até o final de dezembro e enviado para a CT-ECLET. O Sr. Raphael registrou que existe uma massa documental muito grande do PG-12 para ser analisada e sugeriu definir um fluxo de informações e de trabalho para dar celeridade aos projetos em andamento. Ficou encaminhado que o Sr. Lucas enviará o relatório fechado no final do mês de dezembro, com a revisão do Diagnóstico de Referências Culturais.</p>
<p>Ajustes no documento da Definição do Programa. Responsável: Fundação Renova</p>	<p>Sobre os ajustes no documento de Definição do PG-12, o Sr. Lucas sugeriu apresentar as fichas dos indicadores e solicitou da CT-ECLET fazer o ajuste na tabela referente às datas do cronograma, que não está de acordo com o que ficou encaminhado durante a revisão do programa. A Sra. Anna informou que o documento será corrigido e será feito um ofício ao CIF solicitando a sua substituição. Sobre as fichas dos indicadores do PG-12 já pactuados, o Sr. Lucas sugeriu enviar as fichas preenchidas para apreciação do GT-12. A Sra. Anna acatou</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	a sugestão e reforçou a necessidade de apresentar as fichas dos indicadores na próxima reunião do GT-12.
Informe sobre o status das contratações para apoio ao IEPHA. Responsável: Fundação Renova	O Sr. Lucas informou que precisa conversar com o IEPHA para definir o perfil dos técnicos a serem contratados em parceria com a UNESCO, para atender à demanda de trabalho no IEPHA. O Sr. Lucas encaminhará e-mail com as últimas tratativas sobre o tema com o IEPHA. O Sr. Raphael informou que não recebeu nenhuma solicitação da FR para este fim. E solicitou que as comunicações com o IEPHA sejam direcionadas ao e-mail do Gabinete da Presidência - gabinete@iepha.mg.gov.br . A Sra. Anna encaminhou a pauta para ser debatida em uma reunião do GT-12, FR e UNESCO.
Alinhamento inicial sobre a diligência determinada pela Deliberação 547. Responsável: CT-ECLET	A Sra. Anna compartilhou com os presentes sobre os encaminhamentos feitos com a SECEX e a CT-PDCS para organizar a diligência proposta pelo CIF na 56ª RO, quando aprovou o escopo do documento de definição do Programa 12, apresentado por meio da Nota Técnica 46/2021 e conforme Deliberação 547/2021. Explicou que será realizada uma reunião no dia 20 de janeiro de 2022 para definir o cronograma e a metodologia de trabalho para realizar a diligência.
Encaminhamento: 48.4	O GT-12 realizará uma reunião com a UNESCO e Fundação Renova nas próximas semanas para definir sobre o perfil dos técnicos a serem contratados.
Encaminhamento: 48.5	A CT-ECLET fará um ofício ao CIF solicitando a correção do documento de Definição do PG-12.
Encaminhamento: 48.6	A Fundação Renova irá finalizar o relatório sobre o Diagnóstico de Referências Culturais até o final de dezembro e o enviará para a CT-ECLET.

2. PG-11 - Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar – 13h30min. Às 15h30min.

Pauta	Discussão
Agenda com o GT-11 sobre indicadores. Responsável: Fundação Renova	A Sra. Thaís Herdy solicitou uma reunião da FR e do GT-11, com a participação dos gestores escolares e com a Secretaria Municipal de Educação de Mariana para definir os indicadores qualitativos que estão em aberto no PG-11. O Sr. Renato fará a agenda com as diretoras das escolas para analisar e fechar os indicadores. A reunião deverá ser agendada antes do dia 15 de dezembro.
Relato sobre o andamento das ações dos projetos em	A Sra. Fernanda fez uma síntese dos projetos que estão sendo desenvolvidos em Mariana e Barra Longa. Informou que sobre os Projetos das Escolas Impactadas , a rotina do transporte escolar e a manutenção nas escolas já foram retomadas, como

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

<p>Mariana e Barra Longa – Responsável: Fundação Renova;</p>	<p>também o início do processo para a compra de equipamentos. Mencionou como principal desafio a sobrecarga dos professores e alunos com a volta das aulas presenciais, o que acarreta algumas dificuldades para adesão das escolas, em especial pela Secretaria Municipal de Barra Longa. Houve um debate sobre o impacto no cronograma da FR com a retomada das atividades presenciais no final de novembro e um debate sobre a retomada das atividades presenciais nas escolas públicas, apontando para a necessidade do GT monitorar essas informações. Em relação ao Projeto Pedagógico Municipal de Mariana, informou que os projetos encontram-se na fase de revisão e finalização nas 30 escolas de Mariana, e as 10 escolas que apresentam dificuldades para acompanhamento remoto, as revisões estão ocorrendo por meio de encontros presenciais, com o acompanhamento feito pela CPCD. No Projeto Psicopedagógico Institucional, a formação para os professores, ciclo I, está sendo finalizada em dezembro, e o início do planejamento para execução do projeto no ano de 2022. A Sra. Maria Fernanda esclareceu que houve uma diminuição no número de inscritos na formação para garantir a segurança e o cumprimento das normas sanitárias, mas que as vagas serão redistribuídas. O Sr. Renato solicitou incluir as informações num relatório mensal, pois como membro da CT-ECLET não sabe o status das ações. Solicitou também incluir o seu e-mail nas comunicações enviadas para a Sra. Carlene, Secretária Municipal de Educação de Mariana. No Projeto de Arte, Cultura, Sociabilidade e Produção de Saberes, as atividades estão acontecendo conforme o planejado com as diretoras das escolas impactadas, e que o planejamento dos cursos de férias estão sendo planejadas em parceria com a UNESCO, em interface com o PG-12, para não sobrepor às ações nas escolas, o que também vem sendo um desafio. O Sr. Igor lembrou que um dos objetivos do projeto é promover maior integração entre as crianças e jovens de Bento e de Paracatu. A Sra. Maria Fernanda continuou o relato informando que o Projeto VimVer teve por finalidade levar os alunos da escola de Bento Rodrigues para conhecerem a nova escola do reassentamento, e a visita foi realizada no dia 05 de novembro de 2021.</p>
<p>Relato da visita técnica da coordenação a Mariana, Barra Longa e Rio Doce, nos dias 10 e 11 de novembro de 2021- Responsável: CT-ECLET</p>	<p>A Sra. Anna iniciou o relato da visita a Mariana, Barra Longa e Rio Doce, fazendo um agradecimento a todas as pessoas que participaram e contribuíram para a realização da visita, especialmente os motoristas que atenderam durante toda a programação, e citou o nome de todas as pessoas. Mencionou todos os espaços visitados, com o registro fotográfico do local e apresentou a síntese do que foi conversado e observado durante a visita. O Sr. Renato registrou a necessidade de dialogar sobre aumento de vagas no tempo integral, pois houve um aumento na demanda por vagas, o que foi acatado pelo Sr. Igor, que informou que fará uma agenda com a secretaria municipal para tratar desta pauta, pois o aumento da demanda está relacionado com a migração dos alunos da rede privada para a rede pública. A Sra. Anna solicitou um apoio do Sr. Renato para fazer essa agenda.</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>Registrou que a escola de Bento está pequena e que precisará ser redimensionada para atender a demanda. Citou a situação do transporte escolar, que em Bento todos os alunos matriculados tem transporte garantido, o que não acontece em Paracatu. A Sra. Maria Fernanda registrou que nas duas comunidades são atendidos todos os alunos com vínculo com a comunidade, mas que em Paracatu, são recebidos alunos de outras localidades que são atendidos pelo transporte escolar do município. A Sra. Anna detalhou sobre as informações recebidas pela gestora da escola de Paracatu e da escola de Bento. A FR fará uma triagem nas listagens dos alunos atendidos pelo transporte e dará um retorno para a CT-ECLET. A Sra. Anna registrou sobre algumas avarias observadas no prédio novo e questionou se a FR tem uma previsão para fazer os reparos necessários. A Sra. Thaís esclareceu que no próximo ano serão realizadas algumas atividades na nova escola para adaptação gradativa e, na oportunidade, serão observados os acertos que precisarão ser feitos. Informou que o planejamento para o retorno definitivo dos alunos é para 2023. Anna informou que fará uma nova visita em abril de 2022. Ficou registrado também sobre os livros entregues pela FR na escola, que não atendeu aos títulos indicados pela equipe escolar. Solicitou um relatório da FR sobre essa situação.</p>
Encaminhamento: 48.7	<p>O Sr. Renato solicitará uma agenda com a Secretaria Municipal de Educação de Mariana para tratar com a FR sobre o aumento da demanda por vagas nas escolas públicas.</p>

3. PG-33 - Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce – 15h30min às 17h	
Pauta	Discussão
<p>Aditivo de contrato para o Centro de Formação Francisca Veras. Responsável: Fundação Renova;</p>	<p>A Sra. Anna apresentou os pontos de pauta do PG-33 e informou sobre a apresentação a ser feita pelo Centro de Formação Francisca Veras-CFFV, que solicita um aditivo para dar continuidade ao Curso Técnico em Agroecologia nos assentamentos de Minas Gerais. A Sra. Sônia Roseno, representando o CFFV, fez a apresentação do Plano de Ação em Educação Territorial para Assentamentos da Reforma Agrária em Minas Gerais, informando sobre a equipe que atua no Centro de Formação, a estrutura física, o plano de Ação em Educação, destacando que a solicitação do aditivo é para o Curso Técnico em Agroecologia, atendendo a 60 educandos. Destacou a dificuldade para desenvolver este curso técnico, o que levou ao estabelecimento de uma parceria com o Instituto Federal do Sul de Minas, na cidade de Machado/MG, e com a FR, sendo esta uma parceria tripartite. O curso será ofertado na modalidade subsequente, com ênfase em agroecologia, em Regime de Alternância. Apresentou o status da parceria e detalhou o cronograma de ações do planejamento feito, bem como arquivos fotográficos da estrutura</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>física e de atividades desenvolvidas no CFFV. A Sra. Fátima Vieira, responsável pelo setor administrativo- financeiro, apresentou a síntese do orçamento financeiro para o Curso Técnico em Agroecologia, sendo que o orçamento atual da parceria é de R\$1.784.571,31(hum milhão, setecentos e oitenta e quatro mil, quinhentos e setenta e um Reais e trinta e um centavos). Houve uma economia decorrente das atividades remotas no valor de R\$300.151,22 (Trezentos mil, cento e cinquenta e um Reais e vinte e dois centavos), e a necessidade de aporte é de R\$2.621.121,82 (dois milhões, seiscentos e vinte e um mil, cento e vinte e um Reais e oitenta e dois centavos). O Sr. André Ruas solicitou à FR o envio do projeto detalhado para os aditivos e considerou que o prazo de tramitação para aprovação da proposta de aditivo no sistema CIF vai comprometer o cronogramapresentado pelo CFFV, inclusive considerando o tempo para tramitação dos processos e para a assinatura do termo de cooperação com o Instituto Federal do Sul de Minas, que não é um processo rápido. A Sra. Anna detalhou os processos que são necessários dentro da Câmara Técnica para aprovação do aditivo antes de enviar a Nota Técnica para apreciação no CIF, que deverá acontecer na RO de março de 2022. O Sr. Renato registrou a necessidade de identificar no projeto de interfaces, de onde sairá o recurso para atender ao pleito do aditivo. Como encaminhamento, esta pauta será retomada em reunião do GT-33, após a leitura do projeto detalhado. A Sra. Thaís esclareceu que o valor para o aporte é menor, considerando o saldo ainda existente. O detalhamento orçamentário será discutido na reunião do GT-33. O Sr. Igor registrou que é preciso garantir a isonomia entre os projetos de Minas Gerais e do Espírito Santo, sendo esta a proposição também da CT-ECLET. A Sra. Sônia esclareceu que a parceria com o Instituto Helena Antipoff não avançou, e o curso técnico ficou estacionado por um ano e meio, o que gerou expectativas para as juventudes das comunidades. A Sra. Luana sugeriu uma reunião extraordinária para início de janeiro como uma possibilidade para encaminhar a NT para a reunião do CIF em fevereiro. A Sra. Anna informou que não há tempo hábil para essa tramitação.</p>
<p>Apresentação da Nota Técnica da Definição do PG-33 na reunião ordinária do CIF</p>	<p>O Sr. André Ruas mencionou o Ofício FR.2021.0251, enviado ao CIF pela Fundação Renova no dia 22 de novembro, apresentando suas considerações sobre os dissensos apresentados pela CT-ECLET na Nota Técnica nº 47/2021. Registrou que foram feitas três reuniões com a FR para fechar a a versão revisada pós-oficina do documento de definição do PG-33, e que foram discutidos dois pontos de dissenso, sendo o primeiro referente ao tempo para o encerramento do programa e o segundo sobre a área de abrangência para execução do PG-33. Mencionou as deliberações anteriores que amparam o posicionamento da CT-ECLET, e informou que a partir do envio da NT 47/2021, surgiram outros pontos de dissenso mencionados pela FR no Ofício 2021/0251, referente à necessidade de atualização do documento denominado “Projetos Executivos” e de apresentação dos planos de</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>trabalho do processo de interfaces do PG-33. A Sra. Thaís registrou que considera que o documento de Definição do PG-33, os projetos detalhados e os Planos de Trabalhos, cumprem com a função do Projeto Executivo. Houve um debate sobre a necessidade de manter o Projeto Executivo e ficou encaminhado que a CT-ECLET e FR irão analisar se as informações da última versão dos Projetos Executivos, entregue em meados de 2019, já estão contempladas nos documentos citados pela FR. Na apresentação da Nota Técnica 47/2021 ao CIF, será relatado uma errata, pois aonde a NT informa “versão 7 do PG-33, o correto será versão 8. Sobre os Planos de Trabalhos do Projeto de Interface, o Sr. André registrou que não foi apresentado nenhum Plano desde a alteração da metodologia do processo de interfaces apresentada na versão 6. A Sra. Thaís explicou que não teve Plano de Trabalho porque não surgiu nenhuma interface, mas sempre que aparecer uma interface, o Plano de Trabalho será apresentado para a CT-ECLET. Ficou encaminhado que será informado na apresentação ao CIF, as seguintes alterações na minuta de deliberação de aprovação do Programa 33, versão 8: item 2 – A Fundação Renova deve apresentar, com base na versão do Programa aprovado, a nova versão do documento “Projetos Executivos”, em até 120 dias após a avaliação conjunta dos itens necessários de atualização. Item 3 – A Fundação Renova deve apresentar os Planos de Trabalhos referente ao Processo de Interface, tão logo novas interfaces sejam identificadas.</p>
<p>Encaminhamento: 48.8</p>	<p>O GT-33 fará uma reunião para analisar o plano detalhado apresentado pelo CFFV para deliberar sobre a aprovação da solicitação de aditivo para o curso técnico em Agroecologia nos assentamentos de Minas Gerais.</p>
<p>Encerramento</p>	<p>A 48ª RO foi encerrada às 18h05min, com os agradecimentos feitos pela coordenadora, a Sra. Anna Tristão, pela participação de todos e todas.</p>

Atenciosamente,

DocuSigned by:

 F5E1F121CCB94C3...

Anna Cláudia A. A. Tristão
 Coordenadora da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo