

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia 01 de Outubro de dois mil e vinte e um, às nove horas, deu-se início à **47ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, na modalidade aberta, com início pela coordenadora Sra. Anna Tristão conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu no formato híbrido, presencial e por videoconferência, na cidade de Vitória-ES, e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação nº 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

**Dos participantes membros, registro:** Anna Claudia Tristão (IEMA-ES), André Ruas (SEMAD-MG), Camila Camargos (SEE-MG), Carolina Ruas (SECULT-ES), Claudia Lage (MPF), Elis Licks (SETADES-ES), Fabiana Benchetrit (SEE-MG), Isabella Barbosa (IJSN), Jadilson Lino (Comissão Quilombola-Degredo), Karina Lopes (SECELT-Rio Doce), Kevin Figueiredo (SMGV), Ludmila Endringer (SEDU), Mariana Machini (FGV-MPF), Renato Resende (SEMED-Mariana), Vanda Freitas (SEMED-Belo Oriente), Wérliton Machado (SCTEL-Linhares), Tânia Guimarães (FLACSO).

**Dos participantes convidados, registro:** Dandara Cabral (Comissão Quilombola de Degredo), Elaine Pires (IFP/FLORES-Pontal do Ipiranga), Ester Marques (SEDU-ES), Eliane Gregório (Linhares), Felipe Leite Souza (ATI-ASPERQD), Felipe Moura de Andrade (FR), Fernando Ottoni (FR), Igor Oliveira (FR), Carlos Saraiva (FR), Jean Carlo Gratz Pedrini (Comissão Atingidos-Aracruz), Joéci Lopes Miranda (Comissão de Atingidos-Aracruz), Leila Sales (Fundo Brasil), Lindalva Feitosa (FBDH-convidada), Lorena Tereza P. Silva (SEDU-ES) Luciana Souza de Oliveira (Comissão de Atingidos-Entre Rios), Luana Sala (FR), Lucas Vitelli (FR), Natália Oliveira (EY), Maria Cristina Aires (FR), Rondelly Cavulla (FR), Thais Herdy (FR), Weleida Freita (ATI-ASPERQD).

<b>1. Informes Gerais</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
Aprovação da Ata da 46ª RO da CT-ECLET, aberta.	A ata da 46ª Reunião Ordinária da CT-ECLET foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama.
Alterações no calendário das Reuniões Ordinárias.	A Sra. Anna Tristão informou sobre a necessidade de fazer alterações no calendário de reuniões ordinárias da CT-ECLET, e que não haverá reunião ordinária em outubro, e em novembro a reunião será no formato híbrido, em Belo Horizonte.
Informes sobre as Notas Técnicas aprovadas na 56ª RO do CIF (Del. Nº 531, NT. 44/2021, e Del. Nº 532, NT.43/2021;	A Sra. Anna informou e detalhou sobre as Notas Técnicas enviadas ao CIF, e as deliberações de aprovação das mesmas, sendo que a NT do PG-11 foi apresentada em junho, e aprovou o documento de definição do programa. A NT do PG-13 apresentada na última reunião do CIF, também deliberou pela aprovação do escopo do programa. E a NT do PG-33, que aprovou o aditivo para os cursos técnicos nos reassentamentos do ES. Registrou que foi enviada a NT nº46/2021, do PG-12, para a próxima reunião do CIF, a ocorrer em outubro, e que para a reunião de dezembro, deverá ser pautada a Nota Técnica de revisão do PG-33. Considerou que com o encaminhamento dessas Notas

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	Técnicas, o trabalho da CT-ECLET vem sendo desenvolvido de forma satisfatória e com bons resultados.
Visita técnica da coordenação para Belo Horizonte, Mariana e Barra Longa, nos dias 10, 11 e 12 de novembro de 2021.	A Sra. Anna informou sobre a visita técnica a ser feita nas escolas de Mariana e Barra Longa no mês de novembro, e registrou a expectativa da participação dos pontos focais dos GTs na referida visita. Esclareceu sobre a motivação para a visita, considerando algumas demandas do PG-11, e que esta visita está planejada desde março, mas não foi realizada anteriormente em decorrência do cenário pandêmico, mas que em novembro a visita irá ocorrer. O Sr. Renato informou sobre a necessidade da presença e/ou aval da FR para a visita em alguns locais, e que a consulta será feita à FR na próxima semana, após a finalização do planejamento da visita.

**1. PG-33 - Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce**

<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
Atualização das informações sobre a revisão do programa PG-33 – <b>Responsável:</b> GT-33	O Sr. André Ruas contextualizou o grupo sobre o trabalho de revisão do programa PG-33, atendendo à cláusula 203, do TTAC, que determina que a cada 3 anos seja feita a revisão de todos os programas. Informou que em novembro de 2020 a FR encaminhou a versão 6 do PG-33 e que o GT-33 realizou várias reuniões para fazer a revisão, já encerrada com a versão 7. E que a mesma já foi encaminhada à Fundação Renova. Registrou que será marcada uma reunião do GT-33 com a FR até o dia 13 de outubro. A Sra. Thaís concordou com a reunião e registrou sobre o número de indicadores apresentados na nova versão, e considera adequada a reunião para alinhamento da nova versão. A Sra. Anna organizou a agenda e ficou confirmada a reunião para o dia 08 de outubro, às 13h30min.
Informe sobre a Nota Técnica nº 45, referente ao atraso da assinatura da FR e IFES – <b>Responsável:</b> GT-33.	A Sra. Anna informou sobre a NT nº 45, elaborada para informar ao CIF sobre o atraso na assinatura do contrato da FR com o IFES para o projeto de Formação de Educadores, do PG-33, planejado para o dia 26 de agosto, o que não aconteceu. Esclareceu que a finalidade da NT seria para notificar a FR, proceder a uma advertência ou outra penalidade pelo descumprimento de prazo. Relatou os processos vivenciados pela equipe da SEDU-ES e o IFES para atender as exigências para assinatura do contrato e para a elaboração do plano de trabalho, encaminhados pelo IFES, dentro dos prazos definidos pela FR. Registrou que, por orientação da SECEX, a referida NT nº 45 não será enviada, e o assunto será pautado como informe da CT-ECLET na 57ª RO do CIF. A Sra. Ludmila fez um breve relato sobre a elaboração da referida Nota Técnica, tendo por base as atas das reuniões realizadas com o IFES, FR e SEDU, e que a minuta da Nota Técnica nº 45 retrata os processos vivenciados para a elaboração do plano de trabalho, da organização documental para viabilizar a assinatura do contrato, o que acabou não acontecendo. Informou que a equipe da SEDU, IFES e FR, estão se reunindo

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>quinzenalmente para manter o prazo para assinatura do contrato até o final de outubro de 2021, de forma a garantir a formação dos professores nos municípios capixabas para início de 2022. O Sr. Felipe registrou que houve atrasos ocorridos anteriormente, por dificuldades no andamento dos processos com o IFES, e que não estão registrados no documento da CT-ECLET. A Sra. Anna esclareceu que não houve dificuldades no andamento da negociação com o IFES, e que ela vem acompanhando todos os processos para contratação de uma instituição para assumir a Formação de Educadores no ES desde 2019, e apresentou as várias etapas vivenciadas nessas negociações desde o início do processo. Esclareceu que a NT faz referência ao atraso ocorrido na assinatura do contrato com IFES, previsto para agosto de 2021. O Sr. Renato registrou que a FR admitiu, em reunião, que ocorreram problemas internos que atrapalharam a assinatura do referido contrato. A Sra. Ludmila esclareceu que não existe relação entre os atrasos anteriores no processo de negociação e tratativas entre as instituições com o atraso ocorrido em agosto. O Sr. André registrou que a obrigação de fazer a reparação ambiental e social pelos danos causados pelo acidente é da FR, e que sempre houve, por parte da CT-ECLET, compreensão com a FR com os atrasos ocorridos, quando devidamente justificáveis, especialmente quando os atrasos foram causados por terceiros. Esclareceu que o sistema CIF está para acompanhar, monitorar, corrigir e fiscalizar os processos de reparação realizados pela FR. A Sra. Luciane reforçou o posicionamento do Sr. André, e que como atingida, considera a responsabilidade da Samarco com todos os atrasos em todos os 42 programas em andamento, e questionou o que falta para a assinatura de um projeto tão importante e necessário para os atingidos, que estão esperando por seis anos, desde o rompimento da barragem. A Sra. Eliane reforçou o posicionamento dos colegas e que os atrasos vêm ocorrendo em muitos processos há seis anos, mas que os atingidos ainda continuam com as mesmas necessidades e que a FR não está cumprindo suas obrigações com os atingidos e com os territórios. O Sr. Jean Carlo registrou que considera necessária a substituição de quem está gerindo a FR, que não consegue entregar aos atingidos o que é de sua obrigação, pois a sociedade está fazendo a sua parte, com apoio dos voluntários, e que seis anos é muito tempo, sendo que as demandas e a realidade dos territórios e atingidos é muito grande e urgente. O Sr. Jadilson sugeriu que a FR aponte as soluções, alinhada com os pleitos dos atingidos. O Sr. Jean Carlo ainda registrou sobre o impasse com a negativa da FR em reconhecer o município de Aracruz como área atingida, e considera que essa situação é intencional para dificultar o andamento dos processos e projetos.</p>
<p>Apresentação do Plano de Trabalho da UFMG/UFOP –</p>	<p>A Sra. Anna solicitou da FR um posicionamento sobre a não apresentação do Plano de Trabalho da UFMG/UFOP, e registrou que a informação da impossibilidade de cumprir com essa pauta foi comunicada no final da tarde do dia 28 de setembro,</p>

## CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

<b>Responsável:</b> Fundação Renova	<p>muito próximo da data da reunião da CT-ECLET em que este assunto estava pautado. A Sra. Thais informou que estão ocorrendo reuniões semanais entre FR e UFMG/UFOP para fazer os ajustes finos dos projetos, e que a intenção é apresentar o plano de trabalho para a CT-ECLET até o dia 20/10, aproximadamente. A Sra. Anna registrou sobre as várias tentativas da SEE-MG para uma reunião com a FR e UFMG/UFOP para fazer um alinhamento do projeto, e que considera que existe um descompasso no andamento dessas ações, pois a CT-ECLET não está acompanhando o alinhamento com a UFMG/UFOP, apesar das várias tentativas de conversas com a UFMG/UFOP, Câmara Técnica e SEE-MG. O Sr. Renato registrou que enviou para a FR, um comunicado informando que ele e a Sra. Fabiana serão os pontos focais para acompanhar esse processo, mas que até o momento, não houve nenhum encaminhamento pela FR. A Sra. Fabiana reforçou o posicionamento do Sr. Renato e da importância dessa articulação com a CT-ECLET. O Sr. Igor esclareceu que as reuniões semanais com a UFMG/UFOP são reuniões de trabalho para avançar com o plano de trabalho, e acolhe o posicionamento da CT-ECLET. Registrou que o projeto de formação de educadores, em interface entre o PG-11 e o PG-33, é o maior e mais complexo projeto em andamento, o que exige muita articulação. Registrou que os próprios professores que estão responsáveis pelo projeto em Minas Gerais indicaram a necessidade dos ajustes de largada, pois com o passar do tempo, houve necessidade de atualizar os processos, inclusive fazendo ajustes em função do cenário da pandemia. Lembrou que a situação atual dos professores e das escolas é muito exigente e complexa, dada a necessidade das adequações na educação com o retorno das atividades presenciais. A Sra. Anna questionou sobre as possíveis dificuldades para o não alinhamento entre as instituições envolvidas, ao que o Sr. Igor esclareceu que considera que a comunicação não foi a mais adequada, e que a complexidade e grandiosidade do projeto está exigindo que sejam feitos os devidos ajustes de largada para que a apresentação do projeto para a CT-ECLET ocorra da melhor forma possível, com as informações bem definidas. O Sr. Renato questionou se é possível que as atividades sejam iniciadas no início de 2022, ao que o Sr. Igor respondeu que esta é a intenção. A Sra. Luciana registrou que o Sr. Igor mencionou sensibilidade para os encaminhamentos que estão sendo feitos, mas que é preciso que a FR tenha sensibilidade para com as necessidades dos atingidos, porque é urgente e necessário que a demanda dos atingidos seja atendida. A Sra. Camila sugeriu um relato mensal enviado pela FR para a CT, apresentando os avanços e as dificuldades no processo. A Sra. Anna registrou que isso pode ser encaminhado na reunião extraordinária da CT-ECLET, do dia 20/10/2021. Ficou definido que a data será acertada com os professores da UFMG/UFOP e confirmada até o final da reunião. A Sra. Camila solicitou que as alterações a serem feitas até o dia da reunião sejam encaminhadas para os membros do GT-33.</p>
-------------------------------------	--

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

<b>Encaminhamento: 47.1</b>	O GT-33 e a FR realizarão uma reunião para fazer o alinhamento da versão 7 do PG-33, no dia 08/10/21, das 13h30min às 17h00.
<b>Encaminhamento: 47.2</b>	Será realizada uma reunião extraordinária da CT-ECLET para a apresentação do Plano de Trabalho da UFMG/UFOP, no dia 26/10/21, das 14h00 às 17h00.

<b>2. PG-11 - Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<p>Ofício referente ao Apoio Pedagógico (Estadual Mariana e Municipal/ Estadual Barra Longa) - Interface PG33/UFMG - <b>Responsável:</b> GT-11.</p>	<p>A Sra. Anna solicitou a participação do Sr. Renato para apresentar a pauta do PG-11. Sobre o ofício referente ao Apoio Pedagógico (Estadual Mariana e Municipal/ Estadual Barra Longa) - Interface PG33/UFMG, o Sr. Renato informou que o GT-11 recebeu o ofício da FR, mas que foi enviado pela Sra. Letícia um e-mail questionando sobre a possível sobreposição de verbas dos orçamentos do PG-11 e PG-33 na proposta de interface, e que a CT-ECLET está aguardando a manifestação da FR sobre o assunto para enviar a resposta ao ofício. O Sr. Igor esclareceu que, após análise do assunto feita pela FR, verificou-se que, de fato, o cálculo precisa ser refeito no orçamento do projeto de formação de educadores em interface entre o PG-11 e PG-33. E explicou que o cálculo é que serão ofertadas duas vagas por município, sendo 36 municípios totalizando 72 vagas, sendo que os professores que farão a especialização, deverão desenvolver ao longo do curso e como produto final, propostas de Projetos Políticos Experimentais, e acompanhar 10 escolas na localidade que atuam para aplicar e acompanhar o projeto político experimental. Em Mariana e Barra Longa, o aporte do PG-11 será um profissional por escola, custo aluno, sendo mais 27 vagas disponíveis para especialização. O Sr. Renato solicitou da FR enviar a resposta ao e-mail enviado pela Sra. Letícia, explicando a inadequação no cálculo orçamentário do projeto de formação de educadores em interface do PG-11 e PG-33. O e-mail deverá ser encaminhado para a CT-ECLET.</p>
<p>Solicitações feitas pela gestão das escolas de Bento Rodrigues e de Paracatu, e não atendidas pela FR para reformas das escolas e para o envio das NFs para catalogação do patrimônio.</p>	<p>O Sr. Renato iniciou registrando que o assunto a ser tratado neste ponto de pauta está relacionado aos indicadores do PG-11, e considerou que a FR trabalha com indicadores de resultados. Registrou as datas dos ofícios enviados pela Secretária de Educação de Mariana solicitando manutenção nas escolas e solicitação das notas fiscais do mobiliário para proceder ao inventário da escola, e até o momento a Fundação Renova não respondeu aos pleitos da secretária municipal e da diretora escolar. A Sra. Thais esclareceu o ocorrido e informou que já está sendo providenciada a resposta aos gestores escolares. O Sr. Carlos relatou as dificuldades impostas pela pandemia e esclareceu que comunicou à diretora quando as restrições do município para receber pessoas de fora correspondiam à categoria de onda roxa. Esclareceu ainda que foram realizados atendimentos pontuais, como capina e a falta de água no espaço anexo. A solicitação aberta foi atendida parcialmente, ficando agendado para atendimento futuro a troca da tela de proteção</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	(outubro/21) e a pintura geral da escola (próximas férias escolares). Informou sobre a contratação de uma empresa responsável pela manutenção e atendimento às escolas.
<b>Encaminhamento: 47-3</b>	A FR enviará e-mail em resposta ao email da Sra. Letícia Cancela, esclarecendo sobre o equívoco no cálculo orçamentário no projeto de formação de educadores, em interface entre o PG-11 e o PG-33.

<b>2. PG-13 - Programa de Promoção da Qualidade de Vida e do Turismo</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<p>Informe sobre o início do Projeto de Fortalecimento do Esporte e Cultura - <b>Responsável:</b> Fundação Renova;</p>	<p>O Sr. Fernando Ottoni informou sobre o início do Projeto de Fortalecimento do Esporte e Cultura, e que hoje aconteceu o Fórum dos Prefeitos, onde se encontra, e que aproveitou a oportunidade para divulgar o projeto e fazer uma mobilização presencialmente. Solicitou o apoio da CT-ECLET na mobilização para a capacitação e informou que será enviado ainda hoje, ou no máximo até segunda-feira, o material de mobilização para a realização do webinar a acontecer no dia 06 de outubro, com previsão do início do primeiro módulo na 3ª semana de outubro, com uma sequência de seis encontros com diversos temas relacionados às políticas públicas para o esporte e a cultura. Detalhou as metodologias a serem utilizadas, as plataformas e as temáticas a serem desenvolvidas com os participantes na capacitação dos gestores públicos. Reforçou a colaboração da CT-ECLET para mobilizar os participantes. A Sra. Anna questionou sobre o cronograma para o encerramento da capacitação, pois o projeto informa que o encerramento será na primeira semana de dezembro. A Sra. Luciana mencionou sobre o objetivo do projeto, mas que sentiu falta da participação dos conselhos municipais na capacitação. O Sr. Werliton informou que no ofício enviado, está sendo informado que o encerramento será em novembro e sugeriu fazer um alinhamento no cronograma apresentado. O Sr. Kévin sugeriu que uma boa mobilização pode ser a divulgação para os contatos realizados por meio do Projeto de Incentivo à Leitura. Questionou se existe a divisão das vagas para o pessoal da cultura e do esporte. A Sra. Karina registrou que o cronograma está batendo com o cronograma de outros projetos para a cultura e considera que pode haver um esvaziamento na participação em decorrência da época para a realização da capacitação, pois em algumas localidades, as equipes são pequenas. O Sr. Kévin registrou que são muitos os projetos do PG-13 em andamento, o que é muito bom, e considera que a maior necessidade percebida, é na formação dos gestores públicos. O Sr. Fernando esclareceu que a capacitação tem o foco nos gestores públicos, e sobre o número de vagas, não tem um número máximo definido, sendo que a expectativa é um representante do esporte e um do turismo, mas que podem participar mais pessoas, pois a capacitação será por meio virtual. Sobre o cronograma, esclareceu que em dezembro será uma live de boas práticas. O Sr. Jean registrou que sua preocupação é</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>quando os recursos chegarão nos territórios, pois os esportistas e agentes culturais devem ter a prioridade total da FR para o aporte dos recursos, especialmente com a chegada da alta temporada na região litorânea. Entende que nesse momento devem ser pensadas ações de apoio. A Sra. Luciana parabenizou pela iniciativa e registrou que a participação dos Conselhos, pois os gestores públicos quase nunca participam dos debates. Fortaleceu o posicionamento do Sr. Jean com a urgência de apoio prático aos produtores culturais nos territórios e esclareceu que o município de Linhares participa com frequência. A Sra. Anna solicitou ao Sr. Kévin para fazer uma breve contextualização das ações do PG-33, que esclareceu que as ações do PG-13 estão recebendo os recursos repassados pela FR. Reforçou sobre a necessidade da formação dos gestores públicos para fortalecer a aplicação das políticas públicas e a atuação dos gestores nas ações municipais. A Sra. Maria Cristina reforçou a necessidade da capacitação dos gestores públicos, inclusive concientizando os gestores para estarem mais próximos com as demandas apresentadas pela população. Esclareceu sobre a importância da continuidade dos projetos e que serão feitas, no andamento das ações, as melhorias e atualização dos temas para a formação. O Sr. Jean Carlo sugeriu que, ao convidar os gestores, sejam incluídos os funcionários efetivos para que sejam os guardiões do conhecimento. A Sra. Anna questionou sobre a concordância do GT para o cronograma apresentado. O Sr. Jadilson questionou sobre a realização dos webinários realizados, se são sobre os diagnósticos. O Sr. Kévin sugeriu à FR que após a realização da webinar do dia 6, deverão identificar os municípios que não estiveram presentes e fazer uma segunda rodada para incluir os que não participaram. Esclareceu que o questionamento do Sr. Jadilson é sobre a não participação de Degredo nos webinários realizados, que explicou que não participaram porque não foram convidados. A Sra. Maria Cristina esclareceu que não houve convite endereçado diretamente aos territórios, mas que houve uma ampla divulgação do evento para possibilitar a participação de todas as localidades, inclusive com o apoio da CT-ECLET. A Sra. Eliane sugeriu que, a cada 60 dias, o prefeito do território faça um debate com a comunidade sobre o que é Fórum dos Prefeitos, pois muitos não sabem o que é. O Sr. Kévin considerou importante a sugestão mas propôs que a ideia seja levada ao CIF, pois a CT não tem governabilidade para encaminhar essa sugestão. Sobre a participação dos funcionários municipais efetivos no curso de capacitação, o Sr. Kévin lembrou que como não tem limite para as vagas, pois será uma capacitação virtual, podem ser incluídos os funcionários efetivos.</p>
<p>Informações sobre as obras do Parque Urbano de Rio Doce – Responsável: Fundação Renova;</p>	<p>Sobre o andamento das obras do Parque Urbano do Rio Doce, o Sr. Fernando informou que estão aguardando a desapropriação dos terrenos pela prefeitura de Rio Doce para que o projeto tenha continuidade. A Sra. Karina registrou uma reunião ocorrida entre o prefeito de Rio Doce e a FR para tratar do assunto, e que existe uma resistência do proprietário para a desapropriação, apesar de ser uma área de APP. Mencionou a mobilização da equipe da PMRD para viabilizar um outro</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>terreno, mas considera que em uns 15 dias essas questões estejam resolvidas e que a FR poderá iniciar o projeto executivo.</p>
<p>Informe sobre o status do Projeto de Fortalecimento do Turismo. <b>Responsável:</b> Fundação Renova;</p>	<p>Sobre o Projeto de Fortalecimento Institucional do Turismo, o Sr. Fernando apresentou os processos dos planos participativos para Marliéria, Governador Valadares e Linhares, e da não participação do município de Mariana no projeto de elaboração do plano participativo do turismo, que já está oficializado e documentado. Registrou sobre a definição, pelos Arranjos Produtivos Locais da sua área de abrangência e apresentou um conceito de área de abrangência e de município complementar, ressaltando a participação efetiva dos atores locais na definição e elaboração do projeto de fortalecimento do turismo. Registrou e esclareceu sobre os critérios que definiram os municípios complementares, sendo que os municípios complementares de Marliéria são Ipatinga e Timóteo, e Mariana, Governador Valadares e Linhares não possuem municípios complementares. O Sr. Kévin registrou que para indicar os municípios complementares a definição pelos APLs não é muito técnica, e que precisa de um parecer técnico para definir os referidos municípios. Sobre o recurso que seria utilizado para o município de Mariana, que não aderiu ao projeto, o Sr. Kévin questionou como será redirecionado o referido recurso. A Sra. Maria Cristina esclareceu que existem pessoas relacionadas à cadeia produtiva e econômica do turismo que acompanham tecnicamente os Apls, além da consultoria Moore que dá todo o suporte técnico para as ações relacionadas ao turismo, e que as informações foram confirmadas pela matriz e pela AGL. Confirmou os municípios complementares de Timóteo e Ipatinga para Marliéria, e em Mariana, Governador Valadares e Linhares não foram identificados municípios complementares. O Sr. Fernando registrou que a construção feita pela Moore tem base em uma avaliação técnica, e que é importante registrar isso. Maria Cristina esclareceu que qualquer saldo remanescente poderá ser avaliada e poderá ser realocada nos demais projetos do turismo. O Sr. Jean Carlo se manifestou sobre a não inclusão de Aracruz no projeto, sendo que esta foi muito impactada, e citou as várias ligações do município de Aracruz com o município de Linhares. Destacou que a Rota do Verde e das Águas no ES, interliga várias localidades da referida rota, e que Linhares não ter reconhecido Aracruz como município complementar, é desanimador, dada as muitas ações turísticas que interligam os dois municípios, e não só Barra do Riacho deve ser reconhecido no município. Solicitou que a FR reveja este posicionamento. A Sra. Maria Cristina esclareceu que se referiu ao polo de Aracruz, e como está judicializada, caso haja uma decisão judicial determinando a inclusão do município na área de atuação da FR, isso será feito imediatamente, mas que nada impede sua inclusão no APL. A Sra. Elis registrou que os APLs tratam dos agrupamentos de empresas em determinados locais e que se complementam entre si, mas não se</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>define fisicamente as áreas complementares. O Sr. Werliton esclareceu que a definição dos municípios complementares não é feita pela municipalidade. A Sra. Mariana Maquini reforçou que não é possível delimitar as áreas para o turismo, e o Sr. Kévin sugeriu retomar esse debate quando a Sra. Camila Oliveira retornar das férias. Como encaminhamento, será agendada uma reunião do GT-13 e FR em data a ser definida. A Sra. Maria Cristina perguntou se já pode iniciar as atividades nos municípios complementares de Marliéria, o que foi confirmado pelo Sr. Kévin.</p>
<p>Repasse sobre o debate ocorrido na apresentação da NT 43/2021, na reunião do CIF – <b>Responsável:</b> GT-13</p>	<p>O Sr. Kévin compartilhou com os presentes sobre a aprovação do escopo do documento de definição do PG-13 na 56ª RO do CIF, em setembro de 2021, e registrou sobre a importância do diálogo saudável entre o GT-13, Câmara Técnica e FR, em muitas reuniões para fazer a revisão do PG e alcançar a aprovação no CIF, por meio da Deliberação nº 532, de 15/09/2021. Agradeceu a colaboração de todos os membros envolvidos.</p>
<p>Definição, pela CT-ECLET, do orçamento destinado aos municípios de São Pedro dos Ferros e Resplendor pela não adesão ao Programa de Incentivo à Leitura para os demais municípios participantes do referido programa – <b>Responsável:</b> GT-13</p>	<p>Sobre o Programa de Incentivo à Leitura, o Sr. Kévin solicitou o remanejamento dos recursos destinados ao município de São Pedro dos Ferros e Resplendor, que não aderiram oficialmente ao projeto. A Sra. Maria Cristina esclareceu que os recursos serão redistribuídos entre os demais municípios participantes do projeto.</p> <p>O Sr. Renato informou que será enviado à FR um ofício informando sobre as tentativas de contato com as duas prefeituras e registrando esse encaminhamento da redistribuição dos recursos para as demais prefeituras. A Sra. Anna questionou sobre o envio dos relatórios dos Webinários pela FR. O Sr. Fernando informou que o relatório não foi finalizado no tempo previsto anteriormente, mas que poderá enviar na próxima semana. A Sra. Anna registrou que os eventos do PG-13 que vêm sendo informados e realizados conforme cronograma que é encaminhado semanalmente pela FR. A Sra. Luciana ponderou sobre o projeto de Fortalecimento das Organizações Locais, que é um excelente projeto, e que a equipe técnica, a pontualidade, organização e comprometimento da empresa contratada para capacitar os participantes do projeto precisam ser reconhecidos e agradeceu.</p>
<p><b>Encaminhamento: 47.4</b></p>	<p>A FR encaminhará um relatório com a relação das prefeituras participantes do webinar do dia 06 de outubro, para que seja ofertada uma segunda oportunidade para os que não puderem participar no dia 06/10, antes do dia 17 de outubro de 2021.</p>

**4. PG 12 – Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural**

<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<p>Apresentação do status da parceria com</p>	<p>A Sra. Anna Tristão fez um breve relato sobre a saída de alguns membros do GT-12, o que motivou a lentidão no andamento dos projetos, mas que a equipe já está</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

<p>a UNESCO e do Plano de Reparação - <b>Responsável:</b> Fundação o Renova;</p>	<p>sendo recomposta com a chegada de novos membros. O Sr. Lucas Vitelli apresentou a planilha com todas as ações que estão sendo realizadas na parceria com a UNESCO, detalhando o passo a passo dos sete eixos que compõe o trabalho, sendo: Eixo 1 – Salvaguarda do Patrimônio; Eixo 2 -Diálogo da Educação com as culturas tradicionais; Eixo 3 – Diálogo da Educação com as culturas tradicionais; Eixo 4 – Educação Patrimonial; Eixo 5 – Formação Artística e Cultural; Eixo 6 – Agroecologia e Eixo 7 – Esporte e Lazer. Os eixos estão organizados em: ação, justificativa, detalhamento, interfaces e cronogramas, conforme o documento apresentado e enviado à CT-ECLET. Informou que todas as ações serão desenvolvidas com o Instituto Pedra e a Unesco. A Sra. Carol registrou que o plano é grande e complexo, merecendo uma leitura mais detalhada e criteriosa. Questionou sobre a localização das ações, que precisam ser indicadas no documento, e/ou se todas as ações planejadas serão realizadas em todas as localidades. O Sr. Lucas esclareceu que algumas ações foram solicitadas, mas que fará as devidas adequações na planilha e enviará para o GT-12 até terça feira, dia 05/10/21. A Sra. Carol parabenizou pelo planejamento e pela parceria com a UNESCO e com o Museu da Pessoa que poderá contribuir com a memória, e questionou sobre a relação do centro de memória, que tem uma série de questões muito sensíveis e o que está sendo planejado para a implementação desses centros. O Sr. Lucas esclareceu que está sendo verificada a possibilidade de criar centros de memória, com produção de conteúdo e projetos de registros de memória e publicações, em diversas comunidades, com utilização de espaços físicos simples, que podem ser alimentados pela comunidade. Registrou também a ideia de criar recursos para o registro de memória em formato virtual. A Sra. Maria Cristina informou que já tem profissionais da UNESCO nos territórios, buscando identificar os espaços já existentes e que poderão abrigar os Centros de Memória ao longo das comunidades. Informou que as conversas sobre o memorial serão retomadas novamente com o GT-12.</p>
<p>Informe sobre o status das contratações para apoio ao IEPHA - <b>Responsável:</b> Fundação o Renova;</p>	<p>Sobre as contratações dos técnicos para apoio ao IEPHA, a Sra. Maria Cristina registrou que ocorreram alguns desligamentos no IEPHA, e que é preciso aguardar novas nomeações para a retomada das tratativas para a referida contratação. Registrou que na próxima semana deverá retomar o contato com o IEPHA. A Sra. Claudia Lage questionou sobre o escopo do trabalho do Instituto Pedra, e foi esclarecido pelo Sr. Lucas que será o restauro das duas capelas e a instalação do canteiro-escola. A Sra. Claudia Lage perguntou se houve, em algum momento, a intenção de privilegiar as instituições locais que produzem conhecimento, como por exemplo, as escolas técnicas e a Universidade de Ouro Preto. A Sra. Maria Cristina esclareceu que a definição do canteiro-escola está no TTAC, e que existe no projeto a intenção de valorizar o conhecimento local, e que o Instituto Pedra já é parceira da Escola de Ofícios de Mariana, tendo sido uma solicitação da Arquidiocese de Mariana.</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

<p>Recomposição dos membros da CT-ECLET no GT-12 e marcação de reunião do GT para apresentação do status dos projetos e continuidade dos trabalhos -</p> <p><b>Responsável:</b> GT-12;</p>	<p>A Sra. Anna Tristão informou sobre a chegada do Sr. Raphael, indicado pelo governo de Minas Gerais para representar o IEPHA na CT-ECLET, comotitular, e da Secretaria de Cultura de Minas Gerais, ficando a Camila Oliveira como titular. Mencionou os demais membros que compõem o GT-12, e informou que irá encaminhar à SECEX/CIF solicitando a indicação dos membros dos ministérios e uma nova indicação do IPHAN. Apresentou a nova composição do GT-12, e solicitou uma agenda do GT-12 com a FR para a próxima semana.</p>
<p>Definição da nova versão do programa PG-12 para a reunião do CIF de outubro/21 -</p> <p><b>Responsável:</b> GT-12;</p>	<p>A Sra. Anna informou que a CT-ECLET encaminhou a Nota Técnica para aprovação do documento de definição do PG-12. Registrou a necessidade de realizar uma reunião com a FR para fazer alguns alinhamentos, e sugeriu a data do dia 07 de outubro, às 15h, para fazer esse realinhamento, considerando que a reunião do CIF está prevista de 20 a 22 de outubro, e para atender às demandas da FR, conforme solicitado anteriormente. A Sra. Maria Cristina registrou sobre os principais pontos da NT enviados por e-mail ao GT-12, com observações sobre a NT nº 46, que precisam ser dialogados entre GT-12 e FR. Ficou encaminhado que a reunião será realizada no dia 07/10, conforme sugerido.</p>
<p>Resposta da CT-ECLET ao Ofício 274/2021, encaminhado ao Comitê Interfederativo pelo Ministério Público do Estado de Minas Gerais.</p> <p><b>Responsável:</b> GT-12;</p>	<p>A Sra. Anna contextualizou a situação do recebimento, pela CT-ECLET, do ofício em pauta, e como foi feito o levantamento da situação e elaboração da resposta pela Sra. Karina, que fez um breve histórico sobre o conteúdo do Ofício 274/2021, encaminhado ao Comitê Interfederativo pelo Ministério Público do Estado de Minas Gerais, Referência: PAAF 0024.18.010972-0 / IC 0521.17.000014-0. A Sra. Karina relatou as pesquisas feitas por ela para entender o assunto e para elaborar a resposta, esclarecendo que o assunto está ligado à CT-REJEITOS, mas cabendo à CT-ECLET assumir a responsabilidade de analisar a pauta, por ser um bem tombado de Barra Longa. Lembrou que já ocorreram transições entre empresas e na gestão pública de Barra Longa, que impactaram o acompanhamento dos projetos de Rio Gualaxo e Rio do Carmo.</p>
<p>Agenda para o grupo de trabalho GT-12.</p> <p><b>Responsável:</b> CT-ECLET.</p>	<p>A Sra. Anna informou sobre a necessidade da realização de uma reunião do GT-12 com a participação de todos os integrantes do grupo de trabalho, para fazer um realinhamento dos projetos e definir um ponto focal. Ficou definido que a reunião ocorrerá no dia 07 de outubro, das 13h às 15h, e com a FR das 15h às 17h.</p>
<p><b>Encaminhamento:</b> <b>47.5</b></p>	<p>Agendada reunião do GT-12 às 13h, e com a FR às 15h no dia 07/10/2021.</p>
<p><b>Considerações Finais</b></p>	<p>A Sra. Luana informou que em contato com os professores da UFMG/UFOP, foi proposta a data do dia 26 de outubro, das 14h às 17h, para apresentação do plano de trabalho para a CT-ECLET. A proposição foi aceita e agendada a reunião extraordinária para o dia e horário</p>

**CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO**

	<p>indicado. Foi solicitado também pela Sra. Luana, o envio das Notas Técnicas da CT-ECLET, e que em algumas são citados documentos que não estão sendo localizados, solicitando um apoio do secretariado da CT-ECLET para atualizar os documentos na Governança. O Sr. Jadilson registrou uma inconsistência referente ao Programa 12 que está publicado no site da FR, e solicitou o apoio da Sra. Maria Cristina para que seja feita a correção. A Sra. Anna agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião às 17h.</p>
<b>Encaminhamento: 47.5</b>	<p>Realização de Reunião Extraordinária da CT-ECLET, no dia 26 de outubro, das 14h às 17h, para apresentação do plano de trabalho da UFMG/UFOP.</p>