

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia 25 de junho de 2021, às 9 horas, deu-se início à **44ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, em formato aberto, com abertura pela coordenadora Sra. Anna Tristão, conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu por videoconferência e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

Dos participantes membros, registro: Aline de Paula Nunes (SEDU-ES), Anna Tristão (IEMA-ES), André Ruas (SEMAD-MG), Camila M. Oliveira (SECULT-MG), Claudia Lage (MPF), Elis Braga (SETADES-ES), Fernando Pimenta (IEPHA-MG), Isabella M. Barbosa (IJSN), Ívna Abreu (SECULT-MG), Karina Lopes Moreira (SMCELT-Rio Doce), Keyla Luciene (MPF), Kevin Figueiredo (SMGV), Frederico Ramos (SEDESE-MG), Ludmila Endringer (SEDU-ES), Mariana Machini (FGV/MPF), Marcio Freitas (SETADES-ES), Margareth Coelho (SEAMA-ES), Milena P. Donô (SEAMA-ES), Renato Resende (SEMED-Mariana), Sara Rezende (SEE-MG), Thalita Oliveira (SETUR-ES), Vanda Freitas (SME-BO), Wérliton Machado (SCTEL-Linhares), Tânia Guimarães (FLACSO).

Dos participantes convidados, registro: Aleide Cristina de Camargo (SEDU-ES), Alciandra Freire (ATI-ASPERQD), André Romero (IFES), Claudia Laureth (FLACSO), Cristian Souza (FR), Érika Carvalho (FR), Erika S. Sousa (FR), Daniela Alencar (FR), Flávia Marcia C. Silva (CEFOPE/SEDU-ES), Henry Durante (Consultor Unesco), Juliana Márcia Andrade (FR), Fernando Guimarães (FR), Jadilson Lino de Oliveira Gomes (Degredo-ES), Joseane Avellar (CEFOPE/SEDU-ES), Lucas Junqueira (FR), Maria Cristina Aires (FR), Manuella Vilar Amado (IFES), Miriam Santos (FLACSO), Natália Oliveira (EY), Rondelly Soares (FR), Tâmara Fernandes (FR), Thais Erdy (FR).

1. Informes Gerais	
Pauta	Discussão
Aprovação de ata da 43ª Reunião Ordinária da CT-ECLET	A ata da 43ª Reunião Ordinária da CT-ECLET foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama.
Informe sobre a proposta de visita técnica a Mariana	A Sra. Anna Tristão informou sobre o cancelamento da visita técnica a Mariana e Barra Longa, considerando o cenário pandêmico. E informou que será avaliada a visita para o mês de julho, mas iniciando pelo espírito Santo, que está com uma situação de pandemia mais controlada.
Informe sobre a aprovação do Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar revisado na 53ª Reunião do CIF	A Sra. Anna partilhou sobre a aprovação do Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar, apresentado e aprovado na 53ª Reunião do Comitê Interfederativo – CIF, por meio da Deliberação nº 508. Informou que a Fundação Renova fará alguns ajustes no documento, conforme orientado na 53ª Reunião e enviará o documento ao CIF. A Sra. Maria Cristina perguntou se existe alguma previsão da CT-ECLET para o envio dos demais programas para o CIF, e a Sra. Sara registrou que a Nota Técnica do PG-13 será apresentada hoje, e os demais programas, PG-12 e PG-33, ficarão para apresentação na 45ª RO da CT-ECLET e, após aprovada, será enviada para o CIF.
Solicitação de informações da FR quanto à falta de comunicação e transparência na	A Sra. Anna solicitou para a FR que comunique à CT-ECLET sobre os eventos a serem realizados nos municípios, conforme a Deliberação nº 216/2018. Esclareceu que eventos relacionados às ações dos Programas vêm sendo realizadas nos municípios, sem que tenha havido uma comunicação formal da Fundação Renova com a CT-ECLET ou com os membros dos GTs relacionados aos eventos. E o mesmo vem acontecendo com algumas prefeituras, que registraram eventos ocorrendo sem

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

<p>realização dos eventos nos municípios, conforme Deliberação nº 216/2018</p>	<p>comunicação da Fundação com a prefeitura. A Sra. Sara registrou que os calendários enviados pela FR para a CT-ECLET não constam os eventos mencionados pelos municípios. A Sra. Thais Herdy esclareceu que a governança da FR já faz essas comunicações com os territórios, mas que o setor responsável na FR fará um fluxo das comunicações para a equipe dos técnicos vinculados à CT-ECLET. A Sra. Sara registrou a necessidade da FR fazer a comunicação também com o poder público local. O Sr. Renato registrou que os eventos realizados com as bibliotecas não foram comunicados à CT-ECLET, e que algumas vezes são realizados eventos em áreas que não são contemplados com o programa relacionado. A Sra. Karina registrou que atualmente está como Secretária de Cultura no município de Rio Doce, e que sempre esteve presente nos processos que foram construídos no município com a participação dos atingidos e das lideranças locais. Relatou que a FR marcou reunião com algumas lideranças isoladas para realizar o Fórum de Diagnóstico de Referências Culturais e para a entrega de uma cartilha digital sobre o diagnóstico, sem convidar o município. Registrou que entrou na reunião como cidadã local, mas que muitas pessoas que estão diretamente ligadas às ações de reparação não estiveram presentes. Manifestou sua preocupação com a forma de comunicação para informar o que vem sendo feito, pois existem muitos atingidos que são pessoas muito simples, que necessitam de uma forma de comunicação mais pedagógica para que possam ficar bem informadas sobre as ações de reparação feitas pela FR. O Sr. Kévin registrou que não conseguem acompanhar as reuniões do Fortalecimento das Organizações Locais porque o município e a CT não recebem o convite das reuniões promovidas pela Fundação. A Sra. Maria Cristina registrou que o convite do evento sobre as bibliotecas foi enviado para o Sr. Kévin, e que as datas para as ações de incentivo à leitura foram informadas. Informou que as reuniões do Fortalecimento das Organizações Locais foram comunicadas, e que existe sim, por parte da FR, a intenção de manter a transparência no processo e nas comunicações. Sobre a agenda com o município de Rio Doce, o Sr. Lucas esclareceu que a a equipe de Diálogos foi responsável pela reunião em Rio Doce, e informou que fará um fluxo de informações com o poder público, apesar das dificuldades para fazer as agendas, e que outras reuniões serão realizadas. A Sra. Karina registrou que quando o diagnóstico foi construído, teve a participação de muitas pessoas e lideranças locais, o que não ocorreu para a validação dos diagnósticos. E confirmou que a prefeitura recebeu o convite para o evento de incentivo à leitura. A Sra. Sara sugeriu à FR, fazer um planejamento dos eventos a serem realizados nos municípios, para garantir a efetiva comunicação com o poder público e com a população. A Sra. Anna registrou que, enquanto coordenadora da CT-ECLET, irá officiar à Fundação Renova sobre esses eventos que são agendados e não são comunicados à Câmara Técnica, que responde por cinco programas.</p>
<p>Informe sobre o novo Regimento Único das Câmaras Técnicas.</p>	<p>A Sra. Anna registrou sobre a publicação do novo Regimento Único das Câmaras Técnicas já foi publicado e está no drive. A Sra. Sara registrou das principais alterações que estão relacionadas à CT-ECLET e sugeriu aos membros fazerem a leitura do documento. Anna destacou sobre o art. 33, que faz referência à assinatura da Nota Técnica, que deve ser feita pela coordenação e demais técnicos que participaram da elaboração do documento. O Sr. Jadilson questionou sobre o número de vagas destinadas aos atingidos e como será feito o processo de indicação. A Sra. Sara registrou que são duas vagas destinadas aos atingidos, conforme Artigo 18, e que a forma de comunicação da indicação dos atingidos pode ser questionada formalmente à SECEX. A Sra. Sara registrou que a participação das assessorias técnicas fica a critério dos atingidos, conforme Parágrafo 3º do Art. 18.</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

Ponto Extra Pauta: Apresentação da NT do PG-12	O ponto extra pauta foi aprovado e será apresentado no item 2. PG-12 - Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural.
Encaminhamento: 44.1	A CT-ECLET enviará ofício para a Fundação Renova solicitando informações sobre o fluxo de informações para o poder público, população e CT.
Encaminhamento: 44.2	A CT-ECLET enviará ofício à SECEX sobre como será feita a comunicação da indicação dos atingidos para as Câmaras Técnicas.

2. PG 12 – Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural	
Pauta	Discussão
Informações do processo no IEPHA sobre os 85 projetos da reserva técnica. Responsável: Fundação Renova.	A Sra. Anna informou sobre a necessidade de atualização sobre os 85 projetos de restauro dos bens da reserva técnica. A Sra. Maria Cristina esclareceu que dos 85 projetos enviados, dois foram aprovados, mas que dentro destes não estão os projetos das campas, e que já foi agendada uma reunião com o IEPHA para a próxima semana para debater a pauta e organizar os protocolos dos projetos que foram enviados ao IEPHA. Registrou que muitos protocolos enviados a mais tempo não foram aprovados, e os dois aprovados foram mais recentes. Sr. Fernando registrou que os projetos de restauro das capelas de Paracatu de Baixo e das Mercês já foram aprovados, e esclareceu sobre a retirada e movimentação das campas de São Bento, que foi emitida uma Nota Técnica sobre o manuseio global das campas, garantindo que o projeto indique como será feita a movimentação e a recolocação das campas após restauro. Foram definidos pelo GT e FR as pautas para a reunião do GT-12, IEPHA e FR na próxima semana.
Apresentação de status do PG 12. Responsável: Fundação Renova	O Sr. Lucas apresentou as principais entregas realizadas no mês de maio do Projeto Memória Histórica, Cultural e Artística e solicitou uma reunião com o GT-12 para alinhamento com o coordenador da UNESCO para a retomada dos trabalhos. Destacou que a partir das ações de junho, a intenção é dar continuidade às ações planejadas com o Grupo de Trabalho do PG-12. Apresentou os dados do status do programa e ficou esclarecido que sobre a reserva técnica houve impacto na meta em decorrência da pandemia. No eixo esporte e lazer, mencionou a elaboração de um calendário considerando algumas atividades na modalidade virtual, valorizando e mantendo a memória das manifestações culturais. Mencionou a contratação de uma consultoria com a UNESCO para agilizar as ações de restauro e o avanço da contratação com o Instituto Pedra. A Sra. Rondelly apresentou o quantitativo de peças restauradas e as que ainda passarão pelo restauro.
Explicação sobre as etapas de planejamento e articulação, realização do “Fórum Resulta: “Diagnóstico de Referências Culturais”.	Sobre as etapas do planejamento e articulação e a realização do Fórum, o Sr. Lucas fez um relato sobre a realização dos fóruns locais para uma conversa com a comunidade sobre o diagnóstico, como também a apresentação da cartilha, e sugeriu realizar uma reunião com o GT-12 para planejar a validação dos diagnósticos pelas comunidades. Registrou que no momento, está sendo feito pela FR, um levantamento para identificar as pessoas que deverão ser mobilizadas. O Sr. Fernando registrou da necessidade da validação dos diagnósticos e do plano de salvaguarda, e que a UNESCO será importante para o

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

Responsável: Fundação Renova;	andamento dessas ações. Registrou da necessidade de um alinhamento da equipe da FR com o GT-12 e sugeriu maior aproximação com os conselhos e poder público, por meio virtual, para a realização de ações por meio virtual. Sobre a Reparação, esclareceu que muitas ações estão sendo realizadas sem a validação com os atores envolvidos. Foi esclarecido que a validação foi iniciada em três comunidades sem o conhecimento da Câmara Técnica, o que não deverá acontecer. Sugeriu a elaboração de um calendário para a realização desses eventos para validação dos diagnósticos. Sobre a cartilha, Sr. Fernando irá detalhar comentários quando da apresentação da Nota Técnica. A Sra. Rondelly destacou sobre o evento de apresentação do trabalho da reserva técnica no dia 29 de julho, para a comunidade de Mariana.
Informe sobre processo de revisão do Programa.	Sobre a revisão do programa, o Sr. Fernando esclareceu que a revisão do PG-12 está sendo finalizada, e está sendo consolidada a Nota Técnica referente à revisão, e destacou sobre as dificuldades com os itens relacionados aos indicadores. A Sra. Maria Cristina se colocou à disposição para contribuir com o que for necessário.
Ponto Extra pauta: Apresentação da Nota Técnica	O Sr. Fernando fez a leitura da minuta da Nota Técnica referente ao Projeto Executivo da Educação Patrimonial, destacando os principais pontos de atenção para a análise dos presentes. O Sr. Lucas registrou que está de acordo com algumas questões pontuadas na NT, e que as considerações serão feitas assim que o documento for enviado para a FR. A Sra. Maria Cristina registrou sobre o esforço das partes para que as ações caminhem, e que tão logo receba o documento, farão as devidas adequações/proposições.
Encaminhamento: 44.3	Realização da reunião do GT-12, FR e Unesco, no dia 01 de julho, às 14h, para partilhar o planejamento das ações do PG-12.

3. PG 13 – Programa de Promoção da Qualidade de Vida e do Turismo

Pauta	Discussão
Apresentação da Nota Técnica da revisão do PG-13 -Responsável: GT-13	O Sr. Kevin repassou a Nota Técnica para encaminhamento da Definição do programa do PG-13, apresentada e aprovada na 43ª Reunião Ordinária, destacando pequenos ajustes feitos no documento, que estavam como dissenso mas que precisavam de melhorias nas argumentações. Sobre a infraestrutura, foi feito um acréscimo com a indicação das cláusulas dos projetos conforme solicitado, sobre a alínea e, da Cláusula 103, referente à implantação de equipamentos culturais, que não está contemplado no Edital Doce. Registrou que a proposta é encaminhar duas deliberações. As adequações na Nota Técnica foi aprovadas.
Solicitação de esclarecimentos à FR sobre o Edital Doce - Responsável:GT-13	O Sr. Kévin registrou sobre o recebimento de reclamações dos beneficiários/proponentes do Edital Doce, sobre a pressão que estaria sendo feita pela Fundação Renova para que os mesmos abram mão dos recursos, caso não façam as devidas adaptações para realizarem os projetos em decorrência da pandemia. Sr. Renato registrou o corrido em Mariana, onde proponentes estavam correndo atrás de público para poderem realizar os projetos, e sugeriu um provisionamento dos recursos em decorrência de projetos que não podem ser executados por causa do cenário pandêmico. A Sra. Karina registrou que em Rio Doce ocorreu a mesma situação e apoiou a idéia do provisionamento. A Sra. Maria Cristina esclareceu que não houve pressão, e que foi dialogado sobre a possibilidade de

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>adaptações nos projetos, mas que a FR vem fazendo contato constante com para acompanhar os projetos de perto. Sugeriu que as adaptações dos projetos do Edital Doce sejam ponto de pauta para uma reunião do GT-13 para alinhamento. Quanto aos recursos, informou que não tem a possibilidade da perda para os 228 projetos já aprovados, e que já ocorream 10 desistências, 109 já ajustados e 17 projetos já podem ser iniciados sem adaptações. O Sr. Fernando Guimarães fez um breve histórico sobre as ações relacionadas aos projetos e apresentou as etapas de comunicação para a readequação dos mesmos, e que as comunicações vêm sendo feitas com o objetivo de orientação, e não de pressão. Informou sobre a necessidade de planejar a segunda edição do Edital Doce. O Sr. Kevin apresentou um e-mail enviado pela Fundação Renova para um proponente, mencionando a transferência do recurso para a próxima edição do Edital. A Sra. Maria Cristina esclareceu que muitos proponentes não dão retorno para os comunicados enviados, e sugeriu tomar decisões conjuntas entre GT e FR, dados os impactos das decisões a serem definidas. O Sr. Kevin sugeriu o envio, pela FR, da relação dos proponentes por município para que seja feita uma mobilização junto aos proponentes. Como encaminhamento, será agendada uma reunião do GT-13 para tratar da adaptação dos projetos do Edital Doce. A Sra. Sara registrou sobre a necessidade de cuidar melhor da redação das comunicações a serem feitas aos proponentes e sugeriu para a FR, fazer uma tabela com os proponentes, as datas do envio da correspondência e o conteúdo dos comunicados enviados. A Sra. Maria Cristina registrou a dificuldade para esta tarefa, considerando o nível de detalhamento da plataforma e do volume dos projetos. O Sr. Kevin registrou as reclamações feitas na região de Valadares sobre a quantidade de reuniões realizadas pela Consultoria Moore, sobre os APLs. O Sr. Fernando informou que o assunto já está sendo avaliado com a consultoria, pois o objetivo é a adesão ao projeto.</p>
<p>Apresentação da proposta do enfrentamento às perdas do Lazer - Responsável: Fundação Renova</p>	<p>O Sr. Fernando Guimarães apresentou a proposta de enfrentamento às perdas do lazer, fazendo referência à estrutura e com o projeto de fortalecimento das organizações locais, que sejam feitas um trabalho colaborativo com aquelas que apresentem uma interface, ou promotora de atividades de lazer, incluindo-as nessa proposta, fazendo uma seleção dessas organizações e um processo de mentoria para elaboração dos projetos. Esclareceu que o processo será ampliado para outras organizações. A etapa transversal será a de comunicação sobre os recursos naturais na área de abrangência. A Sra. Maria Cristina complementou que a tentativa é de evoluir na execução do projeto, entendendo que as ações tenham sustentabilidade para que tenham continuidade a longo prazo. O Sr. Kevin mencionou sobre a infraestrutura, pois entende que o projeto apresentado não cumpre a cláusula 104 d, pois o rio Doce precisa ser visto como um equipamento de lazer. E considera que é preciso debater o assunto com a CT-Rejeitos para que as situações relacionadas ao lazer nas águas sejam bem definidas e não fiquem perdidas, cumprindo com o que está definido na referida cláusula. Informou que não existe um sistema nacional de lazer para caracterizar as organizações sociais locais, definindo um conceito de lazer como política pública, e que a proposta de enfrentamento precisa atingir o público em geral. Mariana Machini registrou que os estudos demonstram que o rio era um ponto central para o lazer cotidiano da população nas áreas costeiras e que é preciso fazer esse resgate. O Sr. Márcio perguntou sobre a área de abrangência do projeto, que estão às margens do rio Doce, mas que no Espírito Santo são 4 comunidades tradicionais contempladas com o projeto, no entanto existem várias comunidades</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>não tradicionais impactadas pelo desastre. A Sra. Maria Cristina registrou que considera que a intenção do projeto não é reduzir as organizações, mas identificar parceiros locais que conheçam bem a realidade e a dinâmica dos territórios para gerar a sustentabilidade do projeto e promover o enfrentamento das perdas do lazer, apoiando as comunidades para que possam refazer as atividades rotineiras de lazer. Esclareceu que internamente na Fundação, não se entende o rio como equipamento, e que o rio doce pode ser usado para o lazer, e que as condições da água do rio é análogas a água anterior ao rompimento, e que é preciso fazer uma comunicação sistematizada, estruturada e organizada para esclarecer as comunidades sobre a retomada das atividades possíveis de lazer, com a garantia da análise da Agência Nacional das Águas – ANA. Esclareceu que em vários lugares a pesca já pode ser retomada. A Margareth Saraiva esclareceu que o Rio Doce não teve um enquadramento pela ANA, razão pela qual está como categoria 2, e que existem muitas controvérsias sobre a qualidade e o uso da água, por isto está judicializado. Lembrou que existem muitos estudos já realizados sobre a sanidade da água e que a questão não é simples, com aportes de estudos feitos pela FR e outras instituições. A Sra. Mariana registrou que é leviano dizer que as atividades no rio doce podem ser retomadas, e que existem muitas controvérsias com os estudos feitos, e explicou que em época de seca a qualidade da água fica mais próxima das condições da água anterior ao desastre, mas no período das chuvas, com a mexida dos rejeitos, a qualidade da água fica mais comprometida com os resíduos dos metais pesados. Quanto a ser uma infraestrutura, considera que é sim, uma infraestrutura natural e que sempre foi utilizada como uma infraestrutura para o lazer, e que o debate precisa seguir na pauta de debates. Sobre a cláusula 104b, registrou que o ambiente pode ser imaterial, mas que como ambiente material, precisa ser retomado para mitigar os problemas gerados com o rompimento da barragem. A Sra. Maria Cristina confirmou as informações dadas por ela anteriormente em relação à qualidade da água, mas tratar a qualidade da água foge ao escopo do PG-13, e que pode-se atuar dentro dos limites do programa e com a interface com os outros programas. Sobre a área de abrangência, lembrou que esta é uma cláusula reparatória, portanto não contempla algumas áreas. Como encaminhamento, o Sr. Kévin sugeriu realizar uma reunião com membros da CT-Rejeitos para definir as ações em interface. A Sra. Milena lembrou que a Nota Técnica já registrou o dissenso entre a FR e a CT-ECLET em relação à Cláusula 104d e sugeriu rever a redação da mesma. O Sr. Jadilson registrou que não se sentiu seguro sobre as informações compartilhadas sobre a área de abrangência. A Sra. Maria Cristina reforçou que o projeto é reparatório, para os danos diretos associados ao rio. O Sr. Jadilson questionou sobre os danos sofridos pela comunidade de Degredo, se não são considerados reparatórios.</p>
<p>Apresentação do Status do PG-13 – Responsável: Fundação Renova.</p>	<p>O Sr. Fernando apresentou o cronograma dos projetos, com as datas previstas para as ações, em especial sobre a realização do webinar para validação dos diagnósticos, previsto para o final de julho. Apresentou também as ações que já estão em andamento em cada projeto do PG-13. Informou que a obra da Praça Gomes Freira está judicializado e aguardando decisões. Informou os dados numéricos relacionados às ações/projetos. O Kévin registrou que são muitas ações que estão acontecendo na ponta, e que a apresentação na Reunião Ordinária contribui para que os atingidos que acompanham a câmara técnica sejam informados do que está sendo realizado. Sobre a aironbike, o evento foi mantido em Mariana, mas que será avaliado. Foi informado sobre a dificuldade de contato com a equipe de cultura e esporte em Mariana.</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

Encaminhamento: 44.4	O GT-13 e a FR realizarão uma reunião no dia 08 de julho, às 14h, para aprofundar os esclarecimentos sobre os projetos do Edital Doce.
Encaminhamento: 44.5	A FR enviará para o GT-13 a relação dos proponentes por município, para ser feita uma mobilização local.
Encaminhamento: 44.6	A CT-ECLET enviará o convite para a CT-Rejeitos para a reunião a ser realizada no dia 08 de julho, às 14h.

4.PG-33 - Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce

Pauta	Discussão
<p>Apresentação do Projeto de Formação dos Educadores, Plano de Trabalho do IFES - Responsável: IFES</p>	<p>A Sra. Anna Tristão iniciou a pauta mencionando a presença da equipe do IFES. O Sr. André Ruas apresentou os pontos de pauta do GT-33 para esta reunião e passou a palavra para os representantes do IFES. O professor André Romero, pró reitor do IFES, fez um relato sobre a proposta enviada pela FR ao IFES, e informou que a professora Manuella assumiu a coordenação do projeto junto com a equipe da Secretaria Estadual de Educação do Espírito Santo-SEDU. A Sra. Aline Nunes, representante da SEDU, fez a apresentação da equipe da SEDU que está com a responsabilidade de acompanhar a realização do projeto de formação de professores, em cooperação com o IFES. A professora Manuela Amado passou a apresentar o projeto elaborado para o Projeto de Formação de Educadores para os quatro municípios do Espírito Santo: Baixo Guandu, Colatina, Linhares e Marilândia, que serão atendidos pelo referido projeto vinculado ao PG-33. Detalhou o Plano de Trabalho e destacou a importância do público a ser atendido, sendo focado em educadores. Definiu o escopo do trabalho a partir do conceito da educação ambiental numa perspectiva multidimensional, interdisciplinar/transdisciplinar e contextualizada com a realidade local e a relação com a comunidade. Os dados analisados que balizaram a elaboração do plano de trabalho foram o censo em formação dos professores, o censo das escolas nos quatro municípios a serem atendidos e a expertise do IFES com os cursos de pós graduação. Apresentou o histórico do EDUCIMAT desenvolvido e ofertado pelo IFES no Estado do Espírito Santo e a sua expertise na oferta de mestrado e doutorado. Fez uma síntese do censo em formação dos professores nos municípios que serão contemplados no plano e da intencionalidade de criar um núcleo de trabalho com foco em educação ambiental nas escolas para a oferta dos cursos de aperfeiçoamento e pós graduação para os educadores interessados, sendo professores, um gestor e um agente escolar. Esclareceu que os participantes receberão um auxílio mensal como estratégia para diminuir a evasão, como também um fomento para as escolas e para os projetos, e que as escolas interessadas serão definidas por meio de editais. Explicou como será feita a articulação entre os cursos e como os educadores/alunos participarão de cada etapa dos projetos, e mencionou sobre a metodologia MOOC para o mestrado. Informou que as vagas foram distribuídas para 140 escolas, sendo 700 vagas para o aperfeiçoamento, 140 vagas para a especialização, 14 vagas (bolsa) para o mestrado e 7 vagas(bolsa) para o doutorado. As ações e cronograma do plano de trabalho foram detalhadas e a professora Manuella Amado registrou que o cronograma está bem apertado, com a finalização prevista para maio de 2026 conforme</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>informado pela FR. Mencionou a reunião ocorrida no dia 21 de junho com a vice governadoria do ES e registrou sobre o orçamento feito para os 4 municípios e informou sobre o impacto orçamentário caso se acrescente as escolas de Barra do Riacho e para a possibilidade de acrescentar as demais escolas do município de Aracruz. Finalizou sua apresentação com uma citação de Paulo Freire sobre Educação Ambiental e agradeceu a atenção de todos. O Sr. André Romero agradeceu à professora Manuella e informou que o projeto está tramitando na procuradoria. O Sr. André Ruas parabenizou a apresentação feita pelo IFES e registrou sobre o cronograma do projeto e que as ações de reparação devem ser executadas o mais breve possível. Ponderou que não deve haver atrasos na tramitação do projeto, mas que sobre o cronograma, esclareceu que na revisão do programa PG-33 esse é um ponto de dissenso, porque a posição da Câmara Técnica é respeitar a deliberação do CIF que determina que o prazo de entrega são 10 anos após o início do projeto, em março de 2018, respeitados os critérios de encerramento, e assim sendo a finalização deste projeto seria em 2028. Sobre os municípios a serem atendidos, o Sr. André registrou que é entendimento da CT-ECLET, com base no TTAC, que os municípios de Aracruz devem ser incluídos. Sugeriu encaminhar o aditivo para alocar recursos e vagas para os municípios de Aracruz com possíveis vagas remanescentes dos quatro municípios contemplados. A Sra. Margareth parabenizou o trabalho apresentado e registrou que o município de Aracruz está contemplado no TTAC, registrados textualmente no documento em sua cláusula 1, parágrafo 8. Sugeriu a aprovação do projeto com a possibilidade de aditar para atendimento ao município de Aracruz. O Sr. Eduardo Malini mencionou que toda a documentação necessária foi providenciada para agilizar a tramitação do projeto, que já está em fase de parecer na Fundação Renova, e reforçou a intenção da FR em executar a reparação. A Sra. Thais reforçou a importância do projeto, e que o mesmo deve caminhar de forma célere e concorda com a definição do aditivo para atendimento futuro do município de Aracruz. A Sra. Anna Tristão mencionou que a discussão sobre a inclusão de Aracruz vem ocorrendo há algum tempo, junto com outras questões. O Sr. André Ruas registrou sobre o consenso para dar continuidade ao Projeto de Formação de Educadores.</p>
<p>Informes sobre o contrato com a UFMG/UFOP Responsável: Fundação Renova</p>	<p>A Sra Anna solicitou da Fundação Renova as informações sobre a tramitação do processo de assinatura do contrato com a UFMG/UFOP. A Sra. Juliana apresentou uma linha do tempo sobre o processo de parceria em rede e das situações que foram surgindo ao longo do tempo que impactaram o cronograma e o andamento do processo e atrasaram a assinatura do termo de cooperação, mas que a previsão é o início do projeto para agosto de 2021. O Sr. Renato manifestou sua insatisfação com a UFMG/UFOP na demora para a assinatura do contrato. A Sra Letícia Cancela registrou sua frustração com o processo lento e que a FR ainda não fez nenhum contato com a Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais para que o início dos cursos em Minas Gerais seja viabilizado. A Sra. Sara registrou que a apresentação feita pela Fundação Renova foi essencial para esclarecer as etapas do processo para a CT-ECLET, e reforçou a necessidade da FR finalizar essa tramitação até julho. A Sra. Juliana sugeriu para a Câmara Técnica o envio de um ofício para a FR solicitando a indicação de uma data para a formalização do convênio. Informou também que vai procurar o setor da FR responsável pelas Relações Institucionais (RI) para viabilizar o contato com a SEE-MG. O Sr. André registrou que provavelmente o calendário do início das aulas deve ser para 2022, considerando o calendário letivo da UFMG/UFOP, e considera que o segundo semestre de 2021 será para fazer as articulações necessárias com a SEE-MG, UFMG e UFOP para organizar o</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	início das aulas. A Sra. Juliana esclareceu que as aulas para os cursos de aperfeiçoamento não precisa seguir o calendário escolar e que o início está previsto para novembro. O Sr. André solicitou que seja a confirmação pela FR da assinatura do termo de Cooperação com a UFMG/UFOP seja um ponto de pauta dos informes na próxima reunião ordinária da Câmara Técnica.
Informe sobre o processo de revisão do Programa;	Sobre a revisão do programa PG-33, o Sr. André informou das reuniões do grupo de trabalho do PG-33 que vêm sendo realizadas para finalizar a revisão do Programa, e que a Nota Técnica para envio do documento de definição do programa PG-33 já está pronta, precisando apenas de uma revisão final. A minuta da versão 7 do PG-33 será finalizada e, na sequência, será agendada uma reunião com a Fundação Renova e o GT-33 para debater o documento antes de enviar para a pauta do CIF.
Encaminhamento: 44.7	A Secretaria Estadual de Educação de Minas Gerais irá se mobilizar para agendar uma reunião com a Fundação Renova.
Encaminhamento: 44.8	A CT-ECLET enviará um ofício para a FR solicitando informação sobre a data para assinatura do termo de cooperação com a UFMG/UFOP, até o dia 07 de julho de 2021.
Encaminhamento: 44.9	Agendar uma reunião do GT-33 com a FR no dia 02 de julho, às 13h30min para debater sobre o aditivo contratual com o Centro de Formação Maria Olinda – CEFORMA, para continuidade dos cursos não formais em agroecologia e a implantação do curso técnico em Agroecologado, na modalidade subsequente ao Ensino Médio.

5.PG-11 - Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar	
Pauta	Discussão
Ofícios enviados para a Fundação Renova - Responsável: Sr. Renato Braga	O Sr. Renato relatou sobre o ofício enviado para a Fundação Renova no dia 16 de junho solicitando informações sobre o atraso na contratação das empresas para os Projetos de Apoio Pedagógico, Apoio Psicopedagógico e de Arte e Cultura, que já deveriam ter sido contratadas para atender Mariana e Barra Longa. A Sra. Maria Fernanda informou que a empresa CIEDES fará as ações de sociabilidade e os Projetos Políticos Pedagógicos-PPP serão realizados pela CPCD, que tem uma boa metodologia para desenvolver esse trabalho, e que já tem uma reunião de trabalho agendada com a Secretária Municipal de Mariana, Sra. Carlene, para apresentar a proposta de trabalho. A empresa Parangolé foi contratada para desenvolver o Apoio Psicopedagógico, e que estão trazendo uma equipe forte da UFMG. Maria Fernanda informou que já foi feito um plano de ação com a secretaria de Barra Longa para o início das reuniões. O Sr. Renato questionou sobre o apoio pedagógico nas escolas estaduais, com uma possível interface com o PG-33, e solicitou um parecer da Fundação Renova, por escrito, registrando que não há uma sobreposição das ações para o apoio pedagógico com o projeto de Formação dos Educadores em Educação Ambiental do PG-33.
Apresentação do status do PG-11 - Responsável: Fundação Renova	A Sra. Maria Fernanda apresentou o status dos projetos do PG-11, detalhando as ações e os cronogramas do que já foi realizado e para o que está planejado para os próximos meses. Relatou as principais entregas a serem feitas nos próximos meses e relacionou as escolas onde as ações serão realizadas para os programas do PG-11, e que o tempo está

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

	<p>muito curto. Registrou que são 11 escolas que estão bem atrasadas e que será dado um foco especial para elas. Esclareceu que os projetos estão sendo adaptados para as ações remotas a serem realizadas. A Sra. Sara registrou que a CT não foi informada sobre as conversas realizadas com as secretarias municipais de educação e solicitou uma reunião urgente com o GT-11 e FR para que as informações sejam compartilhadas. Sobre o projeto de Apoio Pedagógico, lembrou que apesar do término estar previsto para o final de 2021, é preciso cuidar para que a qualidade do trabalho não fique prejudicado pelo atraso na contratação das empresas e solicitou que a FR envie uma cópia das atas das reuniões realizadas com as prefeituras. Ficou encaminhada uma reunião do GT-11 e FR para que a Fundação apresente o escopo dos projetos. A Sra. Thaís questionou sobre o melhor fluxo para informar sobre os eventos, conforme a Deliberação CIF nº 216, e ficou encaminhado que a Fundação Renova irá definir um fluxo para encaminhar essas informações à CT-ECLET.</p>
Encaminhamento: 44.10	O GT-11 realizará reunião no dia 09 de julho, às 14h, para que a FR apresente o modelo de relatório a ser encaminhado semestralmente para a CT-ECLET, conforme Deliberação CIF nº 508.
Encaminhamento:44.11	O GT-11 realizará reunião no dia 12 de julho, às 14h, para apresentação dos projetos de apoio pedagógico em Barra Longa e Mariana, pela Fundação Renova.
Encaminhamento:44.12	A FR definirá um fluxo para informar à CT-ECLET sobre a realização dos eventos, conforme a Deliberação nº 216.
Encaminhamento:44.13	A FR enviará para a CT-ECLET, nos próximos dias, as atas das reuniões realizadas com as secretarias municipais e escolas atendidas pelo PG-11.

6. GT-FOZ - Plano Integrado da Foz

Pauta	Discussão
<p>Apresentação do Plano de Ações da foz e do processo de construção do mesmo.</p>	<p>A Sra. Milena informou que, conforme identificado pelo grupo técnico do governo do Espírito Santo, as ações de reparação e compensação feitas pela FR na região da foz do Rio Doce estavam ocorrendo de forma desarticulada, e que deveriam ocorrer de forma alinhada com o projeto do turismo do GT-13, da CT-ECLET. Essa constatação levou à elaboração do Plano de Desenvolvimento Integrado-PDI, que passou a ser apresentado pela Sra. Milena para os membros presentes a partir dos objetivos. Registrou as sete regiões contempladas pelo PDI e detalhou o cenário atual para as regiões atingidas. Registrou as diretrizes básicas, com foco no meio ambiente e modo de vida da população local e as diretrizes complementares. As premissas do plano foram também apresentadas, com foco na segurança alimentar e no uso da água. Registrou que a característica do plano é a definição das ações a serem desenvolvidas e que foi feito o detalhamento das ações, que foram organizadas por eixos e com a definição dos agentes responsáveis para as referidas ações. Ressaltou a participação dos representantes dos atingidos na definição das ações e destacou as ações que estão sob a responsabilidade da FR e Samarco. Citou a cláusula nº 182 do TTAC e das cláusulas de número 36 até a de número 52 destinadas ao turismo, também do TTAC. Registrou que outras ações deverão ser incluídas futuramente</p>

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

no Plano de Ações. Esclareceu que as ações prioritárias serão definidas com o apoio das comunidades. Sobre a nova versão do plano, informou que a FR fez entregas por meio da consultoria Kairós, em 2020, mas que eram insuficientes para atender as demandas das localidades. Posteriormente a FR tentou fazer a entrega por meio da Consultoria Viana de Paula, e que nesta nova versão do plano, foram fundidas as melhores ideias das propostas da Consultoria Kairós e da Consultoria Viana de Paula. Registrou também que a Fundação Renova não reconhece Pontal do Ipiranga, que pertence ao município de Linhares e que está contemplado no TTAC em sua integralidade. A sra Maria Cristina questionou se o plano de ações será enviado ao CIF e sugeriu uma reunião da FR com o GT-FOZ para melhor alinhamento e para avançar nos trabalhos da consultoria Moore nos outros Polos. A Sra. Milena informou que já está alinhando com a Regiane, técnica da FR, para esse encaminhamento. A Sra. Margareth registrou sobre a reunião ocorrida na região da foz com a Consultoria Moore, mas que ainda é necessário detalhar o passo a passo do trabalho apresentado pela referida consultoria. O Sr. Wérliton registrou que considera que o PDI seja executado em sua integralidade, contemplando Portal do Ipiranga. O Sr. Jadilson registrou sobre a importância das contribuições feitas por Degredo e que espera que os próximos passos sejam executados.

A reunião foi encerrada às 18h10min.