

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

No dia dez de maio de dois mil e vinte e um, às nove horas, deu-se início à **43ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CT-ECLET)**, com abertura pela coordenadora Sra. Anna Tristão conforme relatado na sequência. A reunião ocorreu por videoconferência e os participantes estão listados abaixo. Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos principais debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da Deliberação 7 do Comitê Interfederativo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

Dos participantes membros, registro: Anna Claudia Tristão (IEMA-ES), Aline de Paula Nunes (SEDU-ES), André Ruas (SEMAD-MG), Camila M. Oliveira (SECULT-MG), Claudio Roberto Coelho (SEDESE-MG), Elis Licks (SETADES-ES), Fernando Pimenta Marques (IEPHA-MG), Fabiana Benchetrit Santos (SEE-MG), Frederico Ramos (SECULT-MG), Isabella M. Barbosa (IJSN), Ívna Abreu (SECULT-MG), Kevin Figueiredo (SMGV), Ludmila Endringer (SEDU-ES), Marcio Freitas (SETADES-ES), Mariana Machini (FGV/MPF), Margareth Coelho (SEAMA-ES), Milena P. Donô (SEAMA-ES), Renato Resende (SEMED-Mariana), Sara Rezende (SEE-MG), Soraya Beneth (FLACSO), Wérliton Machado (SCTEL-Linhares), Tânia Guimarães (FLACSO).

Dos participantes convidados, registro: Anna Cristina Batista, Camila Moreira de Oliveira (SECULT-MG), Cláudia Laureth (FLACSO), Claudia Lage (MPF – convidada), Carlos Saraiva (FR), Cleiton Gonçalves Pereira (Empresa Transmissão-GIGA), Daniela Alencar Terra (Fundação Renova), Elaine C. Pires (Comissão Local de Atingidos de Pontal do Ipiranga, Linhares-ES), Eloá Saraiva (Governança Fundação Renova), Érika Carvalho (Fundação Renova), Fernanda Barbosa (Comissão Local de Atingidos de Pontal do Ipiranga – Linhares/ES) Juliana Márcia Andrade (FR), Jadilson Lino de Oliveira Gomes (Degredo-ES), Fernando Guimarães (FR), Lucas Junqueira (Fundação Renova), Luiz Mito (ATI ASPERQD), Maria Cristina Aires (Fundação Renova), Mirna Castro Folco (Fundação Renova), Miriam Santos (FLACSO), Patrícia Marinho (ASPERQD), Natally Batista (AEDAS-Barra Longa), Regiane Assis (Fundação Renova), Rondelly Cavulla (Fundação Renova), Thaís Herdy (Fundação Renova), Vitor Coelho (Auditoria EY).

| 1. Informes Gerais | |
|--|---|
| Pauta | Discussão |
| Aprovação de ata da 42ª Reunião Ordinária da CT-ECLET | A ata da 42ª Reunião Ordinária da CT-ECLET foi colocada em votação. Aprovada, sem objeções dos membros e da Fundação Renova. A ata será assinada pela coordenação e será enviada à Secex para publicação na página do CIF/Ibama. |
| Relato do processo de revisão dos programas da CT-ECLET | A Sra. Sara fez um relato sobre o processo de análise dos programas da CT-ECLET ao longo do mês de abril, feito com empenho e dedicação por todos os membros. Informou que alguns grupos não conseguiram terminar o documento que será enviado ao CIF, o qual estava pautado para apresentação na presente reunião, e que estes grupos farão um relato sobre o processo de construção do documento. |

| 1. PG-12 - Programa de Preservação da Memória Histórica, Artística e Cultural | |
|--|---|
| Pauta | Discussão |
| Processo de revisão do programa PG-12; | A Sra Ívna iniciou a apresentação do GT-12, e que informou que foram realizadas três reuniões com a Fundação Renova, e que foram analisados todos os pontos do documento. Registrou que alguns pontos foram identificados como consenso e outros pontos como dissenso, e que será debatido com a Câmara Técnica os pontos mais sensíveis, tais como |

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

| | |
|---|---|
| | <p>a situação da abrangência do programa, em especial do município de Ponte Nova e Santa Rita Durão, que estão sendo excluídas do programa, apesar da mobilização destas comunidades impactadas para as ações planejadas para a localidade. Sobre os centros de memória e os centros culturais de Bento Rodrigues, houve debate sobre este ponto que irá registrado na Nota Técnica. Sobre os indicadores, houve muitos debates com a FR, e conseguiram o consenso para alguns indicadores. Ficou encaminhado que a Fundação Renova irá apresentar, ao longo do processo, mecanismos de monitoramento mais detalhados. Sobre o cronograma, foram discutidos questões mais detalhas e sensíveis para a melhoria dos resultados dos projetos. A Sra. Eloá questionou se a apresentação feita foi apenas dos pontos de discussão e se somente a abrangência de Ponte Nova foi considerada dissenso. A Sra. Ívna esclareceu que houve um dissenso em relação ao objetivo, que será indicado na Nota Técnica com a justificativa, e que nos demais pontos houve avanços para consensos ou parcialmente consensadas, que serão apresentadas ao CIF por meio da Nota Técnica, e que o debate durante as reuniões com a Fundação Renova foram enriquecedores. O Sr. Fernando Pimenta esclareceu que tanto no cronograma como nos indicadores, ficou encaminhado com a FR, que serão feitas algumas definições com maiores detalhamentos ao longo do processo. A Sra. Maria Cristina informou que está conversando com o Sr. Carlos, responsável pelas obras, para sugerir os indicadores para as obras em andamento. A Sra. Maria Cristina esclareceu sobre o que foi pactuado com o GT-12 para o detalhamento do cronograma, e o envio periódico de informações, pela Fundação Renova, para o monitoramento dos projetos. O Sr. Renato questionou sobre a situação dos indicadores, para atender a deliberação 465, que determina que os indicadores sejam analisados e propostos, e como ficará o registro dos indicadores ainda não definidos na nova versão do programa, se serão indicados apenas os indicadores de resultados. O Sr. Fernando esclareceu que não é da responsabilidade da CT-ECLET criar os indicadores, mas que ficou acordado com a FR a definição e o envio, ao longo do processo, dos indicadores de acompanhamento e de desempenho qualitativos. Ívna esclareceu que essas proposições ficarão registradas na versão do programa PG-12 a ser enviada ao CIF. O Sr. Jadilson questionou sobre a abrangência do PG-12, se alcança o estado do Espírito Santo e Minas Gerais. A Sra. Ívna explicou que, por enquanto, a abrangência vai de Mariana a Candôngas, mas existe a Nota Técnica nº 17, que faz uma proposta técnica para inserir duas localidades no ES, que ainda não foi encaminhada ao CIF para repactuação. A Sra. Anna Tristão consultou sobre a possibilidade de alteração das apresentações, dada algumas demandas apresentadas pelos participantes. Ficou acordado que o GT-13 e o GT-FOZ farão a apresentação das pautas ainda hoje.</p> |
| <p>Apresentação da Nota Técnica sobre a revisão do programa e do Documento de Definição do Programa, a serem encaminhados ao CIF.</p> | <p>O documento será finalizado e apresentado para aprovação em outra reunião a ser agendada.</p> |

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

| 2. GT-FOZ - Plano de Desenvolvimento Integrado | |
|---|---|
| Pauta | Discussão |
| Informativos | <p>A Sra. Milena registrou a sua não concordância com a alteração ocorrida na programação da pauta da 43ª RO. Relatou a reunião ocorrida no dia 30 de abril com as lideranças das localidades que serão atendidas pelo Plano Integrado da Foz do Rio Doce. Nessa reunião foi apresentada a minuta do plano entregue pela FR em março de 2020, elaborado pela Kairós Consultoria e entregue ao GT em setembro de 2020. Registrou que as reuniões foram muito proveitosas e que os representantes das localidades atendidas pelo Plano Integrado participaram da reunião de forma amigável. Na oportunidade, foi entregue o planejamento apresentado para os representantes das localidades e estabelecido um prazo de quinze dias para que as lideranças apresentem suas sugestões. Após, será realizada uma reunião para debater essas sugestões. Registrou que as discussões irão ocorrer com foco mais nas ações do que nos conceitos que fundamentam o plano. Informou que muitas ações já estão em execução pelo governo do estado, e que o planejamento das ações vem ocorrendo em paralelo, e que as ações estão sendo classificadas e endereçadas aos responsáveis para serem pactuadas. Esclareceu que algumas ações não estão endereçadas e que precisarão ser encaminhadas ao CIF. A Sra. Anna questionou sobre o encaminhamento da reunião ocorrida no dia 30/04/21, e se as comunidades irão encaminhar suas sugestões em 15 dias para o GT-FOZ. Questionou sobre a participação da FR na próxima reunião, e a Sra. Milena informou que não ficou combinada a participação da FR na próxima reunião com as comunidades, mas que existem ações que já estão sendo pactuadas. E registrou que definirá com o GT sobre a participação da FR em uma outra reunião. A Sra. Nani Pires questionou sobre a participação de Pontal no plano, e registrou que a FR está bloqueando a participação de Pontal. A Sra. Milena explicou que o GT-FOZ incluirá Pontal no planejamento e levará a questão para o CIF, via Nota Técnica. A Sra. Nani questionou ainda como será a atuação de Pontal do Ypiranga na realização das ações, pois a localidade foi muito impactada no turismo com o desastre. A Sra. Milena esclareceu que a Consultoria Moore não está considerando Pontal do Ypiranga em seu planejamento, e que será necessário debater o assunto com mais profundidade numa próxima reunião do GT. O Sr. Jadilson questionou sobre os recursos para o plano de desenvolvimento, se serão ações reparatórias ou compensatórias. A Sra. Milena esclareceu que podem ter os dois tipos, mas é necessário analisar caso a caso para definir a destinação dos recursos. A Sra. Isabella registrou que no IJSN existem dois representantes na Câmara Técnica de Economia e Inovação, e considera que seria interessante inserir a participação de um desses profissionais no GT-FOZ para auxiliar com as ações do GT. A Sra. Anna aceitou a sugestão e solicitou à Sra. Isabella para verificar na instituição se há disponibilidade para essa indicação.</p> |
| Encaminhamento: 43-1 | A Sra. Isabella M. Barbosa verificará, no Instituto Jones dos Santos Neves, sobre a possibilidade de indicação de um profissional da área de economia para integrar o GT-FOZ. |

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

| 3. PG-13 - Programa de Promoção da Qualidade de Vida e do Turismo | |
|--|--|
| Pauta | Discussão |
| <p>Processo de revisão do programa PG-13;</p> | <p>O Sr. Kévin fez a apresentação do programa PG-13 revisado, sendo esta a versão 05, de maio de 2021. Fez a leitura do PG-33, destacando os principais aspectos do Programa, que tem ações, compensatórias e reparatórias. Apresentou os projetos que integram o PG-13 e esclareceu que o programa só será encerrado quando ficar finalizada a análise dos indicadores do PG. Comentou sobre a tabela com o escopo do programa, onde foram feitos alguns ajustes, como também o cronograma com as ações já realizadas e as ações em andamento. Registrou o ponto de dissenso relacionado às novas áreas, conforme Deliberação 58, que vem sendo ponto de discussão com a FR, e que será levada ao CIF por meio da Nota Técnica. Apresentou a classificação dos municípios, conforme o nível de impacto ocorrido. A Sra. Maria Cristina questionou sobre o dissenso na tabela 06, considerando a área de abrangência, e o Sr. Kévin apresentou o texto com a observação já registrada. A Sra. Mariana Machini sugeriu um acréscimo na redação para alinhar a redação sobre as novas áreas como não diretamente impactadas, conforme o que está definido no TTAC, mas que a redação será melhorada pelo GT-13 e apresentada no decorrer desta Reunião Ordinária. A Sra. Anna questionou sobre a inclusão de Barra do Riacho, que não aparece na tabela, conforme Deliberação nº 58. A Sra. Mariana Machini relacionou os municípios e localidades do estado do Espírito Santo na área de abrangência socioeconômica, sendo: Baixo Guandu, Colatina, Barra do Riacho em Aracruz, Marilândia e Linhares, além das áreas estuarinas, costeira e marinha impactadas, item VIII da cláusula 01 do TTAC. O Sr. Kévin esclareceu que será necessário fazer o diagnóstico em Barra do Riacho, e que incluirá a temática na Nota Técnica. Informou sobre foram acrescentadas duas ações que tem interface com a agenda integrada, sendo uma da estrutura viária em Marliéria e Linhares, cujos recursos são repassados aos governos para a execução das obras, e o programa do PG-12, de memória artística e cultural, para não sobrepor as ações. A Sra. Sara registrou que é preciso conferir a interface, pois a agenda integrada ainda não é um programa, mas que é necessário manter o registro no programa PG-13. A Sra. Maria Cristina manifestou que não se opõe ao registro da interface com a agenda integrada, mas lembrou que o repasse dos recursos para a agenda integrada ocorre por meio judicial para as ações que estão judicializadas. Todos os projetos foram apresentados e detalhados. E as observações sobre os dissensos foram esclarecidas para conhecimento de todos. A Sra. Isabella questionou se os conceitos relacionados às diversas modalidades de ofertas do turismo, como o turismo de base comunitária entre outros, serão contempladas no GT-13. O Sr. Kévin esclareceu que o foco do GT-13 é fortalecer as instituições em relação às políticas nacionais, para formalizar e fortalecer as iniciativas no turismo em sua região. Sobre os indicadores, o Sr. Kévin apresentou cada um e destacou os indicadores com dissenso, que serão registrados na Nota Técnica. Houve um debate sobre o indicador referente ao incentivo à leitura e ficou esclarecida a necessidade de ajustar o texto no documento. Sobre o indicador referente ao esporte e cultura, a Sra. Maria Cristina informou que encaminhou para o Sr. Kévin um ajuste nas informações. Houve um debate sobre as interpretações do TTAC para o cumprimento de cláusula referente à área de atuação do programa e ficou como encaminhamento, enviar ao CIF uma solicitação de esclarecimentos sobre a referida cláusula. Sobre o orçamento, fez referência as alterações de valores decorrentes da retirada de projetos para a Agenda Integrada. Registrou que ficará registrada na Nota Técnica que, caso necessário, será feito um aporte de recursos. Em relação</p> |

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

| | |
|-----------------------------|--|
| | <p>ao cronograma macro do programa PG-13, esclareceu que algumas ações ficaram com os prazos comprometidos para o encerramento do programa e precisarão ser repactuados em decorrência do cenário da pandemia da Covid-19. A Sra. Sara ponderou que é preciso planejar os desafios técnicos para se adequar às circunstâncias atuais no cenário pandêmico. A Sra. Maria Cristina sugeriu passar por todo cronograma de entregas e confirmar o que é mais tranquilo e possível para executar. Ficou destacado como ponto de atenção, a pesca esportiva e amadora e o Edital Doce. Os indicadores foram apresentados e as dúvidas esclarecidas. Houve um debate sobre os indicadores relacionados ao projeto de incentivo à leitura, considerando as dificuldades para mensurar alguns dados, e o mesmo foi retirado do critério de encerramento. A continuidade da apresentação do GT-13 será feita amanhã, dia 11 de maio, com a análise da minuta da Nota Técnica, e com o ponto de pauta relativo à Deliberação 454.</p> |
| Encaminhamento: 43-2 | O secretariado deverá encaminhar para o GT-FOZ e para a Sra. Nani Pires o documento do PG-13, até o dia 14-05-21. |
| Encaminhamento: 43-3 | O GT-13 realizará uma reunião para debater o cronograma de encerramento do Edital Doce. |
| Encaminhamento: 43-4 | O GT-13 realizará uma reunião com a participação do Sr. Jadilson e a Sr. Patrícia Marinho. |
| Encaminhamento: 43-5 | O GT-13 fará uma reunião para analisar o documento do lazer enviado pela FR. |
| Encaminhamento: 43-6 | A CT-ECLET enviará ao CIF um questionamento sobre as datas de encerramento dos programas, considerando o cenário da pandemia e seu impacto nas ações planejadas. |

| GT-11 - Programa de Recuperação das Escolas e Reintegração da Comunidade Escolar | |
|---|---|
| Pauta | Discussão |
| <p>Processo de revisão do programa PG-11;</p> | <p>A Sra. Sara Rezende apresentou a versão da revisão do programa PG-11 e destacou os textos grifados que foram pontos debatidos com a Fundação Renova e consensados. Informou que foi necessário fazer uma mudança de escopo de PG-11 para atender às Notas Técnicas anteriores, considerando também as experiências com as estratégias anteriormente desenvolvidas no projeto, a maturidade da CT-ECLET e da equipe técnica da Fundação Renova com o desenvolvimento do apoio psicopedagógico. Em relação ao cronograma do projeto, a Sra. Juliana e o Sr. Igor, representantes da Fundação Renova, questionaram sobre o conceito referente à entrega da Escola Municipal José de Vasconcelos Lanna, cujo prédio é alugado. Após um debate e com o consenso dos participantes, as duas observações sobre este item foram retiradas do documento. Sobre as restrições do projeto psicopedagógico institucional, houve um debate sobre a área de abrangência do programa e sobre a formação para os professores. Sobre a área de abrangência, ficou encaminhado que o apoio psicopedagógico necessita alcançar os</p> |

CÂMARA TÉCNICA DE EDUCAÇÃO, CULTURA, LAZER, ESPORTE E TURISMO

| | |
|-----------------------------|---|
| | <p>egressos que não estão mais nas escolas impactadas. Em relação à formação de professores, ficou definido que o processo formativo será para todos os profissionais que tiverem interesse na formação a ser ofertada. Sobre o cronograma, houve um debate sobre a definição do término do projeto e da necessidade da participação dos representantes de Barra Longa nas ações do apoio psicopedagógico. Sobre o projeto de apoio pedagógico, o Sr. Igor Moreira informou que no Município de Mariana o projeto se encerra com a entrega dos Projetos Políticos Pedagógicos. Em Barra Longa o processo está em elaboração com as contribuições da Superintendência Regional de Ensino de Ouro Preto. A Sra. Sara apresentou os indicadores que foram consenso, e informou que os indicadores que foram analisados como dissenso serão apresentados ao CIF, com as justificativas para o dissenso, por meio da Nota Técnica que está sendo finalizada. Registrou sobre a importância dos indicadores para o acompanhamento dos projetos, independente dos critérios de encerramento, e apresentou a planilha com todos os projetos contendo a classificação de todos os indicadores. Solicitou aos membros presentes analisarem sobre a possibilidade de estabelecer como critério de encerramento do programa, os indicadores mais complexos apontados como dissenso, o que foi acatado pelos participantes. Todas as adequações sugeridas no decorrer da reunião foram registrados no documento de definição do PG 11. A Sra. Eloá Lacerda questionou se os pontos de dissenso do programa PG-11 foram somente nos indicadores, o que foi confirmado pela Sra. Sara Rezende. A Sra. Anna Tristão agradeceu a apresentação e informou que amanhã, dia 11 de maio, o GT-11 fará a apresentação da minuta da Nota Técnica a ser encaminhada ao CIF. A reunião foi encerrada as 17h.</p> |
| Encaminhamento: 43-7 | A Fundação Renova e o GT-11 farão os detalhamentos relativos ao cronograma e aos indicadores qualitativos e de processos para acompanhamento dos projetos e ações. |