

MINUTA DA ATA DA 45ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE SEGURANÇA HÍDRICA E QUALIDADE DA ÁGUA – CT-SHQA

No dia 14 de julho de 2020, às 13:30h, iniciou-se a 45ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água (CT-SHQA) por videoconferência, com abertura por seu coordenador, Sr. Heitor Moreira, representante do Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM). Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos debates ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da deliberação 7 do Comitê Interfederativo (CIF). Seguem relação de participantes da reunião: Heitor Moreira (IGAM) – Coordenação; Gilberto Sipioni (IEMA); Alessandra Jardim (SEMAD/MG); Alessandra Pelil (RAMBOLL); Ana Becker (LACTEC); Ana Paula (SAAE/GV); Antonio de Padua (F. Renova); Brígida Maioli; Bruna Buldrini (F. Renova); Bruna Domingos (FLACSO); Carolina Monteiro (F. Renova); Cláudia Fontes (F. Renova); Claudia Laureth (FLACSO); Cynthia Franco (F. Renova); Dandara (Representante Atingidos); Eduardo Aguiar (MPF); Emilia Brito (IEMA); Flávio Tröger (ANA); Frederico Galante; Guilherme Medeiros; Gustavo Giacomini; Jamyle Grigoletto (M. Saúde); Janine Costa (F. Renova); José Medeiros (Representante Atingidos); Juliana Bedoya (F. Renova); Juliana Pacheco (SEMAD); Karla Santos; Laysa Queiroz; Lígia Damasceno (SEDURB); Lília de Castro (SEMAD); Luisa Ferolla (SEMAD); Maralise Rodrigues; Maria de Lurdes (F. Renova); Marina Sacramento (Comitê Pró Rio Doce); Maurrem Vieira (ANA); Maximiliano (Baixo Guandu); Maxsuell Mendes; Milena Paraíso (SEAMA); Miriam Santos (FLACSO); Moisés Santos (Rosa Fortini); Mônica Perim; Nelcimar Siqueira (Baixo Guandu); Naiara Jácome (COPASA); Raphaela Nogueira (EY); Rúbia Lemos (Barra Longa); Thais Vilas Boas (Comitê Pró Rio Doce); Tiago Suckow (RAMBOLL);

1 Informes gerais

1.1 Aprovação da ATA referente a 44ª Reunião Ordinária da CT-SHQA

O coordenador da Câmara Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água – CT-SHQA, Sr. Heitor Moreira, iniciou a reunião dando a oportunidade para manifestações quanto às possíveis observações e ou sugestões referentes à ata da 44ª Reunião Ordinária CT-SHQA, enviada anteriormente para análise. Sem nenhuma objeção dos presentes, aprovada a ata 44ª Reunião Ordinária CT-SHQA.

1.2. Informes sobre a reunião Intercâmaras CT- Saúde e CT-SHQA.

O Sr. Heitor Moreira, coordenador da Câmara Técnica SHQA, passou informes sobre a reunião de Intercâmaras ocorrida no último dia 09 de julho de 2020, junto à CT-Saúde. Informou que o assunto abordado em reunião Intercâmaras, foi sobre o convite para se trabalhar em conjunto, realizando análises dos dados da água bruta e água pós tratamento “água potável”, disponibilizados através do monitoramento do PMQACH no período de quase um ano. Informou ainda sobre a intenção de se ter uma reunião mais técnica, junto a CT-Saúde, para melhores alinhamentos quanto ao trabalho a ser desenvolvido. Convidou aos demais membros da Câmara Técnica, principalmente os que compõem o GT- Abastecimento e GTA-PMQQS, por existirem assuntos diretamente ligados.

A Sra. Jamyle Grigoletto, representante do Ministério da Saúde, entende a importância de se ter esse trabalho em conjunto entre as Câmaras Técnicas, dando apoio por também ser membro da CT-Saúde. Ressaltou ainda que esse trabalho é para analisar os dados do monitoramento da água Bruta do PMQACH, avaliando se as ETA's estão de fato, tratando e atendendo as portarias, conforme dados referentes ao período de junho de 2019 a março de 2020.

A Sra. Milena Paraíso, representante do SEAMA, alertou sobre o assunto referente ao pescado e irrigação, terem tratativas no Eixo Prioritário 6, que tramita judicialmente na 12ª Vara Federal Cível e Agrária de MG.

Informes Gerais – O Sr. Heitor Moreira representante do IGAM e atual coordenador da Câmara Técnica SHQA, passou informes sobre a transição da coordenação desta Câmara Técnica do IGAM para a SEMAD/

46 SUGES, que será representada pela Sra. Alessandra Jardim. Acrescentou que não será uma transição
47 imediata, pois haverá o período necessário de repasse de documentos e informações, referente a todo
48 período em que o IGAM esteve à frente na coordenação. Explicou que o entendimento para essa mudança
49 ocorre pelo fato de que os assuntos dos Programas relacionados à CT-SHQA, estão mais direcionados ao
50 saneamento, atividade diretamente ligada à Subsecretaria de Gestão Ambiental e Saneamento (SUGES).
51 A Sra. Alessandra Jardim, representante da SEMAD, se apresentou e agradeceu a oportunidade de estar
52 mais uma vez envolvida com essa Câmara Técnica.

53 A Sra. Lilia de Castro, representante da SEMAD/SUGES, fez informes sobre a nova reforma administrativa
54 no ano de 2019, que impactou diretamente na decisão quanto a mudança da coordenação desta Câmara
55 Técnica.

56 A título de informes, o Sr. Heitor Moreira, apresentou a Sra. Thaís Vilas Boas e Sra. Marina Sacramento,
57 como representantes do Comitê Pró Rio Doce, para contribuições junto aos Programas referentes a CT-
58 SHQA, além de alinhamento dos assuntos a serem apresentados à plenária do CIF.

59

60 **2 PG 31**

61 **2.1 Retorno da CT sobre pleito de gerenciamento de projeto de Baixo Guandu – (Pedido** 62 **Fundação Renova)**

63 A Sra. Lígia Damasceno, representante da SEDURB/ES, realizou um breve histórico sobre a solicitação do
64 pleito quanto ao gerenciamento de projetos do município de Baixo Guandu, para melhor entendimento
65 dos presentes.

66 O Sr. Maxiliano Santos e o Sr. Nelcimar Siqueira, representantes do município de Baixo Guandu, fizeram
67 explicações sobre o motivo deste pedido de gerenciamento dos projetos, devido ao município não possuir
68 corpo técnico com a expertise necessária para realizar a avaliação dos projetos apresentados pela
69 empresa contratada pelo município, trazendo assim, insegurança nas aprovações de projeto necessária.
70 Ressaltaram ainda, quanto a responsabilidade desta aprovação, uma vez que, a responsabilidade da
71 execução da obra é do próprio município.

72 Foi proposto pela CT-SHQA, a elaboração de uma Nota Técnica para deliberação junto ao CIF, para o
73 remanejamento de recurso, quanto ao atendimento de profissional qualificado ou empresa gerenciadora
74 no âmbito do PG -31.

75 A Sra. Milena Paraíso Donô, representante da SEAMA/ES, ressaltou sobre a necessidade de aprovações
76 de projetos pelo município, alertando aos representantes, quanto à importância de se prepararem para
77 outras etapas de aprovação futuras.

78 Após ampla discussão, considerando sugestões dos representantes do SEAMA/ES, SEDURB/ES, Fundação
79 Renova e até mesmo do Ministério Público quanto a melhor maneira de se tratar o pleito do município
80 de Baixo Guandu, ficou definido que a Câmara Técnica, por meio do Grupo de Trabalho, realizará a análise
81 do mérito do pleito para maiores manifestações antes da próxima reunião Ordinária da CTSHQA.

82

83 **2.2 Retorno da CT sobre o fluxo para uso dos saldos de rendimentos dos recursos** 84 **atribuídos ao programa - (Pedido Fundação Renova)**

85 Ficou definido em reunião, que o assunto será tratado em próxima Reunião Ordinária, devido o tema estar
86 diretamente envolvido quanto aos esclarecimentos da Nota Técnica nº 57. Não houve objeção entre os
87 presentes. Foi proposto pela representante da SEDURB/ES. A Sra. Lígia Damasceno, que a Fundação
88 Renova, formalizasse o pedido de esclarecimento, destacando sobre as dúvidas existentes.

89 **2.3 Retorno da CT sobre o pleito do CONDOESTE - (SEDURB/ES)**

90 A Sra. Lígia Damasceno, representante da SEDURB/ES, apresentou o histórico sobre o pleito do
91 CONDOESTE, explicando quanto à solicitação de um novo pleito, utilizando parte do recurso já aprovado
92 para o gerenciamento da 1ª fase da obra de implantação do Centro de Tratamento de Resíduos Sólidos
93 de Colatina – CTR. Mediante a aderência ao Plano Regional de Resíduos Sólidos e apresentação de todos
94 os documentos referentes ao atendimento à Nota Técnica nº 33, o entendimento é de que o pleito é apto.
95 Sem objeções, aprovada a Nota Técnica nº 69/2020 da CT-SHQA, constando todos os detalhes do pleito
96 do CONDOESTE.

97
98 **Informes sobre Pleito de Tumiritinga – (PG 31)**
99 A Sra. Luisa Ferolla, representante da SEMAD, apresentou informes sobre o pleito de Tumiritinga,
100 antecipando que o entendimento inicial é pela não aprovação do pleito, mediante embasamento da Nota
101 Técnica nº 33. Após sugestão dos membros, ficou definido que o Grupo Técnico entrará em contato com
102 o município, para melhor alinhamento e ajuste do pleito, apresentando o assunto na próxima Reunião
103 Ordinária mediante Nota Técnica.

104 **2.4 Apresentação de Proposta de ajustes Nota Técnica nº 57**
105 Ficou definido entre os presentes que o assunto será tratado em próxima Reunião Ordinária, incluindo o
106 item 2.2 deste ponto de pauta, considerando haver nova solicitação de esclarecimentos por parte da
107 Fundação Renova, além daqueles já encaminhados previamente. Não houve objeção entre os presentes.
108

109 **3 PG 32**
110 **3.1 Retorno da CT sobre a solicitação da suspensão da entrega do relatório mensal do PG-**
111 **32 SEQ26910/2020/GJU. (Pedido da Fundação Renova)**

112 A Sra. Maria de Lurdes, representante da Fundação Renova, informou que as atualizações do relatório
113 mensal do PG 32 estão ineficientes devido a impossibilidade de mobilização em campo por questão da
114 pandemia do COVID-19. Por este motivo, a representante da Fundação Renova informou que a proposta
115 é de suspensão da apresentação deste relatório, até a normalização e ou, até a possibilidade de a
116 contratada voltar à campo. O coordenador da Câmara Técnica, Sr. Heitor Moreira, enfatizou que enquanto
117 não houver um posicionamento formal pela Câmara Técnica, por meio de um Ofício, para conhecimento
118 e acompanhamento do Comitê Interfederativo, os relatórios mensais “i e ii”, deverão ser mantidos e
119 entregues pela Fundação Renova. A representante da Fundação Renova, Sra. Maria de Lurdes, ressaltou
120 que o abastecimento emergencial (eixo 1), não sofreu nenhum tipo de paralisação, mantendo os
121 procedimentos habituais.
122 O representante do Ministério Público Federal, Sr. Eduardo Aguiar, reforçou a importância da
123 transparência a partir do fornecimento das informações e dos dados pela Renova para as Câmaras
124 Técnicas, independente das obras estarem paralisadas ou de ser matéria atribuída a algum eixo temático
125 perante a 12ª vara do juízo federal. Destacou que neste caso, é importante que os técnicos tenham acesso
126 às informações para fundamentar suas manifestações quando consultados pelo juiz permitindo, dessa
127 forma, que o juiz tenha acesso ao ponto de vista técnico do CIF e câmaras técnicas.
128

129 **4 PG 38**
130 **4.1 Informes sobre Reunião do GTA**
131 A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, informou que em última Reunião Ordinária da CT-SHQA se
132 deu um encaminhamento para que o GTA-PMQQS agendasse uma reunião junto a SECEX e ao GAT para

133 definições e alinhamento em relação ao PMQQVAI. Em discussão interna do GTA, informou que o
134 entendimento do grupo técnico é de que a melhor forma de se realizar tal convite seria partindo
135 diretamente da Câmara Técnica SHQA. Houve concordância do Sr. Heitor Moreira, coordenador da
136 Câmara Técnica, solicitando que sejam apenas repassados a ele as possibilidades de datas do GTA e
137 maiores informações inerentes ao PMQQVAI para a realização do Ofício com o convite.
138

139 **Apresentação de NTs (Emilia Brito)**

140 A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, informou que o segundo ponto de discussão sobre o GTA
141 originou uma Nota Técnica em resposta ao Ofício enviado pela Fundação Renova quanto à proposta de
142 que o sistema de alerta de cheias seja incluído no Programa do PG 38. Expôs que o entendimento do GTA-
143 PMQQS é pela discordância da decisão da Fundação Renova quanto a transferência, conforme consta no
144 Ofício, para o PG 38, destacando ainda que em 2019 houve a revisão dos programas e que foi defendido
145 a ideia de que o PMQQACH não seria incluso no PG 38, apresentando ainda, a sugestão de se criar um
146 programa específico para o PMQACH, e ou, inclui-lo no PG 14, programa no qual se observa maior
147 compatibilidade nos assuntos abordados pelo PMQACH. A Sra. Emilia Brito informou ainda que mesmo o
148 GTA entendendo que este assunto não cabe ser assumido pelo PMQQS, o Sr. Maurrem Vieira,
149 coordenador do Grupo Técnico do PMQQS, entrou em contato com representante do CPRM, que é
150 responsável pela sistema de alerta do Rio Doce para verificar a disposição de utilização dos dados pelo
151 órgão, além de compartilhamento de informações para a Fundação Renova, deixando assim, o sistema
152 gerido por ela, mais eficaz.

153 A Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, informou que a intenção é de que a Fundação
154 Renova assuma o Plano do Período Chuvoso, e não o integrar ao PMQQS. Informou que o Plano possui
155 expertise e até mesmo outros atendimentos, que vão além da linha abordada pelo PMQQS, e que, a
156 Fundação Renova possui condições de realizar o atendimento/gestão do Plano de Período Chuvoso e
157 reporte dos dados para a CT-SHQA para as devidas análises. Ressaltou que não há interação ao PMQQS.
158 A representante da Fundação Renova, informou que a proposta do GAT, é de que a reestruturação
159 necessária do Plano de Período Chuvoso, seja direcionado ao Manejo de Rejeito dentro do PG 34.
160 A Sra. Milena Paraíso, representante do SEAMA/ES, alertou que o GAT junto à SECEX, pretendem revisar
161 o escopo referente ao Plano para o Período Chuvoso, onde a ideia é estabelecer uma governança pelo
162 próprio sistema CIF, para direcionar as responsabilidades. Desta forma, a sugestão é de que este assunto
163 seja sempre pautado junto ao GAT.

164 O Sr. Flávio Tröger, representante da ANA, lembrou que o Plano de Cheias é um instrumento provisório
165 criado para subsidiar e orientar as ações de contingência dos sistemas de abastecimento nos períodos de
166 cheias até que, todos os sistemas emergências de abastecimento estivessem aptos para operação.
167 Reforçou a expertise da CPRM na operação do sistema de alerta do rio Doce, apontando não ter ficado
168 claro se a ideia dessa iniciativa era desenvolver aperfeiçoamento no sistema de alerta associado ao Plano
169 de Cheias ou se a incorporação de novas estações ao sistema de alerta operado pela CPRM.
170 O Sr. Maurrem Vieira, coordenador do GTA-PMQQS, realizou um breve esclarecimento quanto ao sistema
171 de alerta já existente e operado pela CPRM, que possui uma logística já estabelecida com as Defesas Civis
172 e prefeituras desde a década de 1970. Diante do contexto, o Sr. Maurrem Vieira, explanou sobre o
173 entendimento do GTA quanto a possibilidade de que a CPRM, incorpore os dados gerados pelas estações
174 automáticas disponibilizadas pela Fundação Renova, utilizando a modelagem da bacia do Doce para os
175 alertas de inundação. A Fundação Renova por sua vez, com intuito de se aprimorar o sistema de alerta,
176 faria a amarração dos RN's de todas as estações automáticas do mesmo dado.

177 O Sr. Flávio Tröger destacou a importância de se deixar claro que, independentemente de quem for operar
178 um sistema de alerta para os sistemas de abastecimento, a execução das ações previstas no Plano de

179 Cheias, iniciadas a partir de gatilhos, são de responsabilidade da Fundação Renova. E se eventualmente
 180 houver algum tipo de falha na operacionalização do Plano de Cheias, cabe verificar se foi no
 181 monitoramento e informação sobre o atingimento dos gatilhos ou se foi na realização das ações previstas
 182 no Plano.

183 A Sra. Juliana Bedoya, informou que em nenhum momento a Fundação Renova propôs em ter um sistema
 184 de alerta de cheias em substituição e ou integração à CPRM. Destacou que, se foi disponibilizado tempo
 185 da equipe do GTA para essa questão, foi uma energia gasta de forma desnecessária, uma vez que, a
 186 proposta da Fundação Renova é de assumir o Plano de Período Chuvoso com a tomada de ações mediante
 187 os riscos identificados no Plano chuvoso atrelados à qualidade. Frisou que não se deve conversar com
 188 CPRM, pois não há intenção de se criar uma rede de alerta. A representante da Fundação Renova
 189 informou que existe uma particularidade de plano de cheias específicos para Barra Longa/MG. Informou
 190 que a proposta da Fundação Renova é de que o PG 38 assuma as ações decorrente de qualidade em
 191 função do período chuvoso e os riscos já identificados. Completou informando que o Programa que se faz
 192 contato junto a Defesa Civil é o PG 34 integrado a CT-GRSA, porém, a CT-GRSA vai solicitar o encerramento
 193 deste Programa, onde a proposta do GAT é de que o PG 34 seja direcionado para o manejo de rejeito,
 194 mas a Fundação Renova entende que deveria ser assumido pela equipe técnica do PG 38.

195 Após ampla discussão, devido ao desentendimento sobre o tema entre os atores, ficou definido que a
 196 Fundação Renova irá refazer o Ofício, com intuito de esclarecer sua proposta quanto ao Sistema de alerta
 197 contra Cheias e Período Chuvoso.

198 Quando a execução de um Seminário para elaboração do Relatório Executivo dos 3 primeiros anos do
 199 PMQQS, tal qual descrito na NT56 - O Sr. Maurrem Vieira, fez um breve relato quanto ao seminário que
 200 ocorreu referente revisão GTA-PMQQS. Informou que a avaliação dos dados e elaboração dos
 201 documentos, devido a amplitude de informações contidas nos dados, fica difícil imaginar o mesmo de
 202 forma remota. Ressaltou que a discussão envolve assuntos muito dinâmicos, com finalidade de avaliar um
 203 conjunto enormes matrizes, justificando assim, quanto ao entendimento do GTA, quanto a não realização
 204 do seminário de forma remota, como proposto pela Fundação Renova. O representante da ANA, informou
 205 ainda sobre a plataforma online, onde será incluso os dados, documentos e relatórios no âmbito do
 206 PMQQS, para as devidas avaliações das várias matrizes.

207 A representante da Fundação Renova, Sra. Juliana Bedoya, expôs seu descontentamento quanto a decisão
 208 do GTA-PMQQS, pois não foi possível realizar maiores discussões, mas informou que entende o
 209 posicionamento.

210

211 **5 Encaminhamentos Finais**

212

ITEM	AÇÃO	PRAZO	RESPONSÁVEL
Item 1 – 1.2	Agendar uma reunião técnica junto à CT-Saúde – para dar andamento ao estudo proposto em reunião Intercâmara.	Imediato	CT SHQA
Item 2 – 2.1	A CT, através do GT, irá avaliar se o pleito é possível de ser acatado e manifestar antes da próxima reunião do CIF ou da CTSHQA	30 dias	CT SHQA (PG 31)
Item 2 – 2.2	Apresentar um pedido de esclarecimento sobre o ponto de pauta à CT-SHQA	Imediato	Fundação Renova
Item 2 – Informes	Discussão junto ao município, para melhor entendimento do pleito para verificar a necessidade de deliberação junto ao CIF.	30 dias	CT SHQA (PG 31)

Item 3 – 3.1	Câmara Técnica formalizará o posicionamento quanto a solicitação de suspensão da entrega do relatório mensal do PG-32 SEQ26910/2020/GJU	Imediato	CT SHQA
Item 4 – 4.1	CT-SHQA, vai realizar um Ofício de o convite à SECEX, para esclarecimentos sobre o andamento PMQQVAI, mediante contexto da Cláusula do TTAC.	Imediato	CT SHQA
Item 4 – 4.2	Fundação Renova vai realizar um novo ofício para melhor esclarecimento sobre o sistema de alerta do período chuvoso.	Imediato	Fundação Renova

213
214 Por fim, o coordenador da Câmara Técnica informou sobre a possibilidade de a próxima Reunião Ordinária
215 da CT-SHQA ocorrer no dia 11 de agosto de 2020, deixando assim a data pré-agendada. Agradeceu a
216 presença de todos e deu como encerrada a reunião às dezesseis horas e quarenta e seis minutos aos
217 quatorze dias no mês de julho de dois mil e vinte.

218

219

220

221

HEITOR MOREIRA
Coordenador da CT-SHQA/IGAM