

1 MINUTA DA ATA DA 44ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE 2 SEGURANÇA HÍDRICA E QUALIDADE DA ÁGUA – CT-SHQA

3 No dia dezesseis de junho de 2020, às 13:30h, iniciou-se a 44ª Reunião Ordinária da Câmara
4 Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água (CT-SHQA) por videoconferência, com
5 abertura por seu coordenador, Sr. Heitor Moreira, representante do Instituto Mineiro de Gestão
6 das Águas (IGAM). Esta ata contém o resumo dos assuntos pautados previamente e dos debates
7 ocorridos, conforme previsto no Art. 19 da deliberação 7 do Comitê Interfederativo (CIF). Segue
8 relação de participantes da reunião: Heitor Moreira (IGAM) – Coordenação; Gilberto Sipioni
9 (IEMA); Bruna Rafaella (Secretariado); Luisa Ferolla (SEMAD/MG); Emilia Brito (IEMA); Alessandra
10 Jardim (SEMAD/MG); Magno Drumond (SEMAD); Juliana Pacheco (SEMAD); Naiara Miranda
11 (COPASA); Jamyle Grigoletto (M. Saúde/GOV); Alessandra Pelil (RAMBOLL); Tiago
12 Suckow (RAMBOLL); Vivian Vervloet (SEDURB/ES); Lígia Damasceno (SEDURB/ES); Adriana
13 Lustosa (MDR); Claudia Laureth (FLACSO); Valdete (CBH Doce); Flamínio Guerra (CBH Doce); Ana
14 Paula (SAAE); Raphaela Nogueira; Ana Carolina Wosiack (LACTEC); Moisés Santos (Rosa Fortini);
15 Ana Carolina Canossa Becker; Chris Chuery; Vitor Athayde; Claudia (Governança); Maristela (F.
16 Renova); Carolina Monteiro (F. Renova); Janine (F. Renova); Arnaldo Carvalho (F. Renova);
17 Alessandro Jeronimo (F. Renova); Juliana Bedoya (F. Renova); Barbara (F. Renova); Cynthia
18 Franco (F. Renova); Bruna Buldrini (F. Renova); Antonio de Pádua (F. Renova).

20 **1 Informes gerais**

21 **1.1 Aprovação da ATA referente a 43ª Reunião Ordinária da CT-SHQ**

22 O coordenador da Câmara Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água, Sr. Heitor Moreira,
23 iniciou a reunião dando a oportunidade para manifestações quanto a possíveis observações e ou
24 sugestões referentes à ata da 43ª Reunião Ordinária de Segurança Hídrica e Qualidade da Água,
25 enviada anteriormente, para análise. Sem nenhuma objeção dos presentes, houve aprovação da
26 mesma.

27 **2 PG 31**

28 **2.1 Informes**

29 A representante da SEMAD, Sra. Luisa Ferolla, iniciou fazendo um breve histórico sobre o
30 programa do PG 31 - “Programa de coleta e tratamento de esgoto e de destinação de resíduos
31 sólidos”, para melhor entendimento de todos.

32 **2.2 Apresentação Nota Técnica (SEMAD)**

- 33 • **Apresentação Nota Técnica município Alpercata (pleito esgotamento
34 sanitário)**

35 A representante da SEMAD, apresentou novo pleito do município de Alpercata, onde o município
36 solicita um novo pleito para compra de um terreno, para implantação da Estação de Tratamento
37 de Esgoto, além de três avaliações mercadológicas oficiais, como é exigido no processo. O
38 município possui pleito aprovado por meio da NT CT-SHQA 11/2017 e da Deliberação CIF
39 75/2017, com isso, o entendimento da Câmara Técnica é de que o pleito é **apto**, conforme todos
40 os apontamentos, entre considerações e recomendações, contidos em Nota Técnica nº 68/2020
41 CT-SHQA.

43 • **Apresentação Nota Técnica Santana do Paraíso (pleito resíduos sólidos)**
44 A representante da SEMAD, apresentou a revisão do pleito do município de Santana do Paraíso,
45 onde o município solicita revisão de pleito para compra de veículos e equipamentos para
46 melhorias relacionadas à coleta seletiva, passando a contemplar: aquisição de um caminhão
47 basculante, uma motocicleta adaptada, uma empilhadeira, um caminhão para coleta seletiva
48 incluindo carroceria adaptada e um veículo de transporte para 21 passageiros. O entendimento
49 da Câmara Técnica é de que o pleito é **apto**, conforme todos os apontamentos, entre
50 considerações e recomendações, contidos em Nota Técnica nº 68/2020 CT-SHQA.

51 • **Apresentação Nota Técnica Timóteo (pleito resíduos sólidos)**
52 A representante da SEMAD, apresentou o novo pleito do município de Timóteo, onde o município
53 solicita um novo pleito no âmbito de resíduos sólidos, para elaboração/revisão do Plano de
54 Recuperação de Área Degradada (PRAD), para a área do antigo lixão de Coronel Fabriciano,
55 devido ao fato do Plano existente, apresentar defasagem. O entendimento da Câmara Técnica é
56 de que o pleito é **apto**, conforme todos os apontamentos, entre considerações e recomendações,
57 contidos em Nota Técnica nº 68/2020 CT-SHQA.

58 • **Apresentação Nota Técnica Barra Longa (pleito resíduos sólidos)**
59 A representante da SEMAD, apresentou os pleitos do município de Barra Longa, onde o município
60 solicita três novos pleitos no âmbito de resíduos sólidos, sendo eles:

61 1º. Elaboração dos estudos de concepção, projetos básicos e executivos, elaboração do
62 licenciamento ambiental e definição de obras, visando a implementação de Usina de Triagem e
63 Compostagem. O entendimento da Câmara Técnica é de que o pleito é **apto**, conforme todos os
64 apontamentos, entre considerações e recomendações, contidos em Nota Técnica nº 68/2020 CT-
65 SHQA.

66 2º. Execução dos serviços de transporte e destinação de resíduos sólidos urbanos do município.
67 O entendimento da Câmara Técnica é de que o pleito é **inapto**, conforme todos os
68 apontamentos, entre considerações e recomendações, contidos em Nota Técnica nº 68/2020 CT-
69 SHQA.

70 Quanto a 3º pleito do município de Barra Longa, a representante da SEMAD apresentou todo o
71 histórico relatado pelo município, bem como o novo pleito solicitado por meio de recurso
72 reparatório para construção de uma nova estação de transbordo de resíduos sólidos em uma
73 área adequada, passível de regularização, além de construção de instalação dotada de
74 infraestrutura apropriada e, ainda, o transporte e destinação dos resíduos até a entrega da nova
75 estação de transbordo. O entendimento da Câmara Técnica é de que, no âmbito do PG31, o pleito
76 realizado pelo município é **inapto**, conforme todos os apontamentos, entre considerações e
77 recomendações, contidos em Nota Técnica nº 68/2020 CT-SHQA.

78 **2.3 Retorno referente as NT's dos pleitos pendentes**

79 • **Pleito de Baixo Guandu para gerenciar projetos**

80 A Sra. Lígia Damasceno, representante da SEDURB/ES, informou que ainda não possui
81 posicionamento sobre o pleito de Baixo Guandu, informando que será realizado o contato junto
82 ao município para melhor entendimento, uma vez que, foi identificada a possível sobreposição
83 de ações entre a atuação do apoio técnico realizado pela Renova e os serviços pleiteados pelo

84 município. A Representante da Fundação Renova, Sra. Bruna Buldrini, apresentou as dúvidas por
85 parte da Fundação Renova, sobre o pleito solicitado pelo município, adiantando para os
86 membros da Câmara Técnica a visão da Fundação Renova quanto à solicitação de uma
87 *Gerenciadora de Projetos*, para acompanhamento exclusivo de projetos do município, gerando
88 assim, dúvidas de como proceder, mediante tal solicitação. A Sra. Ligia Damasceno, informou que
89 na próxima reunião da Câmara Técnica, apresentará um posicionamento quanto ao pleito,
90 conforme sugestão da coordenação da Câmara Técnica, com possibilidade de que se estenda o
91 convite para os representantes do município de Baixo Gandu, quanto a participação em próxima
92 reunião ordinária da Câmara.

93 • **Aprovação pedido de novo pleito solicitado pelo CONDOESTE (aprovação será**
94 **realizada pela NT33 ou NT57?);**

95 A Sra. Lígia Damasceno, representante da SEDURB, apresentou o histórico sobre o pleito do
96 Consórcio Público para o Tratamento e Destinação Final Adequada de Resíduos Sólidos da Região
97 Doce Oeste do Estado do Espírito Santo - CONDOESTE, aprovado para a Central de Tratamento
98 de Resíduos- a CTR, direcionado ao município de Colatina/ES. Explicou que houve um saldo entre
99 o valor solicitado e o valor da empresa ganhadora, e que existe a intenção de que essa diferença
100 chamada pela Fundação Renova de novo pleito, seja utilizada, no gerenciamento da obra.
101 Ressaltou ainda que, conforme Nota Técnica nº 57, etapas do mesmo objeto finalístico,
102 considerando-se apto, a utilização do recurso, extinguem a necessidade de nova deliberação
103 junto ao CIF. Houve questionamentos por parte da Fundação Renova quanto às informações
104 contidas em Nota Técnica nº 57, e, quanto ao entendimento sobre o pleito, onde o intuito
105 principal da Fundação Renova, informado por seu representante, é de não descumprir as
106 deliberações. A Sra. Lígia Damasceno, sugeriu que a Nota Técnica fosse revisada para melhor
107 entendimento e consenso entre os atores. À representante da Fundação Renova concordou com
108 a revisão da Nota Técnica.

109 **2.4 Pleito do consórcio CONDIM. (Deliberações 166 e 326).**

110 A Sra. Bruna Buldrini, representante da Fundação Renova, fez um breve histórico quanto à
111 situação da aprovação do consórcio CONDIM. Informou que existe um pleito aprovado para o
112 consórcio, porém, afirmou que, para existir aprovações de pleito de consórcio, a instituição
113 precisa ter um CNPJ vinculado, e o CONDIM não possui um CNPJ, não podendo ser considerado
114 assim, um consórcio, sendo impedido de receber repasse de recursos. A Sra. Luisa Ferolla,
115 informou que já está em contato com o consórcio, para que se possa dar, um posicionamento
116 mais assertivo sobre essa situação.

117 **3 PG 32**

118 **3.1 Retorno da equipe SEMAD quanto à possibilidade de substituição temporária da** 119 **coordenação do GT Abastecimento. (SEMAD)**

120 O coordenador da Câmara Técnica, Sr. Heitor Moreira, informou que no dia 15 de junho de 2020,
121 ficou definido, após algumas reuniões sobre a coordenação do GT, que a Sra. Ligia Damasceno,
122 representante da SEDURB/ES e membro da CT-SHQA, ocupará o cargo de coordenação do GT
123 Abastecimento - PG 32, de forma temporária, até o retorno da Sra. Rafaeli Brune afastada por

124 licença maternidade. A Sra. Ligia Damasceno, solicitou o apoio de todos os membros do GT, para
125 que se dê continuidade aos trabalhos em andamento, e no fluxo existente da equipe.

126 **4 PG 38**

127 **4.1 Informes**

128 A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA/ES, informou que a equipe do GTA tem realizados
129 encontros virtuais, devido à situação da COVID-19 no país. Informou que alguns representantes
130 do grupo do GTA, tem dado andamento junto à Fundação Renova, sobre o portal para a
131 divulgação dos dados do monitoramento, conforme Nota Técnica nº 56, acreditando que em
132 breve, terá um protótipo para apresentação junto à Câmara Técnica. Acrescentou ainda que,
133 além do portal, a Nota Técnica nº 56 também menciona sobre um encontro/evento com
134 especialistas de Recursos Hídricos, com intuito de se criar um documento executivo, mostrando
135 o que se teve de conclusão deste monitoramento, que completa 3 anos no mês de agosto/2020.
136 Porém, destacou o receio do grupo, quanto à situação da pandemia, onde acredita que este
137 encontro possa se tornar inviável. A Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, se
138 manifestou de forma positiva quanto à possibilidade de se manter a agenda, realizando o
139 encontro mesmo que de forma virtual, devido à importância quanto aos dados que este estudo
140 apresenta, focando na qualidade da água no sedimento. O Sr. Heitor Moreira, coordenador da
141 Câmara Técnica, alertou sobre a importância da tradução dos dados e demais informações, a fim
142 de atingir o público alvo. A Sr. Adriana Lustosa, representante do CBH-Doce, fez sua apresentação
143 e informou sobre as contribuições do Ministério do Desenvolvimento Regional, mediante a
144 construção do novo Plano Nacional que deve entrar em vigor em 2021, devido a pandemia. O Sr.
145 Flávio Guerra, representante do CBH-Doce, informou que sobre as novas representantes do
146 CBH-Doce na Câmara Técnica de Segurança Hídrica e Qualidade da Água, dando boas vindas às
147 mesmas. Informou também que, para melhor acompanhamento dos programas da Fundação
148 Renova, a AGEVAP assumirá como a nova agência executiva do CBH-Doce, e que será realizada
149 a revisão do Plano de Bacia do Doce, refazendo-se os enquadramentos com a coordenação da
150 ANA (Agência Nacional de Águas), com previsão de início em outubro/2020.

151 **4.2 Apresentação de NTs (Emilia Brito)**

152 A Sra. Emilia Brito, representante do IEMA, fez apresentação das Notas Técnicas elaboradas pelo
153 do GTA-PMQQS, e que as mesmas se encontram disponíveis junto à equipe da coordenação da
154 Câmara Técnica.

155 **Nota Técnica nº 66** - *Resposta ao Ofício FR.2020.0682, de 11 de maio de 2020, com a Referência*
156 *de Solicitação de Cronograma de Atividades do GTA-PMQQS.* A Sra. Emilia Brito, informou sobre
157 os encontros realizados pela equipe do GTA-PMQQS, apresentando em NT nº66, o calendário
158 previsto para o ano de 2020, onde se observa um número muito maior de encontros para
159 discussões técnicas, do que previsto na Deliberação nº 77. Apresentou todos os questionamentos
160 da Fundação Renova conforme ofícios e em seguida, os devidos retornos, conforme Nota
161 Técnica.

162 **Nota Técnica nº 67** - *Divulgação dos Dados Gerados no Âmbito do Programa de Monitoramento*
163 *Quali - Quantitativo Sistemático de Água e Sedimentos do rio Doce, Zona Costeira e Estuários*
164 *(PMQQS).* Apresentou a proposta de alteração no fluxo, mediante a dinâmica do PMQQS,

165 sugerindo que, ao aplicar os critérios de validação e qualificação nos dados gerados pela
166 Fundação Renova, que a mesma possa encaminhar os dados ao CIF, para as devidas divulgações.
167 Alertou ainda que, o GTA-PMQQS, continuará fazendo a análise minuciosa nos relatórios de
168 QAQC, e eventuais dados incoerentes serão comunicados ao CIF. Reforça ainda que, a
169 responsabilidade pela geração, aplicação dos critérios de validação e qualificação, além da
170 divulgação, é de responsabilidade da Fundação Renova, já ao sistema CIF, cabe fiscalizar e
171 conferir se os mesmos estão conforme o Programa e de acordo com a sua versão aprovada.

172 **Nota Técnica nº 68 – Análise do Programa de Garantia de Controle de Qualidade – QA/QC –**
173 *Relatórios de consistência mensal dos dados físicos e químicos (novembro e dezembro de 2019 e*
174 *janeiro de 2020) – FR.2020.0429, FR.2020.0583 e FR.2020.0668, respectivamente e relatório de*
175 *consistência trimestral dos dados biológicos, ecotoxicológicos e MPS (agosto, setembro e*
176 *outubro/2019) – FR.2020.042.* A Representante do IEMA/ES, informou sobre os problemas
177 identificados nos três relatórios mensais dos dados físicos e químicos, além do relatório
178 trimestral dos dados biológicos, ecotoxicológicos e MPS. Mediante a reincidência de alguns
179 pontos para os quais, já haviam identificação de anomalias, a Nota Técnica apresenta
180 recomendações para que a adequação necessária, apresente um retorno esperado junto ao
181 Programa, além da importância de se ter uma equipe mais preparada para execução do processo.

182 **Nota Técnica nº 69 – Análise do relatório consolidado do PMQQVAI.** Foi concluído pela equipe
183 do PMQQVAI, que a forma na qual foi executado o relatório, não atendeu o objetivo para o qual
184 foi proposto, devido o monitoramento ter iniciado após a início das intervenções. Foi destacado
185 ainda, que, as novas intervenções devem ser precedidas de uma proposta de Programa de
186 monitoramento específico para avaliação sobre as intervenções a serem realizadas pela
187 Fundação Renova, em concordância com as atividades previstas em licenciamento ambiental
188 quando for necessário. Desta forma, o entendimento do GTA-PMQQS, é de que, o relatório seja
189 recebido após passar pelos critérios de validação e qualificação, apresentados, porém, é contra
190 a divulgação do mesmo, solicitando deliberação do sistema CIF. A Sra. Emilia Brito, ressaltou que
191 o relatório não atendeu o objetivo para o qual foi proposto na cláusula 178 do TTAC, que reza:
192 detectar, acompanhar e registrar eventuais impactos de intervenções estruturais provocadas
193 sobre a qualidade da água, do sedimento e das comunidades biológicas em função das
194 intervenções. Por fim, a Sra. Emilia Brito, apresentou em todas as Notas Técnicas, uma série de
195 recomendações apontadas pela equipe do GTA-PMQQS, além da sugestão de que as Notas
196 Técnicas sejam encaminhadas para a Fundação Renova, para que a mesma tenha o quanto antes,
197 todas as respostas apresentadas pelo GTA.

198 A Sra. Juliana Bedoya, representante da Fundação Renova, informou que o plano de
199 monitoramento só foi aprovado pelo CIF em março de 2017 quando a maioria das obras já estava
200 em andamento, não sendo possível, então o monitoramento ter-se iniciado antes. Além disso,
201 ressaltou a importância de verificar o tema juridicamente, uma vez que essa cláusula trata do
202 período emergencial, que já se encerrou. As intervenções, que ocorrem atualmente, estão sendo
203 acompanhadas através do licenciamento ambiental, junto aos órgãos responsáveis e que os
204 monitoramentos são realizados normalmente, mas não são reportados a essa Câmara Técnica.
205 Por fim, reforçou que o monitoramento do PMQQVAI já se encerrou há 15 meses e não foi

206 questionado por ninguém. Não é correto continuar o gasto com um monitoramento que não é
207 acompanhado por nenhuma entidade ou pessoa.

208 **4.3 Retorno da CT e GT sobre o retorno do GTA-PMQQS vir através de NT's, porque na**
209 **última reunião foi comentado sobre a demora no processo de disponibilização de**
210 **dados, e questionado se existia alguma outra forma para agilizar as aprovações.**

211 **4.4 Posicionamento sobre o Relatório final do PMQQVAI e os QA/QC já protocolados**

212 **4.5 Retorno sobre os ofícios protocolados**

213 A Sra. Emilia Brito, destacou que houve recomendação do GTA-PMQQS sobre a suspensão de
214 monitoramento de intervenção, pois desvia do foco do programa. Solicitou que os dados
215 validados no âmbito do PMQQVAI sejam utilizados, uma vez que o banco de dados é extenso.

216 Após ampla discussão, ficou definido que será solicitada uma reunião a fim de Deliberar a
217 alteração do fluxo de divulgação dos dados do PMQQS (tal qual descrito na NT 67), e, outra
218 reunião junto a SECEX e CTs, para entendimento de como dar andamento do PMQQVAI, visto
219 que o monitoramento não ateneu a cláusula 178 do TTAC;

220 Representantes da Fundação Renova, expuseram algumas dúvidas sobre os processos, que foram
221 esclarecidas pela Sra. Emilia Brito, reforçando as recomendações de alguns procedimentos
222 constante em Notas Técnicas apresentadas no ponto 4.1, em Notas Técnicas nº 66, nº 67, nº 68
223 e nº 69.

224 **5 Encaminhamentos Finais**

225

ITEM	AÇÃO	PRAZO	RESPONSÁVEL
Item 2 – 2.3	Será analisado o pleito do município de Baixo Guandu, para melhor posicionamento. Verificar a possibilidade de participação de representante do Município, para a participação na próxima reunião ordinária.	14/07	CT SHQA (PG31)
Item 2 – 2.3	Esclarecimento sobre a Nota Técnica nº 57.	14/07	CT SHQA (PG31)
Item 4 – 4.1	Solicitar Reunião Extraordinária ao CIF, para definição do fluxograma, em função aos PMQQS e QA /QC	Sem prazo	CT SHQA/PMQQS
Item 4 – 4.2	GTA realizará uma reunião no dia 30/06, e definirá uma data para reunião extra CT incluindo FR/GTA e CTs (Rejeito e Flor)	02/07	GTA - PMQQS

226

227

228

229

230

HEITOR MOREIRA
Coordenador da CT-SHQA/IGAM