

ATA DA 46ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO - CTEI/CIF -

No primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte, às treze horas, por videoconferência pela plataforma TEAMS, teve início a **46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação – CTEI/CIF**, constituído no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG.

Da lista de presença constam: André Serretti (SEDE/MG); Hugo Tofoli (ADERES/ES); Renê Sulfarino (Comissão de atingidos Santa Cruz do Escalvado); Ana Lourença Vaz (ATI Rosa Fortini); Eliane Vasconcelos (Comissão de atingidos de Cons. Pena); Eduardo Gomide (ADERES/ES); Caetano Etrusco (Pref. de Barra Longa); Andrea Dias (Fundação Renova); Margareth Saraiva (SEAMA); Ana Luiza Mota (Fundação Renova); Camila Nogueira (SETADES/ES); Claudia Laureth (FLACSO); Camila Paulini (RAMBOLL/MPF); Camila Camilo (Fundação Renova); Cristiano Matos (Fundação Renova); Mirna Correa (MAPA), Renato Cardoso (MAPA); Helen Araújo (SEMAD/MG); Matheus Fernandes (SEDESE/MG); Frederico Ozanam (SEAPA/MG); Mayara Sarsur (SEAPA/MG); Pedro Carvalho (SEAG/ES); Virgínia Mascarenhas (FAPEMIG); Flávia Ramos (RAMBOLL/MPF); Maria Izabel (EY); Gabriel Kruschewsky (Fundação Renova); Gilmar Bertolotti (Fundação Renova); Igor Gomes (Pref. de Mariana); Jonas Henrique (Pref. de Mariana); Ana Cristina Lage (Fundação Renova), Marcus Pereira (Fundação Renova); Lucas Scaracia (Fundação Renova); Thiago Souza Lapa (Fundação Renova); Maurício Kowarick (Fundação Renova); Isabela Rates (Fundação Renova); Sergio Ferreira Filho (Fundação Renova/Governança); Maria Izabel Faria (E&Y); Kadio Aristide (Fundação Renova); Miriam Santos (FLACSO); Tarcísio Caires (RAMBOLL/MPF); Paulo Lacerda (Fundação Renova); Paulo Lessa (Fundação Renova); Amarildo Souza (ACIAM); Carina Trigueiro (Fundação Renova); Andrea Furtado de Almeida (Fundação Renova); Ana Medeiros (MAPA); Renata da Silva Daco (Fundação Renova); Juliana Cobuci (AEDAS); Dandara Cabral (ASPERQD); Miguel Ribom (SEAPA); Victor Prosdocimi (SEDE/MG); João Junior (INCAPER); Juliana Valle (INCAPER); Ana Candida Pereira de Medeiros (MAPA); Marcos Silva (Comissão CRQ Degredo); Luciano Toledo (IFES); Arthur da Costa Lima (Fundação Renova); Alejandro Garcia (SEAG).

O coordenador da CT-EI, o sr. Hugo Santos Tofoli, cumprimentou a todos e, após rodada de apresentação deu início aos trabalhos da **46ª Reunião Ordinária da CT-EI** com a participação dos membros da CT-EI, comissão de atingidos, assessorias técnicas, Fundação Renova e convidados como detalhado a seguir:

1. Pautas Gerais	
Pauta	Discussão
a. Aprovação das Atas 43ª, 44ª e 45ª ROs da CT-EI	A coordenação informou que as minutas das Atas da 44ª e 45ª ROs da CT-EI estão sob revisão. Disse que a minuta da ata da 43ª RO foi concluída e anexo constará a transcrição do áudio da reunião encaminhada pelo município de Mariane. O Secretariado comunicou que a ata da 44ª RO está em fase de revisão. Solicitou retira de pauta “a aprovação da ata da 45ª RO”. Não havendo manifestações, ficou decidido que a ata da 44ª e 45ª ROs serão aprovadas na próxima reunião ordinária da CT-EI. <u>Registro aprovação, por unanimidade, da Ata da 43ª RO da CT-EI.</u>
b. Apresentação de proposta de “Projeto para Jovens Universitários do município de Barra Longa”. (Guilherme Mól – atingido);	Guilherme Mol(atingido) iniciou a apresentação propondo que a Fundação Renova em conjunto com a Prefeitura de Barra Longa/MG criassem bolsa de estágio aos barralouguenses que cursam ensino técnico e superior. Registro que a apresentação consta em arquivo PDF e memória de áudio e vídeo e estão disponíveis para eventuais consultas. Hugo Tofoli solicitou detalhamento e informações quantitativas do projeto: (i) quantidade de vagas (ii) custo do projeto (iii) demanda da região (iv) quem poderá ser inserido no projeto (v) quantidade de jovens interessados em participar do projeto. Sergio Ferreira

	<p>informou que a Fundação Renova possui um programa de estágio que está sob a responsabilidade do setor de recursos humanos da instituição e se comprometeu a trazer na próxima reunião ordinária maior detalhamento do programa.</p> <p>Camila Nogueira parabenizou o Guilherme Mol. Participou que na CT-ECLET, em decorrência do projeto de Formação de Lideranças Jovens, iniciou-se uma conversa para fazer um levantamento das demandas e expectativas dos jovens organizados pela Bacia do Rio Doce em territórios impactados. Entendeu que em algum momento será necessário realizar uma Intercâmara entre a CT-EI e a CT-ECLET com a finalidade de potencializar as ações para o público jovem.</p> <p>Hugo Tofoli contextualizou que a idéia do Guilherme Moll pode ser um piloto de projeto que junto com o levantamento da CT-ECLET contribuirá para a elaboração de um projeto que poderá ser expandido por toda calha atingida pelo desastre. Sugeriu que a Fundação Renova apresente um diagnóstico do programa de estágio da instituição, contendo: (i) como é o programa (ii) quantidade de vagas (iii) ocupação das vagas (iv) informações de como se inserir no programa (v) áreas de abrangência do programa. Reforçou que todas as informações deverão ser por estado, município e programa como o todo.</p>
<p>Encaminhamento E46.1</p>	<p>A Fundação Renova deverá apresentar na 47ª RO da CT-EI o seu programa de estágio institucional com detalhamento do quantitativo por estado, municípios e total do projeto.</p>

<p>2. Desenvolvimento e Diversificação Econômica (PG18)</p>	
<p>Pauta</p>	<p>Discussão</p>
<p>a. Informe das reuniões do GT-Desenvolve;</p>	<p>Matheus Nascimento fez um breve relato da reunião do GT-Desenvolve. Disse que o grupo se reuniu no dia 27/09/2020 e discutiram principalmente os projetos relacionados ao escopo do PG-18, como: (i) construção de Notas Técnicas dos projetos do “Banco Comunitário” e do “Distrito Industrial”; (ii) alinhamento técnico com o GT-AGROPEC do projeto de “Laticínio de Mariana”; (iii) finalização da nota técnica da “Casa do Empreendedor”. Esclareceu que devido a capacidade técnica apurada para avaliação do projeto de “Laticínio de Mariana” realizou uma INTERGT com a GT-AGROPEC e que buscaram algumas instituições para contribuir com a avaliação do projeto.</p> <p>Hugo Tofoli perguntou se o grupo possui todos os documentos do projeto de “Laticínio de Mariana”, principalmente os relacionados ao tratamento dos efluentes. Informou que entre os documentos encaminhados pela Fundação Renova consta em anexo o <u>Relatório Técnico de Engenharia Sanitária sobre a questão do tratamento de efluentes</u>. Houve uma discussão. Por fim, o Coordenador da CT-EI sugeriu que fosse realizada uma consulta à INDI, como apoio na elaboração da Nota Técnica.</p>
<p>b. Apresentação da Nota Técnica da Casa do Empreendedor (GT-Desenvolve)</p>	<p>Matheus Nascimento fez leitura pontual da NT nº 80/2020 referente a avaliação do projeto da Casa do Empreendedor de Mariana. Registro que a apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p> <p>Thaís Vilas Boas demonstrou preocupação com o prazo de 15 dias estabelecido na NT. Ponderou a razoabilidade do prazo. O</p>

	<p>representante da Prefeitura de Mariana, Jonas Henrique, informou que existe um esboço do Termo de Cooperação, seria preciso incluir na Nota Técnica as novas diretrizes aprovadas, alinhar com a Fundação Renova e tramitar internamente o processo. Esclareceu que se tivesse um prazo maior a equipe teria mais folga para elaboração e tramitação.</p> <p>O representante da Fundação Renova corroborou com a fala da Thaís Vilas Boas quanto ao prazo de 15 dias ser insuficiente para formalização da parceria. Sugeriu um prazo de 15 dias para apresentação de uma minuta.</p> <p>Hugo Tofoli destacou que mesmo considerando o prazo de deliberação na reunião ordinária do CIF em dezembro/2020 o prazo seria curto.</p> <p><u>Registro que Margareth Coelho, via chat, informou que os instrumentos são entre os pares e não volta para CT-EI.</u></p> <p>Sergio Lima propôs apresentar o termo de cooperação somente quando for formalizada a parceria. Hugo Tofoli condicionou que a apresentação do termo na CT-EI ocorra antes do início da operação da casa.</p> <p>Ana Lage argumentou que termo de cooperação que envolvem agentes públicos tem um trâmite mais longo na Fundação Renova, precisará de aprovação do conselho curador, mesmo que não haja transferência de recursos e que ficaria difícil estabelecer um prazo.</p> <p>Magareth Coelho sinalizou que a função da CT-EI é assessorar o CIF, o plenário decide a partir das decisões da câmara técnica e que deve ser estabelecido na NT um prazo que poderá ser alterado no momento da reunião do CIF.</p> <p>Hugo Tofoli sugeriu que o instrumento seja formalizado no prazo de até 30 dias anteriores ao início do funcionamento da Casa do Empreendedor. <u>Levada a deliberação, registro a aprovação da NT nº 80/2020 com as recomendações e alterações sugeridas durante a discussão na reunião.</u></p>
<p>Encaminhamento E46.2</p>	<p>A coordenação da CT-EI deverá solicitar ponto de pauta na 49ª RO do CIF para apresentação da NT nº 80/2020.</p>
<p>Encaminhamento E46.3</p>	<p>A Prefeitura de Mariana deverá apresentar na 47ª RO da CT-EI uma minuta do “Termo de Cooperação para operação da Casa do Empreendedor”.</p>
<p>c. Projeto Cacau (Fundação Renova);</p>	<p>Kadio Aristide apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Explicou que o objetivo da apresentação é demonstrar o avanço do projeto e esclarecer alguns pontos como (i) a Fundação Renova não está a frente do projeto (ii) o projeto surgiu de uma proposta técnica e articulação de responsabilidade total da IMAFLORA e da CACAOACTION (iii) foi apresentado pela Prefeitura e a CAU (iv) está sendo discutido pela IMAFLORA o papel dos outros parceiros, o custo do projeto e qual será a participação da Fundação Renova.</p> <p>Guilherme Salata trouxe mais alguns pontos: (i) status das negociações com os outros parceiros (ii) entrada de possíveis entidades apoiadoras financeiras (iii) articulação pela CACAOACTION de novos parceiros (iv) definição do escopo de atuação da Fundação Renova (v) definição do papel de cada parceiro.</p>

	<p>Hugo Tofoli perguntou se existe um projeto pronto para apresentação na CT-EI. Esclareceu, diante da negativa, que para envio da análise do GT e emissão de Nota Técnica será necessário um projeto pronto. Destacou a importância de todos observarem e compreendam o fluxo de tramitação do projeto dentro da CT-EI. Solicitou a revisão do cronograma e apresentação na 48ª RO da CT-EI, nos dias 11 e 12 de dezembro de 2020, a participação da Fundação Renova a sua enquanto projeto de apoio a cadeia do cacau.</p> <p>Ana Laje discordou do encaminhamento. Explicou que faltam elementos que estão sendo discutidos dentro do grupo de trabalho do cacau e o projeto somente será apresentado pela Fundação Renova quando esses pontos forem dirimidos. Hugo Tofoli reforçou que está seguindo o cronograma apresentado pela Fundação Renova. Sugeriu que na próxima reunião da CT-EI tenha uma apresentação do andamento do projeto.</p>
Encaminhamento E46.4	A Fundação Renova deverá apresentar na 47ª RO da CT-EI os avanços que ocorreram na análise no projeto de apoio a Cadeia do Cacau no mês de outubro/2020.
d. Follow up do PG18	<p>A coordenação pediu à Fundação Renova que otimize o tempo com as informações que já são contínuas e observe os itens que deverão conter na apresentação do Follow up.</p> <p>Os representantes da Fundação Renova apresentaram o tema proposto. Registro que apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p> <p>Hugo Tofoli informou que apresentação atendeu as necessidades da CT-EI. Sugeriu que a Fundação Renova no gráfico de evolução trouxesse o acumulado do mês, para que se possa observar as oscilações. Destacou da importância de consolidar dos dados das solicitações de Ticket Médio, como forma de efetividade.</p> <p>Margareth Coelho manifestou uma dúvida a respeito do processo de contratação da COOPTERRA – ES. A representante da Fundação Renova esclareceu que atualmente o projeto está em fase de negociação e se comprometeu a <u>trazer mais informações na próxima reunião da CT-EI.</u></p> <p>Camila Paulini sugeriu que fosse feita uma apresentação, com ilustração, números e prazos, a respeito da inadimplência citada como motivo de interrupção do atendimento a MEIs no ES. Ana Lage informou que essas informações somente poderão ser apresentadas de forma global, por município. Hugo Tofoli salientou que o dado é interessante, que podem ser incorporado nessa visão global. Sugeriu que contenha na apresentação um gráfico que demonstre o aumento e queda das inadimplências.</p>
Encaminhamento E46.5	A Fundação Renova trará na 47ª RO da CT-EI informações mais detalhadas do procedimento de contratação da COOPETERRA e informações referentes a inadimplência que causou a interrupção do atendimento no Espírito Santo.

3. Retomada Atividades Aquícolas e Pesqueiras (PG16)

Pauta	Discussão
a. Informe das reuniões do GT-PG16;	<u>Registro que a partir desse ponto a reunião segue com a coordenação do André Serretti.</u> Renato Cardoso fez um relato das

	<p>reuniões do PG-16. Disse que o grupo se reuniu nos dias 04, 15 e 25/09/2020. No dia 25/09/2020 ocorreu a apresentação da empresa Walm, do setor ambiental, que foi contratada para fazer o diagnóstico da cadeia produtiva da pesca e aquicultura e que ficou definido a realização de uma Intecâmara entre CT-EI, CT-IPCT, CT-ECLET, CT-BIO e CT-PDCS para alinhamento geral e avaliação da estratégia de campo que a Walm vai empregar no âmbito do diagnóstico e caracterização socioeconômica. <u>Margareth Coelho sinalizou a importância de repetir a apresentação da Walm na CT-EI.</u> Tarcisio Caires informou que o item 3.b da pauta, Fechamento da NT de ajuste de cláusulas do TTAC, não será discutido na reunião pois não foi concluída. A representante da Fundação Renova, Juliana Bedoya, formalmente se apresentou na CT-EI, informou que o programa passou a integrar a gerência socioambiental e a nota técnica em discussão será protocolada no dia seguinte a reunião, dia 02/10/2020.</p> <p>Tarcisio Caires citou que está sendo avaliado a possibilidade de incorporar na GT-PG16 a apresentação da ATI Rosa Fortini referente a algumas potencialidades do território. Explicou que a solicitação da ATI Rosa Fortini poderia ser enquadrado dentro de um edital protocolado pela Fundação Renova na CT-EI de projetos de ampliação de unidades e melhorias.</p> <p><u>Registro que o GT-PG16 se comprometeu avaliá-lo em 30 dias.</u></p> <p>Renato Cardoso destacou que será realizada uma Reunião Extraordinária fechada para discutir o projeto “Cultivando para Pensar”, <u>sem a participação dos representantes do IFES</u>, onde será compartilhado para os demais membros a elaboração da Nota Técnica.</p>
<p>Encaminhamento E46.6</p>	<p>A Coordenação encaminhará as outras Coordenações a solicitação de reunião intercâmara. Será proposto a data de 28/10/2020 para realização da reunião entre a CT-IPCT, CT-BIO, CT-ECLET e CT-PDCS.</p>
<p>b. Fechamento da NT de ajuste de cláusulas do TTAC (Fundação Renova);</p>	<p><u>Andre Serrati registrou que no item 3.b não será feita a aprovação da NT de ajuste de cláusulas do TTAC, foi apenas um informe.</u></p>
<p>c. ATER: edital PG16, tratativas com órgãos governamentais e lateralidades com PG17</p>	<p>Tarcisio Caires relatou que a RT de ATER foi cancelado pelo número insuficiente de inscritos. A Fundação Renova disse que solicitou ao INCAPER apoio técnico na elaboração da RT, mas foi orientada a fazer essas tratativas diretamente com a CT-EI.</p> <p>Camila Camilo explicou que o processo concorrencial estava aberto a qualquer instituição interessada em participar, mas foi paralisado devido o baixo número de proponentes interessados. Informou que a INCAPER aguardaria uma manifestação da CT-EI em relação a regulamentação do PG-16 para depois retomar as tratativas.</p> <p>Margareth Coelho esclareceu que o INCAPER não declinou em fazer o processo de entendimento com a Fundação Renova, mas dada a experiência em relação a negociação, até a conclusão do fechamento da parceria para a execução de parte do PG-17, seria bom o INCAPER aguardar a definição do escopo do programa. Popôs uma interface na análise das propostas, no prazo de 30 dias, entre os governos do ES e MG.</p> <p>Andre Serrati ponderou que o tema seja discutido dentro do grupo de trabalho, seja comunicado que está ocorrendo a análise dentro dos comitês estaduais do ES e de MG, caso entendam, indiquem pessoas para participar.</p>

	<p>Margareth Coelho reforçou que a participação do comitê Pro Rio Doce de MG fortalecerá a discussão.</p> <p>Andre Serrati sugeriu que a questão seja tratada dentro do GT, vislumbrando o prazo de 30 dias e que seja feito pela coordenação o convite aos comitês estaduais para participar da discussão.</p>
Encaminhamento E46.7	<p>Que a ATER, edital PG16, tratativas com órgãos governamentais e lateralidades com PG17 sejam tratados dentro do GT PG 16. Prazo: 30 dias. A Coordenação formalizará um convite aos Comitês dos Estado do ES e MG para que eles façam as discussões.</p>
d. Agenda GT-PG16: <u>Extraordinária fechada:</u> <u>Cultivando Para Pescar</u>	<p>Renato Cardoso informou que será realizada uma reunião extraordinária fechada, sem data prevista para ocorrer, para discutir o projeto “Cultivando para Pescar”.</p> <p>Tarcicio Caires destacou a importância da participação dos atingidos atendidos pelo programa. Solicitou que a coordenação envie o convite para os representantes de Povoação, Areal e Regência. O secretariado comunicou que o prazo para convocação dos atingidos, via Fundo Brasil, são de 10 dias que antecedem a reunião.</p> <p>Hugo Cassio, representante do IFES, informou que gostaria de participar da reunião, pois foi indicado como membro pelo governo do estado do ES. O secretariado registrou que o representante do IFES não participa na qualidade de membro e sim como convidado.</p> <p>Margareth Coelho explicou que o IFES no primeiro momento participará da CT-EI na qualidade de convidados e não como membro efetivo, no segundo momento será encaminhando ofício ao CIF, via governo do estado do ES, solicitando a participação dos representantes do IFES como membro efetivo.</p> <p>Houve discussão a respeito da mobilização dos atingidos. O secretariado registrou que a mobilização dos atingidos, a qualquer tempo, para participar de reuniões, somente ocorrerá via Fundo Brasil.</p>
Encaminhamento E46.8	<p>O GT-PG16 deverá retomar à discussão do Projeto “Cultivando para Pescar”. Registro que a reunião deve ser proposta com no mínimo 10 dias à sua realização. A Fundação Renova e as ATIs poderão indicar a participação de atingidos, mas a mobilização efetiva dos atingidos deverá ser realizada pelo FBDH.</p>
d. Agenda GT-PG16: <u>Ordinária</u>	<p><u>Andre Serrati registrou que ficou pendente a marcação da reunião ordinária do GT-PG16.</u></p>
e. <i>Follow up</i> do PG-16	<p>Thiago Souza apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e está disponível para eventuais consultas.</p> <p>Tarcicio Caires manifestou dúvida a respeito do último ponto colocado pelo representante da Fundação Renova onde consta adequação de escopo para agora. Thiago Souza esclareceu que não seria uma mudança exatamente na ação, mas dentro da assistência Backoffice, deixará mais claro e determinado o que atenderá a APIGUA. Renata Daco destacou que o objetivo não é alterar as etapas que estão no contrato e sim detalhar da melhor forma como serão realizadas essas entregas.</p>

Pauta	Discussão
a. <i>Follow up</i> do PG-42	Registro que esse item não entrou em discussão. Andre Serrati chamou atenção dos membros para a resposta da Fundação Renova à Deliberação nº 428 do CIF. Lembrou do ofício encaminhado pela CT-EI na qual pede o ressarcimento de gastos públicos já apurados. Pediu aos membros que apreciem o documento e no momento oportuno possam discuti-lo.

Registro que a reunião se encerrou às dezessete horas e cinco minutos do dia primeiro de outubro de dois mil e vinte.

No dia dois do mês de outubro de dois mil e vinte, às treze horas e dez minutos, pela plataforma virtual Teams, foi retomada a segunda parte da 46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação – CTEI/CIF, instituída no âmbito do TTAC e do TAC-Gov, referentes ao desastre da Samarco em Mariana/MG. O coordenador da CT-EI, sr. Hugo Santos Tofoli, cumprimentou a todos e reiniciou os trabalhos, como detalhado a seguir:

Retomada Atividades Agropecuárias (PG17)	
Pauta	Discussão
a. Informe das reuniões do GT-PG17 (GT-AGROPEC)	Frederico Ozanam fez um breve relato da reunião do GT-AGROPEC. Destacou os seguintes pontos: (i) mensalmente estão ocorrendo as reuniões ordinárias onde de forma detalhada está sendo apresentado o PG-17; (ii) ocorreram reuniões quadrimestrais onde será feito um relatório mais completo; (iii) foram confeccionados e apresentadas na reunião duas Notas Técnicas (NT 77 e NT 86); (iv) ocorreu reunião com os atingidos do território 01 no qual surgiram demandas individuais e coletivas; (v) ocorreu uma ação entre GT-AGROPEC e GT -DESENOVE a respeito do Projeto de Laticínio de Mariana, que originou um documento técnico com algumas ressalvas e considerações; (vi) acesso mais rápido ao banco de dados com os relatórios e documentos da Fundação Renova, a Flacso disponibilizará um aplicativo para atender tal demanda; (vii) apresentação da OCA; (viii) ficou acordado na reunião da GT que as outras empresas responsáveis pela Assistência Técnica também serão convidadas para apresentar um diagnóstico da situação dos atingidos; (ix) apresentação da situação do projeto Desenvolvimento da Cadeia do Cacau e da Silagem no médio e alto Rio Doce. Mirna Coelho informou que foi solicitado alternativas que diminuíssem nesse período o distanciamento do atingido com o GT-AGROPEC. Pedro Carvalho esclareceu que o projeto Desenvolvimento da Cadeia do Cacau somente será discutido quando retornar. <u>Juliana Cobuci, AEDAS, representante do atingidos, solicitou inclusão de discussão na pauta.</u>
b. Apresentação sobre fornecimento de silagem no Alto e Médio Rio Doce - contendo informações sobre os “não elegíveis” e apresentação de evidências	Gabriel Kruschewsky apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Camila Paulini perguntou quantos seriam ineligíveis em função da falta de cadastro e quais ações estariam sendo feitas para endereçar o passivo do cadastro. Questionou também com relação as propriedades a montante, se teriam verificado o porquê das solicitações em vez que essas pessoas deveriam estar recebendo silagem. A Fundação Renova informou que por se tratar de um assunto judicializado não poderia aprofundar no detalhamento das informações, mas fará nova consulta ao jurídico da instituição. Esclareceu que na comunidade de a montante têm produtores que recebem silagem e fizeram novamente a solicitação, e existem outros que não possuem

	deposição de rejeito como comprometimento da produção que não recebem. Destacou que devido essa decisão judicial por serem de a montante não recebem.
c. Estratégias para atendimento de ATER aos atingidos no período de Pandemia	Mauricio Kowarick apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Destacou que as atividades retornaram em outubro e somente ficarão no local de serviço as pessoas que estiverem 100% com a saúde em dia. Foram criadas algumas diretrizes, como: (i) aferir todos os dias a temperatura dos colaboradores; (ii) preenchimento de formulários online que vão direto para o setor de saúde; (iii) somente após diagnóstico o profissional poderá ir a campo; (iv) a alimentação só poderá ser realizada por marmitex ou na própria casa do colaborador; (v) uso de máscara de proteção durante toda atividade; (vi) veículo com no máximo 02 pessoas e com vidros abertos; (vii) prestadores de serviços, vindos de outros municípios, deverão ficar 12 dias em auto-isolamento; (viii) técnicos com comorbidades ou de grupo de risco não serão mobilizados; (ix) será evitado visitas a propriedades rurais que possuem pessoas no grupo de risco ou com comorbidades; (x) os atendimentos serão realizados em locais abertos e ventilados e distanciamento mínimo de 2 metros; (xi) não poderá adentrar as residências dos atendidos. Mirna Lúcia perguntou qual é o tempo de testagem. O representante da Fundação Renova informou que a testagem é preliminar, mas trará a informação na próxima reunião da CT-EI. Respondeu que as mobilizações são iguais para o estado de MG e ES, mas dependeram das instituições dos estados, IMATER e INCAPER, que zelam por outros decretos e questões internas.
Encaminhamento E46.10	A Fundação Renova trará na 47ª RO da CT-EI informações mais detalhadas a respeito dos protocolos de testagem contendo os tipos de teste e de quanto em quanto tempo eles são realizados.
d. NT sobre relatório quadrimestral	Pedro Carvalho fez um breve relato da Minuta de NT do relatório quadrimestral. Informou que até a conclusão da NT nº 81/2020, referente ao relatório quadrimestra, o GT-AGROPEC fará discussões com a Fundação Renova. Mauricio Kowarick destacou que a FLACSO disponibilizará um banco de dados para organização dos documentos da câmara técnica. O secretariado esclareceu que a Flacso juntamente com a SECEX decidirão qual plataforma será disponibilizada. A representante da FLACSO, Miriam Santos, complementou que foi realizada pesquisa das plataformas virtuais e encaminhada para aprovação e escolha da SECEX.
e. Atualização da situação das Ilhas Fluviais	Flavia Ramos informou que o tema tem interface com a CT FLOR e CT-GRSA e precisa ser tratada em conjunto com as diversas CTs e o CIF. Esclareceu que a Fundação Renova apresentou um estudo e o tema foi levada ao jurídico do CIF. Sugeriu que seja discutido por meio de uma Intercâmara, pois é um assunto extremamente sério que precisa ser evoluído. <u>Registro que a partir desse ponto a reunião segue com a coordenação do André Serretti</u> Gabriel Corrêa iniciou a apresentação. A apresentação consta em memória de áudio e está disponível para eventuais consultas. Flavia Ramos pontuou que o tema precisa ser encaminhado. Sugeriu um alinhamento entre os coordenadores da CT-EI, CT-FLOR e CT-GRSA junto ao jurídico do CIF no sentido de esclarecer a situação. Mirna Correa sugeriu que a coordenação da CT-EI

	<p>busque com a SECEX informações relacionadas a esse assunto para que seja tomada uma providências conjunta.</p> <p>Pedro Carvalho relatou que foi elaborada uma minuta de solicitação de Revisão da Cláusula 127, no entanto foi retirada de pauta devido alguns questões que não estavam resolvidas.</p> <p>Mirna Correa sugeriu que a coordenação da CT-EI dialogue com a Secretaria Execultiva do CIF a fim de buscar maiores informações a respeito da discussão da Clausula 127 do TTAC e das Ilhas Fluviais.</p> <p>Andre Serrati encaminhou que a coordenação buscará junto a SECEX informações a respeito da Ilha Fluvial e da Cláusula 127 do TTAC. Registrou que ambas tiveram provocações passadas e não foram obtidas respostas.</p> <p>Mauricio Kowarick reforçou que esse tema foi cobrado pelos atingidos na reunião do GT-AGROPEC.</p>
Encaminhamento E46.11	A coordenação da CT-EI dialogará com a Secretaria Execultiva do CIF a fim de buscar maiores informações a respeito da discussão da Clausula 127 do TTAC e das Ilhas Fluviais
Encaminhamento E46.12	O resultado da consulta deverá ser pautados na 47ª RO da CT-EI.
<i>f. Follow up</i> do PG-17	<p>Mauricio Kowarick apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. Posteriormente, apresentou um vídeo explicativo do PASEA- Reestruturação Produtiva e APPs Restauração Florestal. Destacou que a Fundação Renova trabalha com instituições que trazem a parte técnica para que possam embazá-los na execução de suas atividades. Esclareceu que o estudo de quintais citados na apresentação serão feitos em quintais urbanos.</p> <p><u>Registro que a partir desse ponto a reunião segue com a coordenação do sr. Hugo Tofolli.</u></p> <p>Mirna Correa solicitou que a Fundação Renova complementasse a planilha com a data de início do trabalho de cada um, no caso da IMATER e a OCA informar a data de início, parada por conta da panemia e reinício. Sugeriu chamar a EMATER para fazer uma apresentação. Mauricio Kowarick observou o cuidado com o conflito de interesse entre o preposto da EMATER e representante da CT-EI, que não fossem a mesma pessoa.</p> <p>Margareth Coelho reforçou que o assunto já foi levado ao juridico, não é permitido colocar o preposto da parceria contratada com a Fundação Renova como representante na CT-EI.</p> <p>Frederico Ozanam esclareceu que o diretor da EMATER ainda não oficializou quem serão os representantes da instituição na CT-EI. Sugeriu que o secretariado solicitasse as indicações.</p>
Encaminhamento E46.13	O Secretariado deverá solicitar a EMATER que formalize a indicação de representante para participação na CT- EI.
Inclusão de Pauta: Questões relacionadas ao Cadastro Ambiental Rural - CAR	<p>Juliana Cobuci, AEDES, relatou que alguns atingidos tem procurado a comissão para informar que a Fundação Renova tem solicitado login e senha do CAR para fazer algumas alterações e documentos para adequações do PASEA. Informou que os atingidos gostariam de saber se a CT-EI poderia acompanhar esse procedimento que está sendo realizado pela Fundação Renova ou se seria possivel avalair o CAR a partir do demonstrativo deles. Mauricio Kowarick</p>

	<p>respondeu que o CAR é um assunto exclusivo do PG-40 e não faz parte da CT-EI. A representante dos atingidos (AEDS) informou que o acompanhamento pela CT-EI é importante para os atingidos e perguntou se seria possível a sua realização.</p> <p>Hugo Tofoli solicitou formalização da demanda na CT-EI e informou que pedirá uma avaliação ao GT-AGROPEC antes de apresentar uma resposta.</p> <p>Mirna Correa pediu que o secretariado busque o contato das Assessorias Técnicas que estão participando das últimas reuniões.</p>
Encaminhamento E46.14	O Secretariado deverá solicitar ao Fundo Brasil a relação de Assessorias Técnicas para disponibilizar aos membros do GT-AGROPEC.
Encaminhamento E46.15	A representante da ATI AEDAS, sr^a Juliana Cobuci, deverá formalizar a demanda relacionada ao Cadastro Ambiental Rural - CAR por ofício à CT-EI. Ao receber a solicitação, a CT-EI deverá remeter ao GT-AGROPEC para tratativas.

Estímulo à Contratação Local (PG20)	
Pauta	Discussão
a. Informe das reuniões do GT-Desenvolve	Registro que esse item foi suprimido, considerando que os informes foram debatidos nos demais itens de pauta do PG-20.
b. Fábrica de Biscoitos de Degredo – Previsão de entrega dos enxovais	<p>Kadio Aristide apresentou o tema proposto. Informou que a proposta foi discutida com os grupos, o valor de cada enxoval foi fechado internamente, está aguardando o retorno de alguns grupos e até a próxima semana após a reunião fechará o processo de contratação do enxoval.</p> <p>Dandará Cabral perguntou porque ficou inviável a compra das embalagens de pão de queijo. O representante da Fundação Renova respondeu que o valor da seladora inviabilizará a compra dos outros itens. Informou que o prazo para finalização das negociações será de 10 dias e a entrega dependerá da capacidade do fornecedor. Hugo Tofoli considerou o prazo e informou que o assunto retornará na próxima reunião ordinária da CT-EI para ver se foi efetivado a aquisição dos enxovais pela Fundação Renova.</p> <p>Camila Paulini questionou se a seladora não seria essencial para viabilizar a compra pela Fundação Renova, pois precisaria de pacotes individualizados, diferentemente da forma como vinha sendo fornecida. Kadio Aristides indicou que a seladora não estaria relacionada com a retomada do fornecimento, que essa questão dos pacotes individualizados já estaria solucionada.</p>
Encaminhamento E46.16	A Fundação Renova deverá apresentar na 47^a RO da CT-EI uma proposta de cronograma para entrega dos enxovais.
c. Apresentação dos relatórios da KPMG - relacionando o acordo de contratação de mão de obra/fornecedores em Mariana	Marcos Pereira apresentou o tema proposto. Informou que o tema foi um pleito da ACIAM, observou que não tinham recebido os relatórios semestrais da KPMG que estão previstos no termo de acordo de Mariana. Após levantamento foi verificado que ACIAM não havia recebido o segundo relatório. Registrou que como encaminhamento a Fundação Renova encaminhará novamente por meio de ofício. Esclareceu que a obrigação da Fundação Renova é compartilhar com a Prefeitura de Mariana, que partilhará com a CT-EI.

	<p>Camila Paulini questionou o fato do relatório não poder ser compartilhado com a CT-EI, haja visto o papel de monitoramento da câmara, e que a demora do parecer jurídico da Fundação Renova gerará mais espera. Amarildo Souza esclareceu que não há impedimento legal e se comprometeu a enviar à CT-EI quando receber o relatório.</p> <p>Hugo Tofoli agradeceu a disponibilização do documento e caso algum membro necessite de uma apresentação pela Fundação Renova pautará novamente o tema na reunião ordinária da CT-EI. Solicitou que a Fundação Renova verifique os impedimentos legais para atender ao pedido da câmara.</p>
<p>Encaminhamento E46.17</p>	<p>A Fundação Renova deverá enviar o relatório da KPMG à ACIAM. Ao receber o relatório o representante da ACIAM, havendo pontos conflitantes e necessidade de complemento de informações, deverá solicitar à CT-EI que inclua o tema na 47ª RO da CT-EI.</p>
<p>Encaminhamento E46.18</p>	<p>A Fundação Renova deverá verificar se há impedimentos legais para a apresentação do relatório “da KPMG” na reunião da CT-EI.</p>
<p>d. Avanço nas tratativas junto às comissões de atingidos com relação aos cursos que serão disponibilizados pelo programa</p>	<p>Marcos Pereira informou que não compreendeu a solicitação e pediu esclarecimentos para que possa endereçar da melhor forma.</p> <p>Camila Paulini esclareceu que na última reunião a representante de Barra Longa solicitou uma interlocução com a Fundação Renova para melhor divulgação dos cursos que serão disponibilizados pelo programa. Sugeriu como ponto de pauta na 46ª CT-EI o acompanhamento do que foi alinhado.</p> <p>Marcos Pereira apresentou o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p>
<p>e. Contratações diretas e indiretas – apresentar os critérios à luz das Deliberações CIF nº 55 e 352;</p>	<p>Marcos Pereira informou que houve dúvidas quanto a apresentação desse tema. Indicou que há necessidade de discussão dos critérios de contratação. Informou que a Fundação Renova atende aos critérios estabelecidos nas deliberações CIF nº 55 e 352, mas aguarda resposta para alguns questionamentos.</p> <p>Matheus Nascimento explicou que o critério de comprovação residencial em um dos municípios da calha a época do desastre não foi cumprido. Salientou que a resposta da Fundação Renova à deliberação nº 352 indica a dificuldade em cumprir esses critérios. Destacou que está aberto para discussões e construção conjunta de possíveis soluções ou alternativas. Ficou acordado que a Fundação Renova traria algumas informações pertinentes a dificuldade de respeitar esses critérios. Esclareceu que o tema voltou à pauta para apresentação dos critérios que ainda estão sendo descumpridos.</p> <p>Camila Paulini indicou que o foco era mostrar justamente quantas contratações atenderiam à Deliberação CIF nº 55. Que no GT-Desenvolve havia sido acordado que o levantamento seria para mão de obra direta e indireta, mas que não haveria problema da Fundação Renova começar pela direta. Indicou que deveria ser reportado no Portal da Transparência da Fundação Renova que não está sendo seguida a Deliberação CIF 55 e que os municípios juntos distorcem a informação. <u>Registrou que foi emitida nota técnica indicando que o reporte deveria ser por município.</u></p>

	Hugo Tofoli requereu que quando houver dúvidas do ponto de pauta a Fundação Renova solicite esclarecimentos antes da reunião ordinária da CT-EI. Solicitou que seja apresentado quais ações estão sendo adotadas para vencer essa dificuldade em cumprir a deliberação e quais ações estão sendo tomadas.
Encaminhamento E46.19	A Fundação Renova deverá apresentar na 47ª RO da CT-EI com relação a Contratação Direta e Indireta, à luz das Deliberações CIF nº 55 e 352, informações a nível de dificuldades para cumprimento das deliberações e estratégias adotadas para vencer esse desafio. A apresentação deverá atender todos os critérios das deliberações, o que consegue cumprir, o que não consegue, o motivo do não cumprimento e ações adotadas para romper tais barreiras.
f. <i>Follow up</i> do PG20	<p>Marcos Pereira passou a apresentar o tema proposto. A apresentação consta em memória de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.</p> <p>Camila Paulini reforçou da necessidade da objetividade dos critérios, quais os itens estão no procedimento que de fato farão que isso se cumpra e se há alguma indicação de justificativa para contratação de mão de obra não local. Sinalizou da importância de apresentar a evolução dos contratos pretendidos concorrências. Perguntou se há prazo de validade de cadastro dos fornecedores, havendo, se o fornecedor seria informado e o que inviabiliza a sua manutenção. Informou que no Portal da Transparência está indicado que apenas 24% dos convites foram feitos a fornecedores locais em 2019 e dados de 2020 não estavam disponíveis e qual seria o prazo para solicitar o problema.</p> <p>Arthur de Almeida esclareceu que o cadastro de fornecedor não tem prazo de validade e somente ficará suspenso em caso de bloqueio por pendência no SINTEGRA. Ponderou quanto ao compartilhamento do procedimento que seria avaliado a possibilidade de disponibilizar aos membros CT-EI. Indicou com relação aos dados de 2020 que houve problema com o sistema Ariba.</p> <p>Hugo Tofoli sugeriu suprimir os demais pontos de pauta e reforçou da necessidade de otimização nas apresentações.</p> <p><u>Registro que a coordenação da CT-EI reforçou que o pedido da representação da ACIAM venha pela Prefeitura de Mariana.</u></p>

7. Inovação (PG15)	
Pauta	Discussão
a. <i>Follow up</i> do PG-15	Registro que esse item não entrou em discussão.
Encaminhamento E46.19	Esse item retornará 47ª RO CT-EI como item prioritário.

8. Recuperação dos Micro e Pequenos Negócios (PG19)	
Pauta	Discussão
a. <i>Follow up</i> do PG-19	Registro que esse item não entrou em discussão.
Encaminhamento E46.19	Esse item retornará 47ª RO CT-EI como item prioritário.

b. Indicação de avanço no levantamento do público real do PG19	Registro que esse item não entrou em discussão
Encaminhamento E46.19	Esse item retornará 47ª RO CT-EI como item prioritário.

Finalmente, o coordenador da CT-EI, sr. Hugo Santos Tofoli, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a **46ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação – CTEI/CIF** às dezessete horas e vinte e cinco minutos do dia dois do mês de outubro de dois mil e vinte.

Registro que a presente ATA foi aprovada no dia 09/12/2020, na 48ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO – CTEI/CIF.

HUGO SANTOS
TOFOLI:030946
72760

Assinado de forma digital
por HUGO SANTOS
TOFOLI:03094672760
Dados: 2021.04.08
16:38:28 -03'00'

HUGO SANTOS TOFOLI
Coordenador da Câmara Técnica de Economia e Inovação