

## ATA DA 40ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO CT-EI/CIF

Aos doze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezenove, às nove horas e dez minutos, no Hotel San Diego, localizado na avenida Alvares Cabral, 1181 – Lourdes – Belo Horizonte em Minas Gerais, teve início a **40ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação – CTEI/CIF**, constituído no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. O coordenador, sr. André Serretti, cumprimentou a todos e, após rodada de apresentação deu início aos trabalhos da **40ª reunião ordinária da CT-EI** com a participação dos membros da CT-EI, comissão de atingidos, assessorias técnicas, Fundação Renova e convidados como detalhado a seguir.

1. Informes Gerais	
Pauta	Discussão
<b>Aprovação das Atas</b>	Registro que as Minutas de Ata da 36ª e 37ª RO da CT-EI serão analisadas pelos membros, e retornarão à pauta da próxima reunião.
<b>Demandas dos Atingidos da Foz do Rio Doce e Povoação</b>	Flávia Ramos, representante da RAMBOLL, apresentou a demanda. O coordenador informou que o tema foi debatido na reunião preparatória a 40ª RO da CT-EI, com encaminhamento ao GT-Foz para tratamento da demanda.
<b>Encaminhamento E40.1</b>	<b>A coordenação vai enviar a planilha da RAMBOLL para os membros da CT-EI, CT-ECLET com cópia a CGCA/ES para conhecimento e tratamento e Fundação Renova para resposta.</b>
<b>Inclusão de membros do Município de Aimorés</b>	Registro que o município indicou o sr. Fernando Maldonado Ohnezorge, para compor a CT.

Inovação (PG15)	
Pauta	Discussão
<b>Acompanhamento do PG15, incluindo status e cronograma dos editais e chamadas públicas</b>	Gabriela Metzker, representante da Fundação Renova, apresentou o <i>status</i> da chamada 10 do Convênio com FAPES. Larissa Herzog, representante da Fundação Renova, apresentou o <i>status</i> da chamada 10 do Convênio com a FAPEMIG. Posteriormente, os membros fizeram considerações, a íntegra está arquivada em memória de áudio e disponível para consulta.
<b>Encaminhamento E40.2</b>	<b>A Fundação Renova deverá enviar, até a 41ª RO, o cronograma dos editais.</b>

Retomada das Atividades Aquícolas e Pesqueiras (PG16)	
Pauta	Discussão
<b>Caravana de Resultados Positivos</b>	Camila Camilo, representante da Fundação Renova, apresentou o projeto de caravana de devolutivas dos resultados positivos. Posteriormente, Mirna Corrêa, MAPA, questionou qual a fonte orçamentária para realização do programa, Camila informou que, por entendimento o programa não se restringe ao PG16, assim será dividido entre os programas com interface.
	O representante da Fundação Renova apresentou o <i>follow-up</i> do programa. Camila Camilo solicitou apresentação no GT-AGROPEC em consideração às inclusões propostas na oficina de revisão na tentativa de construção conjunta. Mirna Corrêa disse que não se justifica a apresentação pois a temática não compreende a pauta do GT-AGROPEC. A discussão se prolongou. E foi indicado que, no dia 03/03, acontecerá um momento de discussão da pauta da Pesca, assim foi acordado GT-

<b>Acompanhamento do Programa</b>	AGROPEC + PG16 13h30min às 15h30min e das 15h30min às 18h somente o GT-AGROPEC. <u>Registro que a Fundação Renova não terá participação no GT-AGROPEC.</u> José Alejandro, ponderou que há preocupação com a ociosidade de alguns pescadores e destacou que esses trabalhadores manifestaram o desejo de criação de camarão, acresceu que é difícil fomentar a comercialização do pescado, porém necessita fomento da legalização da produção. Camila Camilo ponderou que é necessário cautela, pois embora haja grande interesse dos trabalhadores locais, há de se conhecer o mercado e que o ideal é trabalhar no beneficiamento do pescado como alternativas. Margareth Saraiva mostrou preocupação com a realização das caravanas de devolutivas pois pode haver divulgação de dados não validados pela CT. A representante da Fundação Renova esclareceu que o objetivo das caravanas não é debater notas técnicas de saúde (ANVISA) e sim permitir que as informações colhidas nos territórios sejam reportadas aos moradores numa linguagem mais acessível ao público. A discussão se prolongou, a íntegra está arquivada em memória de áudio e disponível para consulta.
<b>Encaminhamento E40.3</b>	<b>A Fundação Renova deverá apresentar, referente aos contratos das caravanas, aquilo que toca as caravanas com relação ao PG16.</b>

<b>4. Desenvolvimento e Diversificação Econômica (PG18)</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<b>Apresentação dos Planos de Turismo do PG13</b>	Registra-se que a Fundação Renova não cumpriu a apresentação do tema proposto.
<b>Encaminhamento E40.4</b>	<b>A Fundação Renova deverá apresentar o Planos de Turismo (PG13) na 41ª RO da CT-EI.</b>
<b>Acompanhamento do PG</b>	Thiago Lapa, apresentou o <i>status</i> do programa. Amarildo, ACIAM, ponderou que esse projeto não foi discutido com a associação, em resposta, o representante da Renova, disse que a conversa foi com Rubens para contato com a ACIAM para apresentação do projeto. André Serretti ponderou que as informações devem ser repassadas ao público alvo que norteiam o posicionamento da CT acerca da validação das ações. Posteriormente, os membros fizeram considerações Thiago Lapa explicou que vai tentar apresentar o cronograma das ações na CT de março, mas não garante ter fechado os cronogramas.
<b>Encaminhamento E40.5</b>	<b>A Fundação Renova deverá apresentar no <i>follow-up</i> cronograma atualizado do PG18 indicando as atualizações desde a última apresentação.</b>

<b>5. Recuperação dos Micros e Pequenos Negócios (PG19)</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<b>Resposta à Deliberação CIF nº342</b>	André Serretti fez leitura da deliberação 342 e das repostas da Fundação Renova enviadas por ofício. Posteriormente, os membros fizeram ponderações a devolutiva. Houve discussão e o entendimento foi que a análise da CT para elaboração da NT será mais produtiva após a revisão do programa. <u>Matheus Nascimento, representante da SEDESE, ponderou está de acordo com o encaminhamento, mas que tudo o que já está em andamento seja considerado.</u>
<b>Encaminhamento E40.6</b>	<b>Após a entrega ao CIF dos documentos da Fundação Renova com a revisão do programa a CT-EI deverá analisar a nova definição.</b>

Registro que às doze horas e cinco minutos a reunião foi **suspensa para o almoço**, sendo retomada às treze horas e trinta minutos.

### 6. Retomada das Atividades Agropecuárias (PG17)

Pauta	Discussão
Apresentação da GAISMA	Maurício Soares, representante da Fundação Renova apresentou o tema proposto. <u>Caetano Etrusco, representante da prefeitura de Barra Longa, disse que não considera que houve devolutiva no território da Fundação Renova.</u> Margareth Saraiva, representante da SEAMA, ponderou que os membros da CT-Saúde, nas questões que tratam sobre a saúde, encaminharam ofício pontuando alguns itens relevantes na tentativa de convencimento do juiz e aguardam resposta. Maurício Soares disse que receberam a solicitação do juiz para manifestar acerca dos pontos do ofício da CT-Saúde e estão se organizando para enviar resposta. Houve considerações dos membros ao projeto apresentado.
Paralisação das atividades em Barra Longa/MG	Caetano Etrusco informou que participou de uma reunião com a srª Lígia, representante da Fundação Renova, que relatou que fizeram o boletim de ocorrência na delegacia de Mariana e criticou não ter sido feita a ocorrência no município de Barra Longa. Falou que a polícia Militar de Barra Longa garantiu segurança para que as atividades da Fundação pudessem ser retomadas. Gabriel Kruschewsky, falou que a decisão de paralisação foi do setor institucional da Fundação Renova. Eduardo Narcísio de Oliveira, representante da SEDE, ponderou que deve manter diálogo com a comunidade para conhecer a queixa dos manifestantes e tentar dirimir os conflitos. Gabriel Kruschewsky, representante da Fundação Renova disse que é um grupo isolado que não se identifica com a representação local, frisou que os trabalhadores da Fundação estavam em risco. <u>Os membros da CT-EI registraram que as atividades no município não podem ser paralisadas sem que haja prévia comunicação à CT.</u>

### 7. Estímulo à Contratação Local (PG20)

Pauta	Discussão
Resposta ao item 5 da Deliberação CIF nº 352	André Serretti fez leitura da resposta enviada pela Fundação Renova. Matheus Nascimento, questionou qual o nível de rediscussão proposto pela Fundação. Sergio Ferreira disse que o critério que é considerado para as contratações da Renova deve ser rediscutido. Houve discussão. Igor Gomes, representante da prefeitura de Mariana, disse que localizou uma residência que tinha mais de 20 trabalhadores vindo de outros municípios prestando mão de obra que há à disposição no município. Registrou que a Fundação entre em contato com o SINE Mariana para oportunizar o preenchimento de vagas dos moradores locais, ainda, que o município não é convidado para as Rodadas de Negócios realizadas pela Renova. Renato Cardoso, representante da MAPA, disse que há meios que comprovem se as pessoas residiam no município a época do evento, a exemplo o cadastro do cartório eleitoral. Caetano Etrusco disse que a empresa Andrade Gutierrez procurou a prefeitura de Barra Longa solicitando acesso ao cadastro de banco de currículos que foi sistematizado pela prefeitura; solicitou que as Rodadas de Negócios sejam realizadas também em Barra Longa, sobretudo neste momento da retomada das obras no município. A discussão se prolongou. Houve denúncia do representante da ACIAM de que há uma empresa que ganhou a licitação para executar obras no município de Mariana que está com pendências no mercado. Hugo Tofoli, representante da ADERES, questionou como uma empresa que tem diversas pendências mercadológicas passou no critério de contratação. Marcus Pereira, representante da Fundação Renova, disse que vai buscar respostas e apresentará outra oportunidade. <u>Antônio Mauro, representante da prefeitura de Mariana reforçou que o município está a disposição para participar das rodadas de negócios.</u> André Serretti disse que é importante sempre a participação dos interessados é sempre relevante para validação do processo. Houve discussão sobre a criação de grupos de trabalhos específicos para discussão dos programas da CT. <u>Registo que a coordenação sugeriu que os grupos de trabalho para discussão sobre os PGs da CT</u>

	<u>se reúnam em abril</u> . A discussão se prolongou, em suma, indicou a necessidade de apresentação da metodologia e o histórico da Rodada de Negócios e o processo de contratação de fornecedores locais.
<b>Encaminhamento E40.7</b>	<b>A CT deverá analisar a resposta apresentada pela Fundação Renova para posterior tratativas junto ao sistema CIF. Registro que a discussão retornará na pauta de março.</b>
<b>Encaminhamento E40.8</b>	<b>A Fundação Renova deverá apresentar, na reunião de março, metodologia do processo de contratação de fornecedores locais e relatório das ações para as rodadas de negócios de 2019.</b>

<b>8. Ressarcimento dos Gastos Públicos Extraordinários (PG42)</b>	
<b>Pauta</b>	<b>Discussão</b>
<b>Ofício do Município de Colatina</b>	O coordenador informou que a NT foi alterada e fez leitura da NT 76. Ao final registrou que a NT está aberta a contribuições. Sergio Ferreira ponderou que o descumprimento das deliberações 208 e 254 não pode ser atribuído somente a Fundação Renova, pois há diversos fatores que culminaram no não atendimento do prazo, registrou que há somente 04 municípios pendente de ressarcimento e as negociações continuam. Registro que a CTEI vai submeter NT ao CIF sobre os descumprimentos do item 5 da Deliberação nº 208 (não reajuste pelo IPCA) e do item 2 da Deliberação nº 254 (determina multa pelo atraso no ressarcimento às prefeituras). A NT foi levada a votação. <u>Registro que a NT nº 76 da CT-EI foi aprovada sem ressalvas por unanimidade.</u>
<b>Encaminhamento E40.9</b>	<b>A coordenação deverá enviar ao CIF a NT 76 solicitando resposta direta ao município.</b>
<b>Relatório da E&amp;Y sobre os gastos da COPASA/MG</b>	A coordenação fez leitura dos trechos do ofício da E&Y, que informou que não houve averiguação da veracidade dos relatórios apresentados. A representante da E&Y informou que a análise não identifica fraudes, se pautou nos gastos que foram apresentados comprovação, nos que não tinham não houve foi opinado. Sobre os gastos apresentados para ressarcimento da COPASA disse que não receberam todos os documentos solicitados e por terem prazo para apresentação dos relatórios o processo seguiu com a documentação que tinha. Sérgio Ferreira disse que o relatório foi enviado pela E&Y ao CIF e a Fundação simultaneamente e há tratativas em percurso junto a governança interna e o Conselho Curador que após análise dos dados, o que for considerado extraordinários serão pagos.

Finalmente, o coordenador da CT-EI, André Serretti, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a **40ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação – CTEI/CIF** às dezessete horas e vinte minutos do dia trinta e um de janeiro de dois mil e vinte.

Registro que a presente ATA foi aprovada no dia **04/03/2020**, na **41ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE ECONOMIA E INOVAÇÃO – CTEI/CIF**.



**ANDRÉ SERRETTI**  
**COORDENADOR DA CT-EI**