

Ata da 31ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo

Data: 13 de fevereiro de 2020 (quinta-feira)

Horário: 9h às 18h 30min

Local: FACELI - Faculdade de Ensino Superior de Linhares - Av. Pres. Costa e Silva, 177 - Novo Horizonte, Linhares – ES

Ao dia treze de fevereiro de 2020, às 9 horas e 30 minutos, deu-se início à 31ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Educação, Cultura, Lazer, Esporte e Turismo (CTECLET), instituída pela Deliberação nº 07 de 11 de julho de 2016, do Comitê Interfederativo - CIF, por força do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta firmado entre a União, Estado de Minas Gerais e Estado do Espírito Santo, autarquias federais e estaduais com a SAMARCO Mineração S.A., VALE e BHP BILLITON BRASIL LTDA – TERMO, no âmbito da Ação Civil Pública nº 69758-61.2015.4.01.3400. A reunião ocorreu nas dependências da FACELI - Faculdade de Ensino Superior de Linhares, localizado na Av. Pres. Costa e Silva, 177 - Novo Horizonte, Linhares – ES com a participação dos representantes das instituições indicadas nas listas de presença em anexo. O evento foi gravado e está disponível na íntegra em mídia digital para consultas de eventuais interessados.

A reunião iniciou com rodada de apresentações dos presentes e leitura da pauta atualizada. Devido a retirada do item “Apresentar o resultado do material discutido na Oficina de Revisão de Educação e PG 34”, os membros solicitaram que o documento referente a ele fosse reencaminhado. **Encaminhamento: Reencaminhar aos membros o e-mail com resultado da oficina de revisão de educação e PG-34.** Após questionamentos sobre o próximo passo após a realização das oficinas, a Sra. Eva Gazoni informou que os documentos estão sendo reformulados, incorporando todos os consensos que tiveram, com prazo até 3 de março para entrega da documentação revisada. Relatou que os dissensos podem ser pautados na CT-ECLET e nos grupos de trabalho e o que extrapolar o TTAC entrará no prazo de revisão dele.

Posteriormente, a Sra. Thalita de Oliveira, coordenadora da CT-ECLET fez breve informe sobre seu desligamento das atividades da Câmara Técnica, agradeceu o tempo que esteve na coordenação e informou que a Sra. Camilla Nogueira, representante da SETADES a substituirá interinamente até que o Governo no Espírito Santo indique um novo coordenador.

1. PG-12 - Programa de Preservação de Memória Histórica, Artística e Cultural

A Sra. Danielle Lima, representante do PG-12 da Fundação Renova apresentou o painel estado da arte, detalhou os projetos e processos do PG-12. Em relação o inventário, diagnóstico e plano de salvaguarda dos bens de natureza arqueológico, explicou que havia previsão para março/20, com tendência até abril/21 e relatou que houve atraso desses prazos devido a problemas com a empresa contratada. Após questionamentos, ela relatou que as ações emergenciais aconteceram nas 5 cidades diretamente e imediatamente impactadas.

O Sr. Fernando Pimenta, representante do IEPHA, relatou que o inventário, diagnóstico e plano de salvaguarda dos bens de natureza arqueológico estão sob análise técnica e questionou se o relatório de identificação parte 1 do plano de referências culturais haviam sido enviados aos Conselhos Municipais, conforme requisição da NT nº 27. Após resposta positiva da representante da Fundação Renova, ele solicitou que o atendimento a essa requisição fosse encaminhado a CT, juntamente com a manifestação dos Conselhos. **Encaminhamento: Encaminhar a CT-ECLET o atendimento da cláusula 7 do NT nº 27 referente a aprovação do relatório de identificação parte 1 do plano de referências culturais, com manifestação dos Conselhos Municipais, além de esclarecimentos sobre aprovação e devolutivas as comunidades. Prazo: 21/2.**

Em relação a restauração das Capelas Atingidas, Danielle Lima relatou que está a Fundação Renova tem analisado a possibilidade de uma parceria com a Escola de Ofícios de Mariana e informou que o projeto está em elaboração e será

apresentado para a CT-ECLET. Posteriormente, relatou que em 2019 foram realizadas 7 entregas, 9 abaixo do previsto, acarretando atrasos no projeto dos bens de natureza material (Imóveis Barra Longa), projeto dos bens de natureza arqueológica (Diagnóstico) e projeto de esporte e lazer (Contratação) devido ao atraso no início do processo de contratação devido à falta de acessibilidade pelo SESC. Detalhou metas, objetivos, resultados esperados e informou que para 2020 estão previstas 10 entregas relacionadas ao restauro dos bens imóveis de Barra Longa, bens arqueológicos, valorização do Esporte, Lazer e das Referências Culturais, projeto das Referências Culturais, restauro das capelas e apresentou a contextualização desses projetos e indicadores do programa. Após questionamentos sobre a recuperação das capelas, Danielle Lima informou que a recuperação delas não são ações emergenciais, porém já foram feitas ações, como por exemplo a limpeza e manutenção do telhado. O Sr. Fernando Pimenta, representante do IEPHA apontou que levando em consideração o escopo de “ações emergenciais” definido pelo Ministério Público Federal, todas as ações emergenciais realmente foram feitas.

Após questionamentos sobre o contato com o SESC, Danielle Lima informou que a intenção é trazer para comunidade algo além do que elas já possuíam e que se espera na relação com o SESC, a possibilidade de oferecer novas modalidades de esportes, trazendo maior lazer e entretenimento. O Sr. Aloísio Lopes, representante da Ramboll/MPF relatou que em visita a Barra Longa e em contato com a empresa responsável pelas obras nos imóveis, foi informado de que ela seria responsável somente por 5 dos 12 imóveis que aguardando manutenção. Questionou se seria feito aditivo ou um novo contrato e em resposta, Danielle Lima explicou que será feito um outro contrato, pois o “folego” dessas empresas comprometem o processo por serem de pequeno porte. Em relação ao Patrimônio Cultural no encontro dos rios Gualaxo e Carmo, Aloísio Lopes questionou se foi pensada alguma ação para esse local, juntamente com o manejo de rejeitos e em resposta, Danielle Lima informou que após debate, ficou entendido que a retirada do rejeito poderia ser mais prejudicial e que enviará documentos referentes ao assunto para a CT-ECLET.

Encaminhamento: Solicitar a Fundação Renova informações sobre o manejo de rejeito no local de encontro dos Rios Gualaxo do Norte e Carmo.

Em relação ao TAC de São José, Aloísio Soares questionou se há um TAC para a Fazenda Matias Barbosa e em resposta, Danielle Lima informou que não existe um TAC e sim uma solicitação do Ministério Público. Aloísio Soares considerou importante que a CT-ECLET acompanhe essas ações que estão ocorrendo fora do programa, devido a interferência que elas têm no PG-13 e PG-12. **Encaminhamento: Solicitar informações para acompanhamento de acordos/TACs relacionados a Fazenda Floresta e ações demandadas pelo MPMG.**

Em relação a solicitação de reprogramação da entrega do Inventário, Aloísio Soares considerou que a CT-ECLET precisará se manifestar sobre a alteração do prazo de entrega. Questionou sobre o custo do contrato para o inventário e plano que é em média de 2 milhões, sendo maior parte dele utilizado para monitoramento de resgate arqueológico, o que foi feito ainda no período emergencial, em resposta Danielle Lima esclareceu que no valor de 9,4 para monitoramento, foi incluído o valor de reserva técnica. Após novo questionamento, Danielle Lima afirmou que as ações de apoio para as comunidades em relação ao esporte e lazer, continuarão independente do PG-13.

O Sr. Fernando Pimenta, representante do IEPHA considerou que a Educação Patrimonial tem sido levada na conveniência, reforçou a necessidade em desenhar um conceito bem definido e informou que até o momento não se viu nenhum plano de Educação Patrimonial mais consistente. Em resposta, Danielle Lima informou que há um protótipo de plano e que a intenção é levá-lo ao grupo de trabalho para alinhamento. Sobre os projetos e obras em andamento, Fernando Pimenta relatou que os bens não são tombados pelo IEPHA e sim pelos municípios e se mostrou preocupado ao perceber maior interação com os proprietários e pouca interação com os Conselhos Municipais. Após questionamentos, Danielle Lima informou que os projetos são inicialmente aprovados com os proprietários e depois são levados ao conselho para aprovação. Fernando Pimenta considerou importante que a CT-ECLET acompanhe esse processo. **Encaminhamento: A Fundação Renova enviará a CT-ECLET o detalhamento do processo de projetos e obras em andamento para acompanhamento.**

Fernando Pimenta considerou que a Fundação Renova apresenta como justificativa para os atrasos nas entregas a baixa qualidade da performance dos contratados de forma recorrente e sugeriu que seja feito um processo seletivo mais apurado. O Sr. Felipe Moura, representante da Fundação Renova, informou que essas contratações foram

realizadas no início de 2017, onde havia um cenário completamente diferente do atual. Considerou que com a equipe atual mais consolidada, será possível superar os equívocos de contratação gerados no passado.

2. PG-11 – Programa de Recuperação das escolas e reintegração da comunidade escolar

O Sr. Higor Moreira, representante do PG-11 da Fundação Renova fez breve contextualização sobre o funcionamento do programa e informou que ele tem caráter reparatório. Considerou que as informações solicitadas a partir da deliberação nº 390 serão discutidas posteriormente e por isso a apresentação atual não terá informações a respeito. Posteriormente, apresentou os projetos referentes ao programa e em relação ao “atendimento às Escolas Temporárias e Impactadas” relatou problema na escola de Gesteira que está em obras para solucioná-lo e que estão sendo ampliadas as 2 escolas do município de Mariana, para atendimento do tempo integral. Detalhou os demais projetos, com a previsão e tendência, as metas, objetivo e resultados esperados. Informou que em 2019 foram realizadas 11 entregas, 2 abaixo do previsto, sendo o projeto de Escolas Impactadas de Mariana (Bento Rodrigues e Paracatu de Baixo) e projeto de Apoio Psicopedagógico às Escolas Impactadas de Barra Longa. Apresentou a contextualização das entregas previstas, com detalhamento da contextualização, estratégia e desafios de cada um e também apresentou os indicadores do programa.

O Sr. Renato Braga, representante da Prefeitura de Mariana, relatou a ausência de apoio pedagógico para escolas estaduais e em resposta, Higor Moreira informou que as ações apresentadas em relação ao “apoio pedagógico” são para 2020. Relatou que acontecerá uma reunião com a superintendência de Ouro Preto para entender que tipo de apoio o estado quer, visto que não foi aceito o apoio para criação do projeto psicopedagógico por já possuir uma opção própria. Renato Braga solicitou que o convite fosse encaminhado a CT-ECLET. **Encaminhamento: A Fundação Renova deverá encaminhar convite de reunião com a superintendência de Ouro Preto que acontecerá no fim de fevereiro.**

Após questionamentos, Felipe Moura considerou que o projeto psicopedagógico inicial não estava sendo eficaz e por isso foi reformulado incluindo ações no âmbito da sociabilidade, psicopedagógico, psicossocial e saúde mental de forma que sejam dadas soluções aos problemas encontrados e as escolas consigam percorrer. **Encaminhamento: Reencaminhar aos membros da CT-ECLET o documento gerado da oficina de revisão em relação ao PG-11.** Reforçou que a intenção da Fundação Renova é reforçar a Política Pública e não a atravessar. Após questionamentos, Felipe Moura relatou que a articulação com a rede de Proteção Social está acontecendo e informou que a interação da educação, saúde e proteção social está sendo feita nos em serviços em nível de operação das Políticas Públicas e que a estratégia adotada é de diálogo com os gestores. Sobre Gesteira, Aloisio Soares relatou que após 4 anos ainda não foi entregue a escola temporária ao município e considerou que essa situação é um problema grave e que a CT-ECLET deveria se posicionar sobre o caso, pois é prejuízo a reparação.

Aloisio Soares relatou que realizou visitas nas escolas do Espírito Santo onde percebeu a presença das consequências do desastre na vida escolar e a necessidade do apoio psicossocial envolvendo educação, saúde e proteção e do apoio pedagógico devido a insuficiência técnica para tratar estes assuntos. Considerou que quando a Fundação Renova for apresentar o projeto compensatório, considere estes fatores sem restringir os elementos descritos na NT. Considerou que não tem como não considerar ações pedagógicas e psicossociais. Felipe Moura com base nas considerações do Sr. Aloisio Soares, sugeriu realização de reunião do GT, para entender o que poderá ser alterado no escopo da NT em relação a deliberação nº 390.

A Sra. Ana Sílvia, representante da Secretaria de Educação de Minas Gerais, considerou que o sistema público é estruturado somente em Mariana e sugeriu realizar reunião do GT para pensar em uma estruturação para toda calha. Em relação a proposta de política pedagógica, considerou que por mais que Barra Longa tenha escolas pequenas, os projetos não serão isentos e que no caso, deverão ter sua estruturação repensadas. Questionou como a pedagogia de alternância estrará nas escolas de ensino fundamental e que será necessário dialogar. Reforçou que por mais que as escolas sejam pequenas e com poucos alunos, será necessária uma estruturação pedagógica para atendimento as comunidades. **Encaminhamento: Agendar visita em antigo Bento, Novo Bento e Paracatu para o dia 10/2 e agendar reunião do GT do PG-11 dia 4 e 5 de março, com pauta a definir. Encaminhamento: Convidar novo secretário de Barra Longa para participação na reunião do PG-11.**

3. PG-13 – Programa de Turismo, Cultura, Esporte e Lazer

A Sra. Maria Cristina Aires, representante do PG-13 da Fundação Renova apresentou os grandes marcos e horizonte temporal em relação ao plano de desenvolvimento sustentável da Foz que será validado em reunião junto as comunidades durante os meses de fevereiro e março. A Sra. Margareth Saraiva, representante da SEAMA, resgatou as discussões em relação ao Plano da Foz. Posteriormente, houve amplo debate sobre a etapa de validação do plano e a Fundação Renova esclareceu que as reuniões de abertura previstas no cronograma serão amplas, com participação de toda comunidade. Posteriormente, houve novo debate sobre a forma como foi feita a escolha dos primeiros municípios a passarem pelo Plano de Desenvolvimento e a representante da Fundação Renova fez breve informe de como foi feita essa escolha e reforçou que toda a discussão do plano será feita no território. Apresentou as metas para 2020, os objetivos e os resultados esperados, informou que estão previstas 13 entregas para o programa e realizou contextualização por projeto.

Em relação o Edital Doce, Maria Cristina Aires informou que as inscrições de MG encerraram, com 561 inscritos e 155 projeto aprovados e que no Espírito Santo a fase de inscrição foi finalizada. Após solicitação das apresentações realizadas pela Fundação Renova, o Sr. Aloisio Soares, representante da Ramboll/MPF informou que de acordo com o TTAC todos os documentos são públicos e que poderão ser enviados. Posteriormente, Maria Cristina Aires apresentou detalhamento dos indicadores do programa.

Após questionamentos sobre o orçamento do projeto de fomento ao turismo, Maria Cristina Aires informou que será disponibilizado em média 20 milhões. Aloisio Soares relatou que a clausula 104-D descreve que a Fundação Renova deveria apresentar proposta para enfrentamento das perdas de espaço e lazer, porém ainda não foram apresentadas propostas para todos os municípios que tiveram perda, inclusive perdas apontadas no diagnóstico emitido pela Fundação. Afirmou que há ausência de proposta global e que o combinado seria apresentar o diagnóstico e as propostas para posterior alinhamento. Sugeriu que a CT-ECLET leve ao CIF uma Nota Técnica, com caráter de urgência, solicitando notificação pelo descumprimento e definição de novo prazo de entrega de proposta. Houve amplo debate e a Fundação Renova informou que enviará nova proposta para atendimento a 104-D. **Encaminhamento: A Fundação Renova fará uma proposta para atendimento a cláusula 104-D, analisando os municípios com ações para cada uma delas. Acrescentar item na pauta 32ª.**

Sr. Kevin Figueiredo, representante da Prefeitura de Governador Valadares apresentou questionamentos sobre o Edital Doce. Maria Cristina Aires relatou que todas as pessoas que se inscreveram receberam contato e que houve recomendação para que todos organizassem suas documentações. Relatou que foram feitos alguns contatos para que os orçamentos fossem refeitos para possibilitar a entrada de mais projetos no edital. Informou que se os municípios não gastarem o valor definido para o edital, eles não serão enviados a outros municípios e serão acumulados para o próximo ano. Após questionamentos, Maria Cristina Aires relatou que em relação a NT nº 33 está pendente somente o orçamento que ainda está em aprovação. A CT-ECLET sugeriu que fosse enviado um pedido de dilação de prazo para apresentação dele. **Encaminhamento: A Fundação Renova deverá apresentar solicitação de dilação de prazo para entrega do orçamento final do PG-13.**

A Sra. Hildete Calimarr, representante de Baixo Guandu relatou que os municípios não estão participando e repassando as informações. O Sr. Marcelo Xavier, representante da EcoCiclotur solicitou maior atenção da Fundação Renova com os atingidos e considerou que eles merecem ser melhores tratados. O Sr. Moises Silva, representante de Periquito, solicitou que a Fundação Renova faça uma área de lazer na região de Periquito e solicitou que seja olhado para os atingidos de outra forma. O Sr. Felipe Moura esclareceu que a definição de projeto para cada município foi feita com base no nível de impactos sofridos por cada um. Houve solicitação de detalhamento da proposta de chamamento público. **Encaminhamento: Acrescentar na próxima pauta a apresentação da proposta de chamamento público do fortalecimento institucional. Pauta para 33ª.**

4. PG-33 – Programa de Educação para Revitalização da Bacia do Rio Doce

Juliana Andrade, representante do PG-33 da Fundação Renova apresentou detalhes dos projetos e processos do programa e relatou que é necessário entender se a reforma da escola de Povoação e tempo integral de Mariana ficará no PG-33 ou irá para o PG-11. Informou que em 2019 foram realizadas 8 entregas, 4 abaixo do previsto (Projeto Lideranças Jovens, Projeto Formação de Educadores, Monitoramento e Avaliação Técnica e Social do Programa e Interfaces: Educação para Planejamento de Território Sustentáveis). Detalhou metas para 2020, objetivo e resultados esperados e informou que para 2020 são previstas 18 entregas. A Sra. Ana Sílvia, representante da Secretaria de Educação de Minas Gerais, considerou que não é necessário aguardar a formação de Educadores e Escolas Experimentais e a formação de Lideranças Jovens para iniciar e fortalecimento de Redes. A Fundação Renova concordou com esse posicionamento. Posteriormente, apresentou a contextualização de cada projeto e os principais desafios. Juliana Andrade informou que para o Projeto Formação de Educadores está pendente em relação ao parceiro do Espírito Santo. O Sr. Felipe Moura, representante da Fundação Renova, considerou que se os membros da CT e representante dos órgãos públicos entrarem na conversa junto aos institutos e universidades, ficaria mais claro que o projeto não é privado e esclarecia o real intuito dele. O Sr. André Ruas, representante da SEMAD, considerou que a discussão em relação ao parceiro do Espírito Santo deve ser feita junto aos membros da CT-ECLET do estado do ES. A Sra. Camilla Nogueira, representante da SETADES, sugeriu reunião para alinhamento. **Encaminhamento: Agendar reunião entre o IFES, CT-ECLET e Fundação Renova para discussão do PG-33.** André Ruas reforçou a necessidade de conhecer e definir os indicadores desse programa e solicitou cronograma de redes. **Encaminhamento: A Fundação Renova deverá informar data para entrega dos indicadores do PG-33. Prazo: 32ª RO.** **Encaminhamento: A Fundação Renova deverá apresentar proposta de cronograma do projeto de redes. Prazo: 32ª RO.** Devido ao horário, foi necessária a finalização da reunião e o ponto de pauta será acrescentado novamente na pauta da próxima reunião.

5. Encaminhamentos:

ENCAMINHAMENTOS REFERENTES A 31ª RO DA CT-ECLET				
Item	Ação	Prazo	Ação Interna ou Externa?	Responsável
31.1	Acrescentar como ponto de pauta, a necessidade de detalhamento sobre o Eixo Prioritário.	Próxima reunião	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.2	Acrescentar na pauta do GT-Projeto de Incentivo à Leitura os pontos apresentados pelos atingidos durante a 31ª RO da CT-ECLET	Próxima reunião do GT	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.3	Elaborar notificação a Fundação Renova sobre o descumprimento do prazo definido para entrega do inventário arqueológico.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET

31.4	Reencaminhar e-mail com resultado da oficina de revisão de educação e PG-34.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.5	Encaminhar a CTECLET o atendimento da cláusula 7 do NT nº 27 referente a aprovação do relatório de identificação parte 1 do plano de referências culturais, com manifestação dos Conselhos Municipais. Além de esclarecimentos sobre aprovação e devolutivas as comunidades	21/fev	Externo	Fundação Renova
31.6	Solicitar a FR informações sobre o manejo de rejeito em relação ao encontro dos Rios Gualaxo do Norte e Carmo.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.7	Solicitar informações para acompanhamento de acordos/TACs relacionados a Fazenda Floresta e ações demandadas pelo MP-MG.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.8	Encaminhar a CT-ECLET o convite de reunião com a superintendência de Ouro Preto que acontecerá no fim de fevereiro.	-	Externo	Fundação Renova
31.9	Reencaminhar aos membros o documento gerado antes da oficina de revisão.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.10	Convidar novo secretário de Barra Longa para participação na reunião do PG-11.	-	Interno	Coordenação CT-ECLET
31.11	Realizar visita em antigo Bento, Novo Bento e Paracatu dia 10/2. Realizar reunião do GT-11 dia 4 e 5 de março, com pauta a definir.	-	Interno	CT-ECLET
31.12	Realizar NT descumprimento da cláusula 104-D e solicitando nova data para cumprimento.	-	Interno	CT-ECLET

31.13	Apresentar a CT-ECLET uma proposta para atendimento a cláusula 104-D, analisando os municípios e detalhando as ações para cada um deles. Acrescentar tema na pauta 32ª RO.	-	Externo	Fundação Renova
31.14	Acrescentar na pauta da 32ª RO o atendimento ao encaminhamento 31.13.	Próxima reunião	Interno	CT-ECLET
31.15	Apresentar solicitação de dilação de prazo para entrega do orçamento final do PG-33	-	Externo	Fundação Renova
31.16	Realizar apresentação da proposta de chamamento público do fortalecimento institucional.	Próxima reunião	Externo	Fundação Renova
31.17	Acrescentar na pauta da 32ª RO o atendimento ao encaminhamento 31.16.	Próxima reunião	Interno	CT-ECLET
31.18	Agendar reunião entre o IFES, CT-ECLET e Fundação Renova para discussão do PG-33.		Interno	CT-ECLET
31.19	Informar data para entrega dos indicadores do PG-33.	13/mar	Externo	Fundação Renova
31.20	Apresentar proposta de cronograma do projeto de redes.	Próxima reunião	Externo	Fundação Renova

CAPTURADO POR	
CAMILLA DOS SANTOS NOGUEIRA ECONOMISTA - DT SETADES - GS	
DATA DA CAPTURA	16/03/2020 08:30:12 (HORÁRIO DE BRASÍLIA - UTC-3)
VALOR LEGAL	ORIGINAL
NATUREZA	DOCUMENTO NATO-DIGITAL

ASSINOU O DOCUMENTO	
CAMILLA DOS SANTOS NOGUEIRA ECONOMISTA - DT SETADES - GS Assinado em 16/03/2020 08:30:12 Documento original assinado eletronicamente, conforme art. 6, § 1º, do Decreto 4410-R/2019.	

A disponibilidade do documento pode ser conferida pelo link <https://e-docs.es.gov.br/documento/registro/2020-ZVBZ8G>



Consulta via leitor de QR Code.