

## **ATA DA 44ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE – CT-Bio**

Aos dias 03 e 04 do mês de março de dois mil e vinte, às nove horas e vinte e cinco minutos no primeiro dia e às nove horas e quinze minutos do segundo dia, no Hotel Promenade lanelli localizado na Rua Paraíba, nº 1287 Bairro Funcionários, Belo Horizonte – MG, teve início a 44ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, instituída pela Deliberação nº 07 de 11 de julho de 2016, do Comitê Interfederativo - CIF, por força do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta entre a União, Estados de Minas Gerais e Espírito Santo, autarquias federais e estaduais e com a SAMARCO Mineração S.A., VALE e BHP BILLITON BRASIL LTDA – TERMO, no âmbito da Ação Civil Pública nº 69758-61.2015.4.01.3400. A reunião ocorreu nas dependências do Hotel e por videoconferência para demais membros, com a participação dos representantes das instituições indicadas nas listas de presença em anexo havendo rodada de apresentação.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Item 1</b>              |   |
| <b>1.1 Informes Gerais</b> |   |
| <b>Discussão</b>           | <p>O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, iniciou a reunião esclarecendo o motivo quanto à ausência dos representantes dos atingidos na reunião, devido à data da reunião no site do IBAMA/CIF não ser a data real da reunião. Destacou que foi enviado para a Secretaria Executiva do CIF (SECEX), um e-mail no mês de dezembro/2019 com o calendário atualizado. Também houve um novo e-mail no mês de fevereiro/2020, corrigindo a data da 44ª Reunião Ordinária. O Sr. Gustavo Almada representante do IBAMA/ES, informou que a sua participação em reuniões da Câmara Técnica será reduzida, devido à ausência de servidores técnicos no órgão, passando ser autorizado a sua participação apenas em reuniões Ordinárias. Ressaltou que vai verificar essa situação, uma vez que seu entendimento é de que sua ausência nas análises e elaboração de documentos, assim como em demais reuniões, pode ser prejudicial para as discussões da Câmara.</p> <p>A Sra. Janaína Aguiar representante do IEF, informou que está sendo organizado um Workshop pelo Comitê Pró Rio Doce onde o assunto será referente à pesca de Minas Gerais. O Objetivo desse workshop é realizar uma discussão técnica sobre a questão da pesca na porção mineira do rio Doce. O Sr. Frederico Martins solicitou a Fundação Renova, posicionamento sobre a contratação da FLACSO, onde foi orientado pelo Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, a encaminhar um e-mail para a Governança solicitando maiores</p> |

|                |  |
|----------------|--|
|                | esclarecimentos, uma vez que a equipe técnica não acompanha os trâmites deste contrato.  |
| Encaminhamento | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CT-BIO - Encaminhar Ofício para os atingidos em nome da Câmara Técnica esclarecendo o ocorrido quanto o desentendimento da divulgação do calendário junto a SECEX, no site do IBAMA/CIF.</li> <li>• CT-BIO - Encaminhar e-mail para a Governança da Fundação Renova, solicitando posicionamento quanto ao processo de contratação da FLACSO.</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <b>Item 2</b>  |   |
| <b>1.2 Aprovação da ata da 10ª Reunião Extraordinária e 42ª Reunião Ordinária;</b> |   |
| <b>Discussão</b>   | O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, colocou em aprovação a ATA referente à 42ª Reunião Ordinária e a ATA da 10ª Reunião Extraordinária da CT-BIO. |
| <b>Aprovação</b>   | Aprovada Sem Objeção.   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Item 3 – Cláusula 164</b> |  |
| <b>3.1 Informes Gerais</b>   |  |
| <b>Discussão</b>             | O Sr. Frederico Martins Coordenador da Câmara Técnica de Conservação e Biodiversidade, colocou em discussão o assunto que foi deliberado no último CIF quanto à conclusão do Relatório da alínea “a”, pois ainda apresentava pendências. Ao tomar conhecimento de que ainda existia documentação faltante, o Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, disponibilizou o arquivo pendente durante a Reunião, atendendo o que estava sendo solicitado em Nota Técnica deliberada pelo Comitê Interfederativo. O próximo passo será a análise de todo o documento pelos membros da Câmara Técnica CT-BIO. A Sra. Rosemary Oliveira, representante do ICMBIO/CEPTA, informou sobre a declaração do INPA (Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia), na qual é informado que a instituição estaria aguardando a conclusão de cadastro/registro no Sistema Nacional de Gestão do Patrimônio Genético e do Conhecimento Tradicional Associado (SisGen), referente ao Material de peixes para estudo genético, sendo que a solicitação, feita pela Fundação Renova, estaria no aguardo também das devidas confirmações junto ao IBAMA. O Sr. Frederico questiona a necessidade da autorização por parte do Conselho De Gestão do Patrimônio Genético. |

|                |   |
|----------------|---|
|                | <p>A Sra. Laila Medeiros representante da Fundação Renova, fez explicações quanto a solicitação do INPA para o acesso e depósito do material genético para a conclusão da pesquisa. Informou que foi necessário realizar uma solicitação de alteração quanto a autorização do IBAMA, para que o INPA pudesse fazer parte do grupo de acesso do material a ser tombado, que por sua vez, foi orientado pelo IBAMA a realizar o cadastro do SisGen.</p> <p>O Sr. Gustavo Almada, representante do IBAMA, informou que este procedimento foi repassado a ele, mas que irá verificar internamente se pode dar andamento na ABIO sem esta autorização do Conselho Genético.</p> <p>O Sr. Frederico Martins informou sobre o novo Plano de Trabalho apresentado pela Fundação Renova, referente a alínea “b”, devido a inclusão das dez espécies de odonatas, mas ressaltou que o entendimento da CT-BIO é de que não se deve ter uma nova versão do Plano de Trabalho, sendo necessário apenas um Ofício complementando as espécies, mantendo o Plano de Trabalho já aprovado anteriormente. Houve concordância da Fundação Renova. O Sr. Frederico Martins informou que recebeu da Secretária Executiva do CIF - SECEX, um pedido para que a CT-BIO realizasse uma indicação de uma instituição ambientalista para compor o conselho consultivo da Fundação Renova e que havia recebido a sugestão de indicação do Instituto “Voz da Natureza” e perguntou aos membros da CTBio se conheciam a instituição e se poderia ratificar a indicação. O Sr. Roberto Sforza informou conhecer o trabalho da instituição na área costeira e marinha afetada pelo acidente da Samarco e que considerava uma boa opção. Não havendo restrições dos demais membros da CTBio a indicação foi aprovada.</p> |
| Encaminhamento | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundação Renova - fornecer à CT-BIO esclarecimentos sobre a necessidade de cadastro no SisGen do material a ser encaminhado ao INPA, solicitando ajuda ao IBAMA e ao INPA para seguir com o processo (Alínea “a” da Cláusula 164).</li> <li>• Fundação Renova - encaminhar Ofício sobre a inclusão de dez espécies de odonatas no processo de avaliação (Alínea “b” da Cláusula 164).</li> <li>• Fundação Renova realizar novo Ofício protocolando junto ao IBAMA, solicitando dispensa da necessidade de cadastramento no SisGen para seguir com o processo de alteração da ABIO, conforme entendimento construído na CTBio.</li> </ul>   |

| <b>4.1 - Informes Gerais</b> |   |
|------------------------------|---|
| <b>Discussão</b>             | <p>O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou da dinâmica realizada pelos membros desta Câmara Técnica para definir sugestões de premissas a ser apresentada na Oficina de Revisão do TR4.</p> <p><b>Objetivo geral da Revisão do Termo de Referência nº4; Objetivo Específicos; Objetivo do estudo (perguntas a serem respondidas); Atores Envolvidos; Cronograma / Quem: Grupo de acompanhamento; e a proposta de data conforme descrito abaixo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Membros da CTBio devem encaminhar uma listagem com sugestões de convidados e pesquisadores - até o dia 17/03/2020;</b></li> <li>• <b>1ª Reunião com a Fundação Dom Cabral (Sugestão 18/03/2020);</b></li> <li>• <b>Fundação Renova apresentar os resultados da Reunião com a Dom Cabral na 45ª Reunião Ordinária da CTBio - 07 e 08/04/2020;</b></li> <li>• <b>Compilação da programação final do seminário até o dia 31/05/2020;</b></li> <li>• <b>Seminário – acontecer até o dia 30/06/2020.</b></li> </ul> <p>Ficou definido também os pontos focais de interface entre Fundação Dom Cabral, Fundação Renova e CT-BIO, sendo eles o Sr. Frederico Martins (ICMBIO), o Sr. Vinicius Lopes (IEMA) e a Sra. Janaína Aguiar (IEF).</p> |

| <b>Item 4 - Cláusula 165</b>  |  |
|---|--|
| <b>4.2 - Andamento dos estudos FAPEMIG e Análise do plano de trabalho para cumprimento da Deliberação CIF nº 212 e monitoramento previsto na Cláusula 165 porção mineira.</b> |  |
| <b>Discussão</b>  | <p>O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que foi realizado pelo jurídico da Fundação Renova no dia 03 de março de 2020, as correções necessárias na documentação da FAPEMIG, para que assim, seja analisado pelos técnicos e finalizando o processo de contratação e iniciando os trabalhos da FAPEMIG. Acrescentou que a previsão do início do trabalho da equipe de campo seja no segundo semestre do ano de 2020.</p> <p>A Sra. Janaina Aguiar solicitou que seja encaminhado o cronograma para que a Câmara Técnica acompanhe os processos.</p> |
| <b>Manifestação</b>   | <p>O Sr. Renilson Batista representante do IEF, pediu esclarecimentos da Fundação Renova quanto às ações a serem aplicadas no período de contingência, devido ao período chuvoso relacionado a Cláusula nº 166. O Sr.</p>  |

|                |  |
|----------------|--|
|                | <p>Bruno Pimenta informou que ainda não se tem uma definição quanto a essa situação e que não foi possível avançar neste tema. Ressaltou que ainda existem grandes dúvidas sobre a ativação dos gatilhos do período de contingência e que havia uma expectativa de revisão do TTAC, para identificar sobre a necessidade de manter a Cláusula nº 166 ou se a mesma seria inclusa a Cláusula nº 165. Ressaltou dizendo que não há clareza para a Fundação Renova quanto para a Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade sobre as devidas ações da Cláusula nº 166 e que precisa ser discutida. O Coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, Sr. Frederico Martins, apresentou a possibilidade de levar para a revisão do TR4 esta discussão. Concluindo sobre o Ofício que será apresentado a Fundação Renova com os seguintes questionamentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>apresentação sobre quais ações são desempenhadas pela FR para atendimento a Cláusula nº 166 e seus parágrafos.</i></li> <li>• <i>Como está sendo realizada a preparação para as ações.</i></li> </ul> <p>O Sr. Bruno Pimenta lembrou sobre o Ofício protocolado junto ao CIF no ano de 2017 pela Fundação Renova, solicitando a Câmara Técnica a suspensão do prazo de cumprimento da Cláusula nº 166, uma vez que existe a dependência dos resultados do monitoramento da Cláusula nº 165. Ressaltou que até o momento não se teve retorno da Câmara Técnica e que desta forma, a Fundação Renova não está realizando nenhuma ação específica sobre a Cláusula nº 166, relatando que a Cláusula nº 165 não apontou resultados que apresentasse uma ação contingencial.</p> |
| Manifestação   | <p>O Sr. Roger Silva representante da RAMBOLL pelo Ministério Público, sugeriu avançar com o processo, no intuito de realizar um Plano de Trabalho para iniciar a proposta para o Plano de Contigência referente a Cláusula nº 166.</p>  |
| Informes       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• O Plano de Trabalho que dá andamento de estudo da UFV é para cumprimento da Deliberação nº 361, que é a reformulação da Deliberação nº 212.</li> </ul>  |
| Encaminhamento | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundação Renova – Encaminhar para Câmara Técnica um resumo do andamento das negociações com a FAPEMIG para início dos estudos pelo Edital 10/2018.</li> <li>• Fundação Renova - Encaminhar o cronograma sobre as ações da Cláusula nº 166</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundação Renova - verificar sobre a situação de disponibilidade de aeronave para ações emergenciais</li> <li>• Pautar para a próxima reunião - estabelecer diretrizes quanto ao plano de contingência no período chuvoso na questão ambiental Cláusula nº 166.</li> </ul> |
|--|--|

|   |  |
|---|--|
| <b>Item 4 - Cláusula 165</b>  |  |
| <b>4.3 - Repasse de informações da análise do Relatório Anual do PMBA realizado pela REDE (Coordenadores de Cláusulas).</b> |  |
| <b>Discussão</b>  | O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou que foi definido o prazo até o dia 25 de março de 2020 para que seja realizada a análise do Relatório da RRDM pelos participantes técnicos da Câmara (coordenadores de anexos). Após as devidas tratativas, seja dada a devolutiva sobre o produto de análise do Relatório. |
| <b>Informes</b>   | O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que nos dias 05 e 06 de março de 2020 vai ser realizada uma reunião com os representantes da RRDM para uma avaliação do Relatório. Será apresentado a CT-BIO um Relatório constando os consensos e dissensos.   |
| <b>Encaminhamentos</b>  | Coordenadores de anexo - Analisarem o Relatório anual do PMBA realizado pela RRDM, até o dia 25 de março de 2020.  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Item 4 - Cláusula 165</b>  |   |
| <b>4.4 - Apresentação da RRDM quanto às estratégias de comunicação junto ao território (Fundação Renova/RRDM)</b> |   |
| <b>Discussão</b>  | O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que não está no escopo da RRDM/FEST realizar a apresentação sobre as estratégias de comunicação junto as comunidades e que esta estratégia será feita pela própria Fundação Renova.  |
| <b>Informes</b>   | A Sra. Luciene Teixeira representante da Bacia do Rio Doce, informou quanto ao Plano de Comunicação nas cidades de base de pesquisa no Espírito Santo em Minas Gerais e até mesmo na Bahia. Solicitou que as informações a serem apresentadas às comunidades não deixe de ser replicada às prefeituras. |

|                |   |
|----------------|---|
| Encaminhamento | Fundação Renova - Apresentar proposta de comunicação junto as comunidades na próxima reunião. |
|----------------|---|

|  |   |
|--|---|
| <b>Item 5 - Cláusula 167</b>   |   |
| <b>5.1 - Informes Gerais;<br/>Retorno sobre a solicitação de apoio junto a superintendência do IBAMA (Josiano)</b> |   |
| <b>Discussão</b>   | O Sr. Gustavo Almada representante do IBAMA/ES, informou que será necessário concluir a transferência do imóvel da Prefeitura para o IBAMA com o ato administrativo do prefeito de Serra/ES junto ao cartório. Informou ainda, que no dia 10 de março na superintendência do IBAMA, haverá uma reunião tendo a oportunidade de falar sobre o assunto. |

|   |   |
|---|---|
| <b>Item 5 - Cláusula 167</b>                          |   |
| <b>5.2 - Informes sobre o andamento do CETRAS/MG;</b> |   |
| <b>Discussão</b>                                      | O Sr. Thiago Alves representante da Fundação Renova, informou que existe uma reunião agendada com a Secretaria Municipal de Nova Lima para o dia 09 de março, para discussão sobre as últimas revisões solicitadas pelo IEF/IBAMA. E na semana do dia 16/03/2020, terá uma apresentação da nova concepção do projeto na Superintendência do IBAMA/MG. Thiago informa ainda que está confirmada uma reunião no dia 26/03/2020 com a Secretaria Municipal de Meio Ambiente de Nova Lima para dar continuidade ao entendimento das demandas para o licenciamento ambiental do CETRAS/MG. |

|   |  |
|---|--|
| <b>Item 5 - Cláusula 167</b>                          |  |
| <b>5.3 - Informes sobre o andamento do CETRAS/ES;</b> |  |
| <b>Discussão</b>                                      | O Sr. Frederico Martins, coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade informou que participou de uma reunião com o superintendente do IBAMA/ES em que foi discutida a questão do CETRAS/ES, quanto à doação do terreno, onde haverá intervenção do IBAMA para agilizar o processo. |
| <b>Informes</b>                                       | Foi solicitado pelos membros da CT-BIO que todo convite sobre o CETRAS/ES, seja replicado ao coordenador da fauna (CFAU) do IEMA e não para os   |

|                |   |
|----------------|---|
|                | membros do IEMA que participam da CT-Bio para acompanhamento, ciência e devidos direcionamentos, pois este é o setor designado pelo IEMA para acompanhar o andamento e licenciamento do processo. |
| Encaminhamento | Fundação Renova - Encaminhar convites sobre a reunião agendada para o dia 10 de março de 2020 para a coordenação da fauna (CFAU) do IEMA.   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Item 6 - Cláusula 168</b> |   |
| <b>6.1 – Informes Gerais</b> |   |
| <b>Discussão</b>             | <p>O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, relatou que em reunião com a superintendência do IBAMA, foi informado sobre a compatibilidade quanto aos estudos realizados pela Fundação Renova junto a CT-BIO referente a Cláusula nº 168 e a notificação do IBAMA apresentada à SAMARCO Mineração S.A. O Coordenador da Câmara Técnica informou que o interesse do encontro era de que o IBAMA reconhecesse que as mudanças metodológicas são de benefício para o processo, uma vez que a ideia da Câmara Técnica é de que a Cláusula nº 168 esteja focada no Plano de Ação. Acrescentou que a tendência é de que o IBAMA archive o processo, devido o acompanhamento da CT-BIO ser mais efetivo. Sugeriu a Fundação Renova que apresente estes argumentos através de um ofício em resposta à notificação. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova, informou que a SAMARCO protocolou um ofício em resposta a notificação no dia 21 de fevereiro de 2020, onde seu entendimento é de que atende a sugestão apresentada pela coordenação da CT-BIO.</p> <p>Posteriormente, Gustavo Almada informou que será necessária uma articulação interna no IBAMA/ES com o IBAMA/MG para definição sobre o encaminhamento da Notificação. A Renova está aguardando um alinhamento interno para saber como conduzir a questão referente a essa notificação. A preocupação externada pelo Bruno Pimenta é que, com as possíveis alterações no monitoramento da fauna, o IBAMA pode entender que a Notificação venha a ser cumprida.</p> <p>O coordenador da Câmara também informou sobre a avaliação do Plano de Ação da Biodiversidade Terrestre do Rio Doce, realizada pela Fundação Brasileira de Desenvolvimento Sustentável que está em curso no intuito de deixar o Plano de ação mais assertivo, reforçando a ideia de que a Cláusula nº 168 seja conduzida pelo Plano de Ação, foi positivo.</p> |

|                |   |
|----------------|---|
|                | <p>O Sr. Hermes Daros, representante do IEMA, lembrou sobre a necessidade de aprovação de duas alíneas referente a Cláusula nº 168, por estarem entrelaçadas no processo de monitoramento incluindo o Plano de Ação.</p> <p>Por fim, o coordenador da Câmara informou que a Nota Técnica de aprovação do Sumário executivo já está pronta e passando por análise dos membros, lembrando que nela não vão constar considerações sobre a aprovação do Orçamento bianual da Fundação Renova.</p> |
| Encaminhamento | CT-BIO - Apresentar Nota Técnica referente ao Sumário executivo na próxima Reunião da Ordinária.  |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Item 7 - Cláusula 181</b> |  |
| <b>7.1 Informes Gerais</b>   |  |
| <b>Discussão</b>             | <p>O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou que será reiterado o ofício enviado para a Secretaria do Estado da Bahia, quanto a inclusão de novas Unidades de Conservação que possivelmente foram afetadas pelo rompimento da barragem de Fundão.</p> <p>O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que foi agendada reunião com a RRDM e posteriormente, será agendada reunião com a CEPEMAR para alinhamento final quanto aos relatórios a serem apresentados a CT-BIO.</p> |
| <b>Encaminhamento</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CT-BIO - Reiterar o Ofício enviado para o Estado da Bahia com prazo de 10 dias.</li> <li>• Fundação Renova - Apresentar até o dia 13 de março de 2020 um cronograma de entrega dos relatórios por e-mail.</li> </ul>  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Item 7 - Cláusula 181</b>  |  |
| <b>7.2 Minuta de Nota Técnica de inclusão das UC's no escopo da Cl. 181</b> |  |
| <b>Discussão</b>  | <p>A Sra. Nilcemar Bejar representante do IEF, pediu maiores explicações sobre a situação das UC's que não entraram como novas Unidade de Conservação, mas que estão sobrepostas a outras Unidades. Em resposta, a Sra. Laila Medeiros representante da Fundação Renova, informou que ao se implantar ações de reparação nas áreas de amortecimento e ou áreas próximas, estas áreas também receberão benefícios da reparação. A Sra. Nilcemar Bejar, também solicitou uma previsão de entrega e ou um cronograma quanto ao posicionamento sobre o planejamento de estudo de</p> |

|                |  |
|----------------|--|
|                | <p>mapeamento dos programas. O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que está previsto para abril/2020 a avaliação do relatório do grupo Continental 1, para possível aprovação da Câmara Técnica, estando com os dois relatórios prontos, já se iniciará o processo de reparação.</p> <p>O Sr. Roberto Sforza representante do ICMBIO, cobrou o cronograma de avaliação de impacto das UC's dos outros grupos de UC's costeiras. O Sr. Bruno Pimenta, em resposta, informou que vai alinhar junto a RRDM para que haja maior entendimento entre a visão da parceira junto a CT-BIO, reduzindo assim, o número de contestações. Após o alinhamento com a RRDM, será construído o cronograma com a CEPEMAR para a apresentação do mesmo. Foi ressaltado que a CEPEMAR já iniciou a elaboração dos relatórios com base nas informações da última reunião.</p> <p>O Sr. Frederico Martins coordenador da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, ressaltou que está claro de que o objetivo da FEST, não é avaliar impacto em UC's, frisando que o seu interesse é a entrega dos 18 relatórios. O Sr. Roberto Sforza lembrou que a previsão para entrega destes relatórios era para janeiro/2020. Após ampla discussão, ficou definido o prazo de entrega do cronograma constando o prazo para a apresentação dos relatórios no mês de março/2020. Foi destacado pelos membros da Câmara Técnica a importância de que estes prazos presentes no cronograma, não sejam extensos e que haja maior objetividade.</p> |
| Encaminhamento | Fundação Renova - Apresentar cronograma sobre avaliação de impacto das UC's até o dia 13 de março de 2020.   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Item 7 - Cláusula 181</b>   |  |
| <b>7.3 Minuta de Nota Técnica de avaliação do Relatório da EKOS.</b> |  |
| <b>Discussão</b>   | <p>A Sra. Nilcemar Bejar representante do IEF, informou que as propostas de programas ambientais presentes no Relatório da EKOS, estão genéricas e sem aprofundamento nos assuntos. Quanto ao Plano de Trabalho, que fosse apresentado com mais detalhes as ações de reparação que estão sendo previstas. Concluiu que será realizado uma avaliação no Relatório, considerando a aprovação parcial, solicitando complementações como exemplo, a elaboração do Plano de Manejo nas UC's como linha de ação. Expôs sua preocupação, pois na Oficina realizada pela</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>CEPEMAR, foi dada a informação de que não poderia constar o Plano de Manejo como medida reparatória, onde seu receio é de que fique solidificado na visão das empresas que estão a frente do estudo. Lembrou ainda que na última Reunião da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, ficou entendido que o termo de reparação não se restringe a mitigação, uma vez que abrange as medidas de compensação e mitigadoras, sendo assim, mais abrangente. Finalizou informando que será apresentado uma Nota Técnica sobre a avaliação do Relatório da EKOS, constando sugestão de que as medidas que não possuem caráter abrangente integrador de outros programas, serão propostos e que possam se dar início, além de incluir o pedido de que outras ações que dependem de outros programas, sejam inclusas no mapeamento já informado pela Fundação Renova. O Sr. Bruno Pimenta representante da Fundação Renova, informou que o Plano de Manejo será remetido sempre ao que reje o TTAC para pautar as ações. Quanto ao Plano de Manejo nas Unidades de Conservação, está citado no TTAC ações compensatórias na Cláusula nº 182 e caso seja necessário, será tratado a eventual elaboração do Plano de Manejo em outras Unidades de Conservação, desde que os custos sejam aprovados pelo CIF. O Representante da Fundação Renova lembrou ainda que na Oficina de Revisão dos Programas, foi discutido sobre a consulta junto ao CIF, sobre a possibilidade de execução de medidas compensatórias em Cláusulas que o TTAC determina como medidas reparatórias. Finalizou informando que a Fundação Renova está de acordo com a antecipação de ações particulares de algumas Unidades de Conservação com excessão do grupo das Unidades Continentais 1, onde haverá necessidade de ser apresentado primeiramente, os Relatórios das 13 UC's que estão no grupo das Continentais 1 previsto para abril 2020.</p> |
|--|--|

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Item 8 - Cláusula 182</b> |  |
| <b>8.1 – Informes Gerais</b> |  |
| <b>Discussão</b>             | <p>A Sra. Nilcemar Bejar representante do IEF, informou que está aguardando alguns documentos por parte da Fundação Renova e posicionamento por parte da Procuradoria do IEF, quanto ao acordo de cooperação do Parque Estadual do Rio Doce. A Sra. Laila Medeiros representante da Fundação Renova, informou que até a próxima semana, terá os certificados solicitados por</p> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
|                       | <p>depende do estatuto entre outros documentos que já estão em elaboração.2</p> <p>A Sra. Nilcemar Bejar, também solicitou posição quanto o apoio da UNESCO e em resposta, o Sr. Bruno Pimenta informou que o Plano de Trabalho da UNESCO já foi aprovado e que nos dias 18 e 19 de março de 2020, haverá a reunião de conclusão, onde faltará apenas a assinatura dos documentos para que as articulações junto a Câmara Técnica se iniciem.</p> <p>O Sr. Roberto Sforza representante do ICMBIO, informou sobre a discussão do TR quanto ao Plano de Manejo e que a ATA da Reunião já foi encaminhada. Já o Ofício constando os ajustes necessários conforme alinhado em reunião, possui previsão para até o dia 13 de março de 2020, concluindo que a previsão de entrega do Ofício sobre o TR complementar de solo e vegetação, será entregue até o final do mês de março/2020. Por fim, informou que Equipe, devido a algumas dificuldades, será necessário maior entendimento sem definição de prazos para o TR.</p> |
| <b>Encaminhamento</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CT-BIO - Enviar Ofício quanto ao Plano de Manejo até o dia 20 de março de 2020.</li> <li>• CT-BIO - Encaminhar o TR Complementar até o final o dia 31 de março de 2020.</li> </ul>  |