

ATA DA 34ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE PARTICIPAÇÃO, DIÁLOGO E CONTROLE SOCIAL - CT-PDCS/CIF

Aos dezessete dias do mês de fevereiro realizou-se a reunião preparatória e aos dezoito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte, às nove horas e quinze minutos, na sede do Instituto Jones dos Santos Neves em Vitória/ES, teve início a **34ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social - CT-PDCS**, constituída no âmbito do Termo de Transação e de Ajustamento de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Mariana/MG. Após a apresentação dos membros e participantes, o Sr. João Luiz Paste, coordenador interino da CT-PDCS, fez a leitura da pauta e iniciou o debate dos itens da pauta da reunião ordinária, conforme descritos a seguir.

Informes Gerais	
Participantes da 34ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social	
João Luiz Paste (IJSN), Walquiria Ana Soares (Iema), Rafael Mantarro (FGV/MPF), Joana Nabuco (FVG/MPF), Caetano Etrusco (Prefeitura de Barra Longa), Nágila da Silva Santos (Rosa Fortini), Cléber Leonardo de Souza (Sedese), Letícia da Silva Gomes (Flacso), Léia Rita Coelho Xavier (Sedese), Aloísio Soares (Ramboll/MPF), Cláudia Laureth (Flacso), Margareth Saraiva (Seama), Milena Paraíso (Seama), Flávia Cunha (EY), Maria Gonçalves (Renova), Iara Morena (Renova), Renata Carvalho (Renova), Leonardo Mansur (Renova), Edivane Ribeiro (Renova), Paula Vieira (Renova), Thaís Herdy (Renova), Maria Aparecida Barbosa (Comissão dos atingidos/Cachoeira Escura), Renato Carneiro (Comissão de Pescador/Resplendor), Dayana Lopes (MAB/Foz Sul/Aracruz), Márcia Antônia de Souza (Comissão dos atingidos/Linhares), Maria da Glória (Comissão dos atingidos/São Mateus) e Maria da Penha (Comissão dos atingidos/Santa Cruz do Escalvado).	
1) Aprovação da Ata da 33ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social - CT-PDCS	
Discussão	Após consulta aos membros, a ata foi aprovada sem objeções.
2) Validação das atas de reuniões anteriores da CT-PDCS: 21ª, 22ª, 23ª, 24ª e 29ª.	
Discussão	Após consulta aos membros, as atas da 21ª, 22ª, 23ª, 24ª e 29ª reuniões ordinárias da CT-PDCS foram validadas sem objeções.
3) Discussão de minuta de NT sobre a definição do PG 35 - versão 05, de janeiro de 2020, Programa de Informação para a População	
Discussão	O Sr. João Paste, coordenador interino, apresentou a Nota Técnica nº 23/2020/CT-PDCS/CIF, e informou sobre a intenção de encaminhá-la para deliberação do CIF na reunião de março. Os principais pontos contidos na NT, objeto de debate e informes foram: apontamento de avaliação de locais disponibilizados para o CIT em Mariana, pela Prefeitura local, os quais dependem de reformas dos espaços, sendo questionado se a reforma seria realizada pela Renova, com resposta afirmativa; solicitação de repasse de informações à CT sobre o andamento e sobre os custos relativos às reformas dos espaços; ajustes e redução no prazo de algumas ações previstas para o PG 35; indicação de dinâmica, numa próxima reunião ordinária da CT, para a definição da identidade e nomenclatura do CIT; integração do CIT com outros programas, com registros acerca das ações previstas no PG 12, que trata de criação de centros de memórias nas

Discussão	comunidades, e o PG 13, que prevê o fortalecimento de bibliotecas públicas municipais em territórios atingidos; e observações quanto aos ajustes e correção na designação de “órgãos” como unidades ou setores responsáveis pelo apoio ao funcionamento da Curadoria. Após todas as considerações, houve consenso ente os presentes quanto aos encaminhamentos contidos na Nota Técnica nº 23/2020/CT-PDCS/CIF.
4) Apresentação e discussão de proposta de Repositório – PG 35 – Programa de Informação para a população	
Discussão	<p>A Sra. Renata Carvalho, representante da Fundação Renova, apresentou a proposta de Repositório referente ao PG35. Os principais itens apresentados: indicação de dois repositórios, que visam o resgate dos modos de vida e das histórias e da memória das pessoas, promoção de combate as intolerâncias aos atingidos, proposto pelo Museu da Pessoa, que apresenta metodologia reconhecida internacionalmente, com modelo de museu virtual, que possibilita visitas on-line, existência de facilitador para a contagem das histórias, preservação das histórias contadas pelos interessados, e repositório técnico, com curadoria compartilhada, proposto pela Fundação João Pinheiro. Observou que, nas propostas apresentadas, os acervos seriam propriedade das instituições. Quanto à descentralização do CIT, sugeriu a criação de grupo de trabalho nos territórios, composto pelas pessoas que sejam referências nas comunidades, para discussão de itens como instalação de totens interativos nas 165 comunidades, totens específicos nos CIAs e/ou em equipamentos comunitários existentes, debate e dissenso sobre o direito à propriedade dos dados gerados, questionamentos e discordância sobre a propriedade do repositório, sendo ressaltado que não é aceitável que a documentação produzida pelas mais diversas instituições passem a compro acervo de cada instituição contratada, sendo reafirmado que a responsabilidade, por dez anos, é da Fundação Renova, conforme TTAC. A CT registrou que a proposta apresentada difere da definição do TTAC e não atende ao esperado do Programa, ficando entendido que é necessária sua revisão, observando todas as questões jurídicas. Foi requerida a apresentação da listagem das 165 localidades identificadas. Os representantes dos atingidos fizeram questionaram sobre a participação na construção do projeto e manifestaram o interesse em registrarem suas histórias, além da preocupação com a preservação da fidedignidade das narrativas das pessoas. A Sra. Thais Herdy, representante da Fundação Renova, apresentou a proposta do Plano de Trabalho “Repositório Memória do Desastre e da Reparação do Rio Doce”, da Fundação João Pinheiro. Os itens da apresentação foram: dados do projeto, objetivos, resultados esperados e entregas, e informou que o modelo de a curadoria e de gestão ainda não estão definidos e que a Fundação João Pinheiro teria a licença para uso público dos documentos. Os principais temas debatidos foram a necessidade de curadorias distintas para conteúdo do CIT e para a estruturação do repositório de informações técnicas. Foram indicados pontos a serem aprofundados, como a duração máxima de 5 anos em contratações, com possibilidades de descontinuidade no Programa; a necessidade de dimensionamento e ampliação da quantidade de documentos técnicos que devem ser guardados, organizados e disponibilizados; e esclarecimento sobre a alimentação dinâmica do arquivo, que deverá estar prevista no projeto. Houve concordância, entre os participantes, que o repositório deve ser único, sendo necessária a verificação com especialistas de gestão de informações, quanto à capacidade de processamento de documentos, sobre aspectos relacionados à temporalidade e sobre a divulgação de informações e documentos em modelo aberto.</p>

Encaminha mento	E-34.1 – Devolutiva sobre a Nota Técnica nº 23/2020/CT-PDCS/CIF. Apresentação de proposta com aprofundamento relativo aos aspectos destacados, sobre a estruturação do repositório. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
Encaminha mento	E-34.2 – Apresentação da listagem das 165 comunidades identificadas, para as quais será estruturado processo de coleta de narrativas dos modos de vida e das histórias e da memória das pessoas. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
5) Aperfeiçoamento dos Indicadores dos PGs 06, 35 e 36, a partir das oficinas e do relatório consolidado da MOVE	
Discussão	<p>A Sra. Iara Morena, representante da Fundação Renova, informou que o conjunto dos indicadores do PG 06 encontram-se em reformulação e por isso não foi possível sua apresentação. A Sra. Renata Carvalho apresentou o modelo de construção dos indicadores do PG 35. Os principais pontos de discussão foram: questionamento se foi realizada a comparação com os indicadores anteriores, sendo a resposta foi afirmativa; apontamento da falta de indicadores finalísticos; observações quanto à verificação do cumprimento final dos indicadores, o que ocorrerá após os 10 anos; debate a respeito da medição dos indicadores em função do nível de escolaridade; falta de medição da abrangência do conteúdo do repositório; solicitação de uso de linguagem acessível para contemplar o entendimento independentemente do grau de escolaridade; os representantes dos atingidos manifestaram não ter entendimento claro sobre os assuntos abordados na maioria das vezes e insatisfação em especial na aprovação de tantos programas, ao mesmo tempo em que não vem ocorrendo o pagamento das indenizações aos atingidos; relato de representante dos atingidos de São Mateus indicando o não reconhecimento de nomes de pescadores da sua comunidade; a representante dos atingidos de Santa Cruz do Escalvado discordou do relato anterior, pois entende que o rio é de uso comum e existem vários tipos de pescadores. A coordenação destacou que concorda com as falas referente aos problemas decorrentes do não recebimento, pelos atingidos, de seus direitos indenizatórios, mas que a atividade imposta à CT trata de cooperar e subsidiar o CIF nas demandas dos programas e nas ações do processo de reparação dos danos aos atingidos e ao meio ambiente. Por fim, foi solicitada devolutiva da FR, através da representante do setor de Ouvidoria, sobre andamento e tratativas dos 81 casos de pescadores da comunidade de São Mateus.</p>
Encaminha mento	E-34.3 – Enviar os indicadores criados no PG 06 por e-mail aos membros da CT. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020
6) Discussão do andamento dos pilares do PG 06 e do PG 36	
Discussão	<p>A Sra. Iara Morena informou que a equipe ficou dedicada à elaboração de proposta para os indicadores e, por isso, não foi possível trazer nenhuma atualização referente aos pilares do PG 06, afirmando que as apresentações serão feitas na próxima reunião da Câmara. Houve debate sobre a necessidade de avançar com os pilares do programa, prioritariamente sobre a devolutiva da Nota Técnica nº 21/2020/CT-PDCS/CIF. A CT reafirmou que a FR deve promover a implantação efetiva da proposta de integração das ações nos territórios, como apresentado no escopo do PG 06. Em suas manifestações, os atingidos cobraram o direito de participarem do processo construtivo dos programas e solicitaram que a Renova se responsabilize pelo cumprimento das ações definidas nos programas. Questionaram se o Ouvidor-Geral poderia levar às instâncias superiores da Fundação essas demandas, afim de garantir a implementação e garantia do diálogo em</p>

Discussão	todos os programas, e apontaram decepção com o descumprimento dos acordos pactuados nas reuniões anteriores.
Encaminhamento	E-34.4 - Apresentar calendário de reunião nos territórios de São Mateus e Conceição da Barra. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
Encaminhamento	E-34.5 – Devolutiva sobre a Nota Técnica nº 21/2020/CT-PDCS/CIF e aplicação dos instrumentos propostos na definição do PG 06, relativamente ao PTI. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
7) Devolutiva da FR relativa ao SGS, com respostas aos casos relatados na 33ª RO da CT-PDCS, e apresentação do fluxo do cadastro de pessoas atingidas e dos mecanismos de checagem e controle interno	
Discussão	A Sra. Maria Gonçalves, representante da Fundação Renova do setor de Ouvidoria, informou que os quatro casos recebidos foram solucionados, pontuou que foi identificado erro no sistema que impossibilitava a visualização dos documentos. Informou que, em relação aos laudos trocados, foi identificado o erro e realizada a correção. Ressaltou que, por enquanto, no sistema aparecerão os dois laudos. A Sra. Flávia Cunha, representante da EY, informou que auditoria independente já apontou que o sistema não é confiável e, mesmo não sendo escopo do trabalho da auditoria, foi possível identificar falhas no SGS. A Sra. Nágila da Silva, representante da Assessoria Técnica Rosa Fortini, relatou outro caso em que a documentação não corresponde ao atingido, que é de Santa Cruz do Escalvado e a documentação aparece como sendo de outro atingido do Espírito Santo. As informações referentes ao caso relatado foram repassadas para a responsável do setor de Ouvidoria, com a garantia de retorno até a próxima reunião da CT. A Fundação Renova não fez a apresentação do fluxo do cadastro de pessoas atingidas e dos mecanismos de checagem e controle interno da Fundação.
Encaminhamento	E-34.6 – Enviar ofício para a Rosa Fortini com a devolutiva dos casos apresentados na reunião anterior. Responsável: Fundação Renova. Prazo: imediato.
Encaminhamento	E-34.7 – Devolutiva do novo caso apresentado pela Assessoria Técnica Rosa Fortini. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
Encaminhamento	E-34.8 – Preparar e apresentar fluxo do processo de cadastro de pessoas atingidas e dos mecanismos de checagem e controle interno que visam detectar e reparar situações como as relatadas nas reuniões da CT-PDCS e tratadas neste ponto da pauta. Responsável: Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
8) Devolutivas da FR para as demandas encaminhadas pela CT-PDCS	
Discussão	Foram repassadas as demandas encaminhadas pela CT-PDCS, sendo acordada a atualização das pendências com vistas à agilização de respostas pelo setor da Governança da FR. Responsável: Coordenação da CT-PDCS e Fundação Renova. Prazo: 20/03/2020.
Encaminhamento	E-34.9 – Devolutiva sobre o andamento da contratação da Flacso Brasil para execução do Gerenciamento CIF (e aditivo) e do Gerenciamento Atingidos (Fórum de Observadores, comissões locais e câmaras regionais).

O coordenador leu os encaminhamentos e agradeceu a presença de todos. **A 34ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Participação, Diálogo e Controle Social encerrou-se às dezesseis horas e vinte minutos.**