



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

ATA DA 41ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA BIODIVERSIDADE

Aos dias dois e três do mês de dezembro do ano de dois mil e dezenove, às dez horas, no Hotel Golden Tulip Av. Nossa Sra. dos Navegantes, 635 - Enseada do Suá, Vitória/ES, teve início a 41ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, instituída pela Deliberação nº 07 de 11 de julho de 2016, do Comitê Interfederativo - CIF, por força do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta entre a União, Estados de Minas Gerais e Espírito Santo, autarquias federais e estaduais e com a SAMARCO Mineração S.A., VALE e BHP BILLITON BRASIL LTDA – TERMO, no âmbito da Ação Civil Pública nº 69758-61.2015.4.01.3400. A reunião ocorreu nas dependências do Hotel e por videoconferência para demais membros, com a participação dos representantes das instituições indicadas nas listas de presença em anexo. A reunião teve início com apresentação dos presentes na reunião.

1. Informes gerais

1.1 - Informes gerais e aprovação da ata da 39ª e 40ª Reunião Ordinária;

Discussão

O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou sobre os contratemplos para o início da reunião no horário previsto, devido a problemas junto ao setor de custeio da Fundação Renova. O Sr. Vinicius Lopes informou que os membros não receberam pelo secretariado da ICMBIO a minuta de ata final referente a 40ª Reunião Ordinária, enviado pelo secretariado da Câmara Técnica no dia 26 de novembro de 2019 para divulgação dos membros, colocando assim, apenas a ATA referente a 39ª Reunião Ordinária. O coordenador suplente informou ainda que o Coordenador da CTBIO, O Sr. Frederico Martins, participou da reunião intercâmaras, onde ficou definido que a a Câmara Técnica de Economia e Inovação - CT-EI, assumiu a coordenação do grupo de trabalho GT Pesca, onde os principais assuntos do GT-Pesca serão direcionados para a área de indenizações. Alertou que a CT-Bio continua como membro do GT Pesca, mas que apenas não responde como coordenação do grupo de trabalho. Devido a manifestações contrárias a decisão quanto a coordenação ter mudado no GT Pesca, o Sr. Vinicius Lopes alertou que todos os assuntos voltados a biodiversidade discutido dentro do grupo de trabalho, são tratados pela CTBio para ser trabalhado no GT Pesca. Foi realizado pela equipe do secretariado orientações para os membros quanto ao prazo de solicitações de custeio e quanto as informações inseridas pelos membros, destacando a necessidade de realizar o preenchimento de forma completa nas planilhas padrões encaminhadas em toda



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	convocatória, evitando desencontros de horários de transportes terrestres, aéreos e hospedagens.
Manifestação/Informes	15 e 16/01/2020 prazo de avaliação do documento Anexo 1, enviado pelo Sr. Vinicius Lopes quanto ao TR4 e cláusula nº 165. 17/01/2020 – 10ª Reunião Extraordinária para preparação da Oficina de Revisão dos Programas 20 e 21/01/2020 - Oficina de Revisão dos Programas
Aprovação	Aprovada a ata referente à 39ª Reunião Ordinária, sem objeções.

2. Informes Gerais

Aprovação do Cronograma CTBIO 2020;

Discussão	O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da CT-BIO informou que o calendário da CTBio 2020, foi construído se baseando nas reuniões do GTA, PMQQS e CIF.
Manifestação/Informes	Aprovado Calendário sem objeções.

3. Cláusula 164

3.1. Informes gerais.

Discussão	A Sra. Mônica Vaz, representante do IBAMA/MG e membro desta Câmara Técnica informou sobre a Oficina de Revisão de Espécies e relatou sua frustração quanto aos resultados, uma vez que o seu entendimento é de que não conseguiu detectar se houve problemas com a conservação das espécies sendo pouco eficiente o método DCM utilizado para detectar o impacto devido ao desastre, no caso do grupo da ictiofauna que foi acompanhado por ela. Descreveu que o trabalho nesse grupo foi na maioria dos casos uma cópia do que já havia sido publicado pelo Livro Vermelho editado pelo ICMBio. Também relatou quanto a ausência de informações sobre a alínea “b” da cláusula nº 164, onde o coordenador do grupo e a representante da Fundação Biodiversitas, informaram que a equipe presente na Oficina não consideravam ser de interesse tratar sobre cláusulas. O Sr. Bruno Pimenta lembrou que houve um acordo realizado junto a Câmara Técnica que seria realizado a Oficina de Revisão de Espécies mesmo que não houvesse dados suficientes para todas as espécies. A Sra. Rosemary Oliveira, representante do ICMBIO, informou que sua visão é de que o resultado do trabalho referente a oficina foi positiva, devido a sua organização e o número considerável de especialistas
------------------	--



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<p>presentes. Sabe que o método existente consiste em algumas limitações, mas entende que se possa haver bons resultados.</p>
Manifestação/Informes	<ul style="list-style-type: none">• O Sr. Délio Silva, representante dos atingidos da cidade de Tumiritinga/MG, informou sobre a gravidade do problema onde os peixes Lambari, Cascudo, pacumã e traíra sumiram. Voltar a atividade pesqueira vai ser difícil, pois vai acabar entrando em extinção.• Representante dos atingidos da região de Resplendor, informou que foi feito por ele uma coleta em vários pontos do rio da região e foi encontrado lama em todos os pontos verificado. Pediu explicações para a Fundação Renova sobre essa lama uma vez que a Nota Técnica divulgada no dia 26 de novembro de 2019 informa que o índice de contaminação está baixo na região. Solicitou também respostas quanto a prazos de reparo e recuperação de toda a Bacia do Rio Doce. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova informou que uma das exigências do TTAC é o plano de manejo de rejeito para o Rio e para o Mar que o acompanhamento dos 16 pontos cobertos do TTAC, vem sendo acompanhados pela Câmara Técnica de Gestão de Rejeitos e Qualidade Ambiental - CT-Rejeito. A Sra. Flávia Ramos, representante do Ministério Público Federal pela RAMBOLL, informou que na página do MPF consta a informação sobre o manejo de rejeito.

Cláusula 164

3.2 Informes gerais sobre o monitoramento da Ictiofauna e atendimento das alíneas “b” e “C” da cláusula.

Discussão

Cláusula 164

3.3 Cronograma PG028 - Fase 3: Elaboração do Plano de Ação para Conservação da Biodiversidade Aquática, para cumprimento da alínea "c" da Cláusula 164 – Esclarecimentos e encaminhamentos

Discussão

A Sra. Rosemary Oliveira, representante do ICMBIO, informou o cronograma foi atualizada dentro dos conformes pela Fundação Renova conforme Nota Técnica apresentada pela CT-Bio, mas que ainda existe uma dúvida quanto ao item “c” da Deliberação nº 51 que contrmpla a etapa referente a fase 3 do Programa



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<p>PG 028. Informou que a execução da cláusula da alínea “c” vai além do item “c” da Fase 3, pois possuem etapas que não estão contempladas na Deliberação nº 51, onde o programa detalha a fase 3 de implementação, havendo assim a necessidade de que seja mencionado pela Fundação Renova as etapas a serem seguidas referente ao plano de execução das fases 3 e 4. Lembrou também quanto ao envio da ATA e ou registros da última reunião preparatória para a oficina e um relatório da avaliação com um prazo hábil para análise dos membros da CTBio antes que ocorrerá a Oficina de Validação.</p>
Manifestação/Informes	<p>Ainda será apresentado pela Fundação Renova quanto ao Plano de Trabalho da fase 3 e 4 da alínea “c”.</p>
Encaminhamento	<ul style="list-style-type: none">• Fundação Renova encaminhar a “ATA” constando a lista das espécies e participantes referente a última reunião preparatória da Oficina de Validação.• Fundação Renova encaminhar o Relatório referente a Oficina de Validação, após o evento para a análise dos membros da Câmara Técnica.
Aprovação	<p>Aprovado o cronograma.</p>

Cláusula 164	
3.4 Plano de Trabalho para cumprimento da alínea "b" da Cláusula 164 – documento encaminhado pela Renova faltando os Anexos que o compõem (164 b)	
Discussão	<p>A Sra. Rosemary Oliveira, representante da ICMBIO, informou que a Fundação Renova encaminhou os anexos referente ao Plano de Trabalho para o cumprimento da alínea “b” da cláusula nº164, mas que não houve tempo hábil para análise dos demais membros. A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova informou que foi acrescentado na versão atualizada, apenas os anexos com a inclusão e exclusão das espécies e a atualização no cronograma referente a Oficina de Validação, conforme acordado em Reunião junto a Câmara Técnica. A Sra. Rosemary Oliveira sugeriu que também seja incluso as pendências apontadas pela CT-Bio através da Nota Técnica.</p>
Encaminhamento	<p>Fundação Renova realizará as complementações e apresentará a Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade por meio de Ofício.</p>
Aprovação	<p>Aprovado com ressalvas para complementações da Fundação Renova.</p>



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

Cláusula 165	
4.1 Informes Gerais	
Discussão	O Sr. Vinicius Lopes, coordenador Suplente da Câmara Técnica fez um breve relato quanto ao seminário da REDE que ocorreu na UFES, no último final de semana de novembro de 2019, onde houve uma grande participação de especialistas, devido a discussão técnica do assunto, tendo presença de um número pequeno de representantes dos atingidos. Informou que sera realizado o pedido para a divulgação do relatório sobre o Seminário no site do IBAMA.
Lembrete	Verificar a publicação quanto ao relatório referente ao seminário ocorrido no mês de novembro de 2019.

Cláusula 165	
4.2 Andamento dos estudos FAPEMIG e Análise do plano de trabalho para cumprimento da Deliberação CIF nº 212 e monitoramento previsto na cláusula 165 porção mineira. (Nota Técnica e minuta de deliberação para aprovação do Plano de Trabalho da UFV).	
Discussão	A Sra. Janina Aguiar, representante do IEF, informou que os esclarecimentos prestados pela Universidade Federal de Viçosa – UFV- foram satisfatório, e que a intenção da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, é de que a Nota Técnica aprovada sobre o Plano de Trabalho apresentado pela UFV, poderia ser encaminhada ao Comitê Interfederativo. A Sra. Janina Aguiar, representante do IEF, apresentou a minuta de deliberação onde houve contribuições dos membros sobre o texto, incluindo a solicitação do cumprimento do item 3 e parcialmente o item 1 da deliberação nº 212 e atendimento da cláusula nº 165 do termo de TTAC, porção mineira. Colocado em aprovação a minuta de Deliberação. Informou ainda, que se deve encaminhar a mesma ao Comitê Interfederativo – CIF para aprovação e apesar da sugestão de que fosse informe ao CIF, foi definido que seria pautada a Deliberação. O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, questionou a Fundação Renova quanto ao cronograma apresentando referente aos trabalhos da FAPEMIG, uma vez que não possuem datas de início do programa, mas apenas referências de meses. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova informou que esta finalizando a incerção das informações particulares de cada uma das 4 instituições aprovadas no Edital da FAPEMIG e que aida nesta semana, acredita que será enviado para a Instituição FAPEMIG e realizar o



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

pagamento no prazo de 15 dias após a assinatura da minuta do contrato. Informou ainda que a proposta seria comunicar a Câmara Técnica sobre todo o processo, mediante retorno das instituições. O Sr. Bruno Pimenta relatou sobre o ocorrido quanto ao questionamento da possibilidade de favorecimento de um dos projetos, devido o proponente do mesmo, já ter tido vínculo com o avaliador do projeto e que devido a essa situação, houve uma nova avaliação do projeto por doutores distintos, onde foram submetidos a linha temática nº 06, ocorrendo a concordância quanto ao projeto escolhido inicialmente, afastando assim, a suspeita de favorecimento e considerado apenas o mérito técnico. A Sra. Janaína Aguiar representante do IEF, solicitou que a Fundação Renova provoque a FAPEMIG quanto a homologação do projeto pedente. A Sra. Mariangela Lorenzo, representante do sindicato dos pescadores, questionou sobre a demora quanto ao monitoramento do desembarque pesqueiro, solicitando discussão sobre o assunto. Os membros da Câmara Técnica informaram que o assunto quanto ao estoque pesqueiro não se encontra no âmbito do TR4, sendo direcionado ao programa PG 16 com a coordenação do mesmo pela Câmara Técnica de Economia e Inovação. Houve relato dos atingidos sobre a frustração quanto a ausência de respostas e definição quanto a situação da proibição da pesca junto ao IBAMA que realiza as multas de valores consideravelmente alto, sobre a qualidade dos peixes e quanto aos benefícios junto ao INSS está prejudicado. O Sr. Délio Silva, representante dos atingidos de Tumiritinga/MG informou que quando chove o solo trinca, fica escorregadio e as pessoas dessa região sentem muita coceira na pele. Acrescentou uma lista de animais que sumiram da região desde a época da tragédia. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova informou que a Fundação vem cumprindo com as determinações dos órgãos ambientais para os estudos necessário sobre o assunto nos estados de Minas Gerais e Espírito Santo. Explanou que o monitoramento entre o ano de 2017 e 2018 constou que realmente algumas espécies ainda não conseguiram retornar a a calha do rio e realizar a reprodução natural. Também ocorreu o monitoramento no Estado do Espírito Santo que será avaliado pelos órgãos ambientais. O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente se sensibilizou com a situação relatada pelos representantes dos atingidos e ressaltou a importância de que os atingidos através de documentação formal alinhe os questionamentos e direcione ao GT Pesca para que consigam, uma vez que



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<p>a Câmara Técnica da Biodiversidade não tem conhecimento técnico para tratar dos assuntos voltado a pesca e questões sociais, por ser constituídos por Biólogos. O Sr. Robson Hack, representante do Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que existe no site do MTF o parecer técnico realizado pela LACTEC sobre a contaminação e comprometimento do estoque pesqueiro, disponível para a população.</p>
Aprovação	<p>Aprovado Minuta de Deliberação, sem objeção dos presentes.</p>
Encaminhamento	<ul style="list-style-type: none">• Fundação Renova solicitar a FAPEMIG para que se realize a homologação do último projeto pendente, onde o termo de assinatura seja realizado para todos os 6 projetos referente ao estudo da Biota Aquática em Minas Gerais.• Fundação Renova verificar junto aos responsáveis do programa da pesca sobre PG 16 quanto ao estoque pesqueiro.• Representantes do GT Pesca levar o assunto sobre o estoque pesqueiro para maior conhecimento dos membros da CTBio.

Cláusula 165

4.3 Apresentação do cronograma da cláusula nº 165 com a apresentação do banco de dados. (Fundação Renova Apresentar)

Discussão	<p>A Sra. Larissa Ribeiro representante da Fundação Renova, realizou a apresentação quanto ao status do andamento do processo de implantação do sistema de Gestão de Dados e o cronograma das próximas etapas incluindo os pontos principais do escopo e as premissas adotadas conforme Nota Técnica nº 11 e Deliberação nº 347. O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica informou que o cronograma apresentado pela Fundação Renova não é razoável e que um prazo de 1 ano e 9 meses para iniciar o projeto, estapola todos os prazos, fugindo da razoabilidade quanto a espera. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova, informou que o banco de dados que será construído será mais robusto com mais informações do que se tem hoje com a REDE, uma vez que será acrescentado informações e funcionalidades se baseando no banco de dados existente da REDE. Lembrou do problema que tiveram com a Instituição que desistiu do processo onde houve a necessidade da Fundação Renova iniciar novamente todo o processo de contratação desde o início. Quanto a Infraestrutura de Dados Espaciais do Sistema Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos (IDE-Sisema), informou</p>
------------------	--



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<p>que haverá uma etapa no processo que o Banco de Dados vai conseguir captar, enviar e compartilhar informações junto com esta plataforma. O Sr. Robson Hack, representante do Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que o seu posicionamento em nome do MPF é que deve ser encaminhado ao CIF para uma cobrança mais imediata e que a Fundação Renova atenda a Deliberação.</p>
--	--

Cláusula 165

4.4 -Definição do cronograma e grupo de trabalho para análise dos anexos do Relatório Anual do PMBA e definição do formato da nota técnica após análise do documento.

Discussão

O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação a Biodiversidade, informou que foi encaminhado aos membros o cronograma referente a análise do relatório da REDE para verificação e discussão dos membros. Alertou que este documento deve ser analisado antes da oficina de revisão das cláusulas que acontecerá no dia 20 de janeiro 2020, obtendo assim, base para discussão da cláusula. O Sr. Gilberto Sipione, representante do IEMA, alertou quanto ao Estado de Minas Gerais estar vinculado a FAPEMIG e da possibilidade de fazer levantamentos também na Oficina de Revisão dos Programas no mês de janeiro de 2020, por não ter iniciado os trabalhos no estado de Minas Gerais. A Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, informou que a intenção é de que seja levado na próxima Reunião Ordinária do CIF, a notificação para a Fundação Renova com intuito que os trabalhos na porção mineira se iniciem em janeiro de 2020. O Sr. Vinicius Lopes apresentou os membros envolvidos para análise dos anexos nº 1, 3, 4, 5, 6, 7 e 8. A Sra. Thatianna Costa representante do IEMA, criticou quanto a ausência dos membros para contribuições e análise do anexo nº 1, ressaltando que os membros possuem os mesmos direitos e deveres. O Sr. Robson Hack, representante do Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que o entendimento é que seja apontado em linhas gerais avaliando os pontos que devem ser alterados e se colocou a disposição para auxiliar na análise, mas que não possui expertise necessária para agregar na análise sobre Ectotoxicologia. A Sra. Mônica Vaz, representante do IBAMA/MG, ressaltou que gostaria de concentrar seus esforços Ectiofauna de água doce ficando assim, direcionada apenas para o anexo nº 03. O Sr. Marcelo Valejo representante do Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que também não possui o conhecimento necessário para as devidas



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<p>contribuições e vai avaliar junto a equipe interna a possibilidade de contribuição, ficando assim como ponto focal para o repasse das informações. O Sr. Gilberto Sipione, representante do IEMA, informou que se não houver mais membros para serem direcionados quanto a avaliação do anexo junto de Thatianna Costa, como coordenador da equipe do IEMA, não vai assumir a responsabilidade de apenas um membro de sua equipe fique com toda uma sobrecarga, retirando-a também da análise. O Sr. Vinicius Lopes, informou que vai consultar o coordenador titular desta Câmara Técnica para entender melhor quanto a ausência de membros e identificar a melhor forma de se proceder quanto as pessoas que estavam direcionadas inicialmente. A Sra. Flávia Ramos, representante do Ministério Público Federal pela RAMBOLL, sugeriu fazer subgrupos para realizar as análises. O Sr. Moyses Santos representante Rosa Fortii, acessória Técnica dos atingidos, informou que precisa de verificar internamente sobre a disponibilidade para o apoio destas nas análises devido o curto prazo, mas que nas próximas análises necessárias pode contar com o apoio da acessória técnica. Quanto a definição do formato da Nota Técnica, a Sra. Thatianna Costa, representante do IEMA, sugeriu que houvesse um padrão para que o ponto focal de cada anexo, compilasse as informações finalizando o documento. Houve questionamentos sobre a contratação dos técnicos para auxiliarem nas atividades de análises dentro da Câmara Técnica através da FLACSO, mas o processo para a contratação da Gerenciadora CIF ainda não foi concluído junto a Fundação Renova. Não houve manifestações e ou sugestões contrarias ao cronograma apresentado.</p>
Manifestação/Informes	<p>O Sr. Manoel Santos conhecido como nego da pesca e representante dos atingidos, propôs modelo seguido na CT-OS, onde os atingidos participam de forma mais efetiva, com pauta para fala.</p>
Encaminhamento	<ul style="list-style-type: none">• Enviar e-mail para a coordenação do IBAMA, solicitando participação de membros do IBAMA para análise dos anexos.• Será verificado junto com a coordenação desta Câmara sobre ter um momento da reunião dos atingidos junto da coordenação.• Verificar com a ICMBIO sobre os representantes que estão ainda presentes na avaliação das cláusulas.



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

4.5 - Definição do processo de revisão do TR4 e a definição do cronograma para essa revisão.

Discussão	<p>O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou que a Fundação Renova apresentou sugestão de alteração do TR4, através de um ofício e que há necessidade de análise dos membros, também deste documento e do escopo de trabalho da FAPEMIG e PMBA antes da data do dia 20 de janeiro de 2020 para que assim, possa aprovar esta a proposta antes do dia da Oficnia. O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova, informou que a proposta inicial é que a Fundação Renova teriam um prazo para avaliação e que nos dias 15 e 16 de janeiro de 2020, houvesse uma reunião de trabalho para melhor discussão quanto a revisão do programa e proposta de alteração do TR4. O Sr. Gilberto Sipione, representante do IEMA, alertou sobre o que é desejável e necessário a ser discutido inicialmente, devido ao prazo para as discussões, uma vez que a Revisão do Programa entre as urgências é a de maior prioridade.</p>
------------------	---

Cláusula 165

4.6- Confirmar a data e participantes para a reunião técnica entre RRDM, FRE e CTBIO após leitura do relatório do PMBA.

Discussão	<p>O Sr. Vinicius Lopes, coordenador supelente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou que todos estão convidados para participarem da reunião e realizar contribuições, mas que a responsabilidade de participação, são dos coordenadores de cada anexo (pontos focais), por ser uma reunião extremamente técnica para repasse a RRDM e Fundação Renova sobre as alterações necessarias do relatório.</p>
Encaminhamento	<p>Gilberto Sipione, representante do IEMA encaminhar e-mail para a Governança da Fundação Renova com intuito de ter esclarecimentos referente ao custeio quanto a reunião de revisão dos programas do dia 20 de janeiro de 2020.</p>

Cláusula 165

4.7- Repasse sobre a instalação dos 20 transmissores nas tartarugas marinhas

Discussão	<p>O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova informou que a minuta do aditivo está em análise da Fundação PRATAMAR, onde a expectativa é de que o retorno seja ainda no mês de dezembro de</p>
------------------	--



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	2019 para que se dê início ao processo de compra dos transmissores.
--	---

Cláusula 165

4.8- Nota Técnica e minuta de deliberação para aprovação do Plano de Trabalho da UFV.

Discussão	A Sra. Janaina Aguiar representante do IEMA, informou que os esclarecimentos prestados pela Universidade Federal de Viçosa – UFV- foram satisfatório, onde a intenção da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, é de que a Nota Técnica aprovada sobre o Plano de Trabalho apresentado pela UFV, seja encaminhada ao Comitê Interfederativo apenas como informe.
------------------	--

Cláusula 167

5.1 Informes sobre o andamento do CETRAS/MG;

Discussão	A Sra. Janaina Aguiar representante do IEF, informou que o Instituto Estadual de Florestas incluiu algumas considerações na Nota Técnica como apoio ao IBAMA. Informou que está agendado uma reunião com o IBAMA/MG, Fundação Renova, IEF e empresa contratada no dia 16 de dezembro de 2019 para esclarecimentos quanto as dúvidas que surgiram na realização do projeto arquitetônico do CETRAS/MG. A Sra. Juliana Lima representante da Fundação Renova, informou que esta dando o andamento interno de finalização do Projeto, devido as solicitações de alterações que foram bem significativas em uma parte do projeto apresentado e que quanto ao licenciamento ambiental, a Fundação Renova está realizando um levantamento quanto ao Sensu Ambiental entre outras questões onde será sugerido um termo de cooperação para direcionar as responsabilidades de licenciamento de cada ator envolvido no processo. Completou ainda sobre a situação referente consolidação dos planos de trabalhos de Minas Gerais onde a previsão da proposta de projeto está para a segunda quinzena de janeiro de 2020.
------------------	---

Cláusula 167

5.2 Informes sobre o andamento do CETRAS/ES;

Discussão	O Sr. Gustavo Almada, representante do IBAMA/ES, informou que ainda não houve avanço com o documento que está em poder do cartório e que há necessidade de aguardar o retorno do cartório. A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova informou que já iniciou o processo interno para a
------------------	--



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	abertura da Ordem de Serviço para as contratações e que no mês de fevereiro de 2020, será feita a primeira reunião para sugestão de implantação.
--	--

Cláusula 168

6.2 Apresentação da Minuta de Nota Técnica com status de cumprimento da cláusula (Junio – IBAMA/MG).

Discussão	O Sr. Junio Silva, representante do IBAMA/MG informou que ainda não finalizou a Nota Técnica.
------------------	---

Cláusula 168

6.3 Definição de cronograma e grupo de trabalho para a avaliação do Relatório Final Avaliação Ecológica Rápida da Fauna e Flora Terrestre.

Discussão	O Sr. Junio Silva representante do IBAMA/MG, informou que ainda não conseguiu finalizar a minuta de Nota Técnica ressaltando que precisa de apoio técnico para a avaliação, devido a demandas internas no IBAMA, mas que vai incluir a minuta da Nota Técnica no portal de compartilhamento para a contribuição dos membros. A Sra. Janaina Aguiar, lembrou que o IEF e o IEMA estão apoiando o IBAMA. Sra. Flávia Ramos, representante do Ministério Público Federal pela da RAMBOLL informou que haverá um Workshop nos dias 10 e 11 de dezembro de 2019 sobre Oficina para amostragem dos resultados, mas quanto as ações futuras, deveria verificar a possibilidade de uma data para um evento quanto ao Plano de Ação para a Fauna Terrestre.
------------------	--

Manifestação/Informes	Sr. Robson Hack, representante pelo Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que toda solicitação de apoio necessário dos expertises do Ministério Público Federal, deve ser encaminhada ao MPF onde o mesmo solicita apoio ao corpo técnico (LACTEC e RAMBOLL)
------------------------------	---

Cláusula 168

6.4 Repasse do GAT sobre andamento do Plano de Ação da Fauna Terrestre

Discussão	O Sr. Hermes Filho, representante do IEMA apresentou dúvidas sobre ao orçamento informando que o Plano de Ação da Fauna Terrestre apresentado constavam ações agrupadas. Como exemplo informou que o grupo de ações 03, sobrepõe os programas PG nº 26 e PG nº27 onde apresenta os valores dos dois primeiros anos, lembrando que estes programas já possuem seus orçamentos. A Sra. Juliana Lima, representante da Fundação Renova informou que os orçamentos apresentados contemplam os valores oficiais do Programa. O Sr. Hermes Filho, questionou se de fato
------------------	---



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

esses valores deveriam constar neste Plano de Ação, uma vez que já está contemplado no escopo de orçamento de outro programa. Também questionou se todas as 6 ações apresentadas estão contidas no Programa. A Sra. Juliana Lima, em resposta sugeriu que na reunião de fevereiro de 2020, haverá uma apresentação mais detalhada devido algumas ações do cronograma que ainda não atendem por completo as ações da Fundação Renova e que por isso foi incluso o valor do orçamento total do Programa. Sra. Janaina Aguiar, representante do IEF, também apresentou alguns questionamentos sobre as aprovações junto ao CIF e que o entendimento é de que as estimativas apresentadas pela Fundação Renova não possuem distinção dos valores quanto ao âmbito reparatório e compensatório, entendendo que realizar um ofício, seja uma ação suficiente para apresentação junto ao CIF, onde o Sr. Bruno Pimenta lembrou que consta no TTAC que toda cláusula compensatória é passível de aprovação pelo Comitê Interfederativo, já as cláusulas no âmbito reparatório não há necessidade de aprovação, uma vez que ele está aprovado pelo Comitê Interfederativo no orçamento anual da própria Fundação Renova. O Sr. Junio Silva, representante do IBAMA/MG informou que em seu entendimento o orçamento do cronograma apresentado pela Fundação Renova ainda não está claro neste quanto as demandas que devem ser executadas. O Sr. Bruno Pimenta informou que a especialização de área para o plantio foi a CT-Flor. A Sra. Luciene Martins, representa do CBH Doce informou que a CT-Flor realizou as demarcação das áreas baseadas aos critérios baseados na recarga hídrica e a CT-Bio realiza demarcações baseados nos critérios conservação das espécies. O Sr. Bruno Pimenta informou que não está claro na ação proposta no Plano de Ação, pois um plantio adicional se entende que é acréscimo de escopo. A Sra. Janaina Aguiar ressaltou que o interesse da Câmara Técnica é de que o valor que já esteja previsto a ser direcionado a outra Câmara Técnica e outro Programa, não seja incluso no orçamento apresentado a CT-Bio pelo Plano de Ação da Fauna Terrestre. A Sra. Juliana Lima informou sobre a importância da aprovação do sumário para que o mesmo possa ser publicado e na reunião do mês de fevereiro de 2020, seja apresentado o orçamento para melhor entendimento. Câmara Técnica apresentar uma Nota Técnica constando a aprovação do sumário do plano de ação da fauna terrestre junto ao CIF para a devida deliberação para publicação do sumário pela Fundação Renova.



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

Encaminhamento	Câmara Técnica apresentar uma Nota Técnica constando a aprovação do sumário do plano de ação da fauna terrestre junto ao CIF para a devida deliberação
-----------------------	--

Cláusula 181

7.1 Informes Gerais

Discussão

O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova informou que em conversa com a Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF e ponto focal da cláusula nº 181 foi definida uma nova data para a Oficina de Continentais 1, devido a baixa confirmação de participação para a Oficina, reprogramando a mesma para o mês de janeiro de 2020. Solicitou que os atores solicitassem confirmação de presença para garantir a efetividade da Oficina. O Sr. Bruno Pimenta informou ainda que o Relatório das continentais 2 de responsabilidade do Instituto Ekos Brasil, será protocolado no dia 05 de dezembro de 2019. A Sra. Alyne Chimirci, representante do Ministério Público Federal pela Ramboll, perguntou sobre as datas das UC's da Bahia. O Sr. Bruno Pimenta informou que a CEPEMAR não vai conseguir realizar a expedição devido a necessidade da ação de comunicação para autorização de expedição de campo também com previsão em janeiro de 2020. A Sra. Alyne Chimirci solicitou que seja realizada em um novo momento a apresentação dos resultados da REDE para a comunidade, pois na Oficina de Avaliação em Guarapari foi identificado a ausência dos dados dos resultados anuais da REDE. O Sr. Bruno Pimenta informou que em conversa com os pontos focais da cláusula, foi discutido sobre algumas situações que vem ocorrendo nas oficinas e tem gerado grande preocupação, pois os manifestantes tem apresentado sugestões de medidas reparatórias e compensatórias de interesses particulares. Desta forma, solicitou a CTBio que ao realizar a análise, que se tenha uma visão crítica pois se sentem coagidos por ameaças de denúncia e com receio de retaliação, acabam incluindo as falas na ATA. O Sr. Vinicius Lopes, informou que entende que a Fundação Renova possui um papel importante e que deve apresentar o impacto e as medidas que entendem que são as mais cabíveis, onde o relatório deve constar a opinião técnica da Fundação Renova e das contratadas, não deixando de registrar as manifestações. Completou que a Câmara Técnica vai realizar a tratativa mediante estas informações, lembrando que é uma cláusula de reparação de danos. O Sr. Robson Hack, representante do Ministério Público Federal pela LACTEC, informou que entende a



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	importancia das informações estarem alinhadas com o gestor da UC's e com o conselho gestor e se houver plano de manejo é ainda melhor.
Encaminhamento	Verificar com os pontos focais quanto a apresentação pendente da REDE referente aos estudos adicionais sobre medida de compensação e reparação.

Cláusula 181	
7.2 Apresentação da revisão da Nota Técnica de inclusão das UCs pela Ramboll e Lactec.	
Discussão	A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF, informou sobre a reunião que ocorreu junto a Fundação Renova e que ficou alinhado a possibilidade de se manter a Nota Técnica nº 30, onde a proposta da Fundação Renova é de que as novas Unidades de Conservação que forem inclusas com a aprovação desta Nota Técnica, se baseariam nos critérios já utilizados de inclusões das Unidades de Conservação e no diagnóstico já realizado, evitando que o processo comece do “zero” não havendo uma separação do tempo das ações, otimizando a metodologia com características ambientais/socias semelhantes e dando seguimento do programa. Que deixe a metodologia de avaliação e reparação mais aberto, focando na inclusão das Unidades de Conservação municipais do escopo da clausula nº 181, deixando o desenho da metodologia, mais a frente. A Sra. Nilcemar Brejar, representante do IEF, sugeriu que se tenha uma reunião do grupo de trabalho para se definir melhor os critérios para atendimento das novas UC. O Sr. Robson Hack, informou que será necessário que se realize uma revisão na Nota Técnica n º 30 evitando duplas interpretações, onde uma reunião com os pontos focais da cláusula para esse alinhamento, já esta marcado para a próxima semana e posteriorment e ser enviado ao CIF para a possível deliberação. A Sra. Alyne Chimirci, representante do Ministério Público pela Ramboll, sugeriu que após a definição dos parâmetros que se realize uma nova reunião com a participação da Fundação Renova.
Manifestação/Informes	O Sr. Robson Hack, representante do Ministério Público pela Ramboll, se posicionou em desacordo sobre a Nota Técnica e ficou definido uma reunião para alinhamento da minuta de Nota Técnica.
Encaminhamento	Secretariado da Câmara Técnica disponibilizar o link para a Videoconferência no dia 09 de dezedmbro de 2019 para reunião de alinhamento.



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

Cláusula 182	
Informes Gerais	
Discussão	A Sra. Nilcemar Bejar, representante do IEF e membro desta Câmara Técnica informou que a Fundação Renova encaminhou um ofício referente ao Parque Estadual do Rio Doce solicitando uma prazo de 45 dias para a assinatura do Termo de Coperação referente ao Plano de Trabalho do Rio Doce, mas este prazo foi estabelecido através de uma deliberação do CIF e é preciso verificar a possibilidade de estender este prazo. Sr. Gilberto Sipione informou que se pode realizar uma notificação junto ao CIF informando que existe um acordo entre a Câmara Técnica junto a Fundação Renova para a prorrogação do prazo. A Sra. Nilcemar Bejar, informou que vai realizar a minuta de Ofício informando que existe acordo entre as partes onde a secretária da ICMBIO vai encaminhar a minuta para apresentação ao CIF.
Manifestação/Informes	A Sra. Flávia Ramos, representante do Ministério Público pela Ramboll, informou que se sente desconfortável com a prorrogação do prazo.
Encaminhamento	A Sra. Nilcemar Bejar, construir a minuta de Ofício informando que existe acordo entre CTBio e Fundação Renova.

9 PONTOS EXTRAS

9.1 Discussão sobre a participação dos membros da CTBIO na Oficina de elaboração de indicadores.

Discussão	Definido os seguintes participantes para Oficina de elaboração de indicadores. <ul style="list-style-type: none">• Vinicius Lopes, representante do IEMA;• Janaina Aguiar, representante do IEF;• Frederico Martins e Karina Santos, representantes do ICMBIO;• Gustavo Almada, representante do IBAMA.
------------------	--

9 PONTOS EXTRAS

9.2 – Proposta da REDE, referente a entrega do relatório Semestral

Discussão	O Sr. Bruno Pimenta, representante da Fundação Renova, apresentou propostas da REDE. <ul style="list-style-type: none">• Mudança do modelo do relatório semestral - Que o relatório semestral seja apresentado como atualização dos anexos dos dados coletados e não avaliação por ambiente, conforme relatório anual.
------------------	--



CÂMARA TÉCNICA DA BIODIVERSIDADE – CT-BIO

	<ul style="list-style-type: none">• Mudança do Processo – Que a reunião técnica de avaliação do relatório ocorra antes a da reunião de apresentação de resultado• Divulgação do Relatório <p>O Sr. Vinicius Lopes, coordenador suplente da Câmara Técnica de Conservação da Biodiversidade, informou que a Câmara Técnica não precisa validar o relatório para que seja divulgado, uma vez que o relatório é um documento que expressa a opinião técnica, onde o que cabe a Câmara Técnica é analisar se as informações atende a cláusula.</p>
Encaminhamento	<p>A Câmara Técnica CT-Bio vai verificar as solicitações apresentadas pela REDE.</p> <ul style="list-style-type: none">• Mudança do modelo do relatório semestral - Que o relatório semestral seja apresentado como atualização dos anexos dos dados coletados e não avaliação por ambiente, conforme relatório anual.• Mudança do Processo – Que a reunião técnica de avaliação do relatório ocorra antes a da reunião de apresentação de resultado