

Ata da trigésima terceira Reunião da Câmara Técnica de Economia e Inovação-CTEI

Às nove horas e vinte minutos do dia primeiro de agosto de dois mil e dezenove (01/08/2019) deu-se início no hotel Max Savassi, na rua Antonio de Albuquerque, 335 – Savassi – BH/MG, a **trigésima terceira reunião ordinária da Câmara Técnica de Economia e Inovação/CT-EI** do Comitê Interfederativo/CIF que visa à recuperação, mitigação, remediação e reparação dos danos causados pelo rompimento da barragem de Fundão em Mariana-MG. De início, houve um momento em apartado para fim de alinhamento interno entre os membros da câmara técnica, cujo nomes constam na lista de presença anexa. A reunião iniciou com abertura e apresentação do Sr. Ronaldo Alexandre Barquette/INDI coordenador interino da CT-EI, posteriormente houve rodada de apresentações dos presentes. Dado início a reunião pela pauta interna. **Informes gerais:** (1) Indicação dos novos membros da Prefeitura de Rio Doce, da SEAPA e da SEAMA (Andréa, Frederico e Letícia respectivamente). (2) Indicação de membro para participação da 8ª reunião do GT- PESCA, sr. Frederico Ozanam. (3) A srª. Fabiola de Rossi/IBAMA, solicitou a retirada do seu nome da lista de composição de membros da CT-EI. (4) Aprovação das atas da 30ª e 31ª reuniões do CT-EI (atas aprovadas). (5) Indicação dos coordenadores suplentes pelo ES (srª. Margareth Coelho) e de Mariana (Antônio Mauro) para coordenação do CT-EI. (6) Quanto ao retorno da reunião de alinhamento das CT's, Maria Esther/SEMAD e Margareth Coelho participaram, e fizeram relato da reunião coordenada pela secretaria executiva do CIF, em suma foi orientado que as CT's concentrem na aprovação dos escopos dos programas e que façam revisão dos programas que já tem escopo aprovado. Em discussão ampla foi decidido que todas as demandas dos atingidos devem ser apresentadas formalmente por ofício, com registro de protocolo, à coordenação da CT. Ainda, fica registrado que houve debate sobre a continuidade da discussão das atividades aquíferas, ficou firmado que deve ser mantida no âmbito do GT- Pesca e depois trazer à discussão para a CT. Neste momento, a reunião seguiu com a participação dos membros da CT-EI, atingidos, assessorias técnicas, convidados e Fundação Renova. **Inovação (PG15)** A representante da Fundação Renova apresentou o resultado do lançamento da chamada pública 09/2018 e 10/2018; linhas a serem desenvolvidas (seus planos de trabalho) e as linhas que constaram das chamadas e que não terão estudos a desenvolver (propostas não selecionadas ou linhas que nem obtiveram propostas), a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Houve discussão sobre os dados que não contemplam todo o processo e saiu o seguinte: **Encaminhamento – E33.1: A Fundação Renova deverá apresentar os temas pertinentes para viabilização dos eixos/linhas não contemplados no projeto, quais são prioritários e devem ser mantidos e qual processo será utilizado. Encaminhamento – E33.2: A Fundação Renova deverá apresentar cronograma de contratação dos projetos para a da chamada 09.** A apresentação continuou. Houve grande manifestação dos membros da CT-EI, a inadequação dos dados apresentados foi bastante criticada. Lucas Scaracia/FR destacou que existem outras pesquisas que não entraram no edital, mas estão em andamento paralelo. **Encaminhamento – E33.3: A Fundação Renova deverá finalizar o convenio com a FAPES em condição sine qua no. Encaminhamento – E33.4: A Fundação Renova deverá apresentar cronograma de contratação do projeto para chamada a 10. Encaminhamento – E33.5: A Fundação Renova deverá apresentar fluxograma de compartilhamento das informações dos projetos contratados pela chamada 10 às CT's, em especial à CT-BIO.** A representante da FR apresentou o *status* de desenvolvimento das demais chamadas públicas: Agroecologia, está sendo finalizado o contrato com a FAPES e FAPEMIG. André Cintra/RAMBOLL ponderou que a demora na finalização dos contratos merece ser revistos pois há mais de um ano a discussão está acontecendo. Lucas Scaracia/FR destacou que os trabalhos agrícolas são muito pragmáticos e não é um consenso entre os produtores rurais, sendo por adesão, o trabalho de agroecologia pode caminhar a médio e longo prazo sem prejuízo das ações. Lucas Silva/FAPEMIG esclareceu que a demora para contratação do convenio está “esbarrando” nas discussões que após finalizadas não são superadas, assim retornam ao debate e isso causa atrasos. A representante da Fundação Renova esclareceu as etapas que estão pendentes para conclusão dos planos de trabalho do convênio. A discussão acerca dos atrasos na contratação dos convênios se prolongou, a íntegra está disponível para consulta. Ainda na discussão do PG 15, a representante da Fundação Renova apresentou o *status* de desenvolvimento das demais frentes de atividades, a íntegra da apresentação está disponível para consulta ao final seguiu a discussão pela CTEI, destaca-se o questionamento sobre os impactos que podem gerar nas atividades de reparação e se há alguma limitação de desenvolvimento pela questão de orçamento, em resposta, Gabriela/FR respondeu que para conseguir eficiência e aproveitar os recursos disponíveis nas prestações de serviços é por meio de contratações por chamadas. Garantindo assim redução de impactos nas atividades e prestação de serviço que atenda as necessidades de cada projeto. Falou ainda da contratação do Instituto Terra, que contempla a parte de formação profissional. Ainda, ponderou-se que a FAPES e FAPEMIG deveriam subsidiar a oferta de bolsas de estudos. Questionada sobre o desenvolvimento da Casa do Empreendedor e as negociações em Mariana como está sendo viabilizado, respondeu que estão trabalhando em um projeto com expectativas de lançar em setembro de 2020 e estão em conversa com o SEBRAE e a prefeitura de

54 Mariana, em paralelo estão aguardando orientações da CT para prosseguir com as ações na Casa do Empreendedor.
55 Gabriela/FR continuou a apresentação sobre a análise da Casa do Empreendedor e do PG15 elaborado conjuntamente
56 pela FAPEMIG e FAPES, a íntegra da apresentação está disponível para consulta. Camilla/SETADES ponderou que o
57 programa ainda não está aprovado e reforçou que grande parte das ações fazem interface com outros programas, mas
58 a pesquisa é peculiar a este e não podem ser deixados de lado com priorização de outros pontos. Elton/FAPES
59 apresentou NT sobre a Casa do Empreendedor. A íntegra da apresentação está disponível para consulta. Os membros
60 ponderaram que não houve tempo hábil para apreciação da NT, por esta razão acordaram que essa discussão será
61 trazida para próxima CT. Lucas Silva/FAPEMIG apresentou a NT sobre a o PG15. A íntegra da apresentação está
62 disponível para consulta. **Encaminhamento – E33.6: Os membros da CT deverão, até o dia 23/08/2019, enviar**
63 **considerações da análise da NT da FAPES/FAPEMIG sobre o PG15.** Essa discussão, após análise consolidada, será
64 trazida para próxima CT. Ana Vaz/Rosa Fortini ponderou que os estudos sobre manejos de rejeitos estão sendo
65 discutidos na UFMG sobre a caracterização dos rejeitos e uso na construção civil e solicitou que a Fundação Renova
66 possa viabilizar a apresentação na reunião da CT. **Retomada Atividades Agropecuárias (PG17):** André Cintra/RAMBOLL
67 ponderou que há necessidade de discussão do limite do PASEA, Mirna/MAPA sugeriu que a discussão seja levada ao
68 GT-AGROPEC para construção da NT. Lucas Scaracia/FR ponderou que recebeu o ofício da Rosa Fortini, que elenca
69 propriedades rurais que devem ser incorporadas ao PASEA, ressaltou que está sendo nivelado o que dá ou não para
70 cumprir, expôs o que está sendo feito para atender à solicitação. Ainda falou que está em contato com a Rosa Fortini
71 para elaboração conjunta, e que está trabalhando em parceria com a EMATER, e que tem agenda até 2020 com um
72 trabalho focado para reparação. Ponderou que o produtor rural deve aceitar as ações em seus territórios. André
73 Cintra/RAMBOLL ponderou que o volume adicional dos territórios 2 e 3 devem seguir a mesma base do território 1
74 para que se mantenha *ipsis litteris* para o escopo adicional, todos devem ser “colocados para dentro” do PASEA e
75 depois ajusta a realidade. Lucas Scaracia/FR ponderou que o processo é dinâmico e a qualquer momento podem ser
76 acrescentadas pessoas. A discussão sobre a adoção do PASEA aos proprietários rurais que estão no mesmo território,
77 se prolongou, a íntegra está disponível para consulta. Elaine/Comissão de Conselheiro Pena questionou como vai ficar
78 a situação dos municípios que não tem assessorias técnicas e não tem programa que atende à comunidade de
79 produtores rurais. O representante da Fundação Renova assumiu falha de tempo, e a disse que há duas reuniões
80 passadas foi apresentado ATER e está com edital aberto. Mirna/MAPA ponderou que a discussão sobre as assessorias
81 técnicas deve ser levada ao CIF. A discussão se prolongou, o coordenador reforçou que apresentará o pleito ao CIF.
82 Mirna Corrêa/MAPA apresentou a demanda da CT-OS sobre o PG07 que tem interface com o PG08, capacitação para
83 produtores rurais atingidos inclusas no Projeto de ATER e ações juntos aos produtores rurais atingidos com aderência
84 ao PG007. Sugeriu que a CT apresente a NT ao CIF junto com uma proposta de deliberação assinada pelas duas CT's.
85 Houve grande discussão sobre o uso do ATER para alavancar cursos sobre a produção de queijo, que os recursos do
86 PG07 serão utilizados para capacitar o público do PG08, a íntegra está disponível para consulta. Ainda foi apresentada
87 a interface com a CT-OS. **Encaminhamento – E33.7: A coordenação da CT-OS deverá enviar a NT junto com a**
88 **proposta de Deliberação sobre a alternativa de utilização de recursos junto aos atingidos do PG08 à CT-OS.**
89 **Retomada Atividades Aquícolas e Pesqueiras (PG16),** o representante da Fundação Renova seguiu com a
90 apresentação o documento de definição do PG-16, a íntegra da apresentação está disponível para consulta.
91 Apresentou ainda, o *status* do programa e em suma ponderou que o PG16 é uma reparação/retomada coletiva,
92 considerando a sustentabilidade e segurança do pescado e a qualidade da água, fortalecimento das organizações
93 sociais pesqueiras e aquícolas e projeto de recuperação de renda. **Encaminhamento – E33.8: A Fundação Renova**
94 **deverá encaminhar informações referentes ao laticínio Mariana, conforme solicitação do MAPA, para avaliação pela**
95 **CT-EI.** Iniciou a discussão sobre a manutenção do PG16 no GT-Pesca ou âmbito da CT e intercâmaras. André
96 Cintra/RAMBOLL esclareceu que no que tange as atribuições da CT-EI serão sempre debatidas na CT. Camila/FR
97 ponderou que não há possibilidade de continuar a discussão sem que haja uma definição do programa, falou que já
98 elaboraram um novo documento com a definição do programa que será apresentado oportunamente à CT. A
99 apresentação continuou e a íntegra está disponível para consulta. A discussão se prolongou, houve um informativo
00 geral que o GT-Pesca não foi criado para substituir a CT, mas sim por saber que deveria ter mais atenção e a discussão
01 na CT é muito limitado. Anderson/Comissão dos atingidos de Naque questionou como será o fluxo após a empresa
02 terminar os trabalhos e os atingidos ficarão sem auxílio, cobrou informações sólidas e de fala clara. Camila/FR
03 ponderou que as preocupações são pertinentes, e hoje não tem resposta se terá e como será o escoamento, destacou
04 que a EMATER já tem os planos de ação e o TTAC prevê assistência da Fundação Renova por até 24 meses após a
05 entrega dos projetos e todo o processo de capacitação está completo. A discussão se prolongou, a íntegra está
06 disponível para consulta. **Encaminhamento – E33.9: A Fundação Renova deverá apresentar nova revisão da definição**
07 **do PG16 para discussão na CT. Encaminhamento – E33.10: A Fundação Renova deverá apresentar cronograma dos**

08 estudos e qual prazo de execução e qual o produto final e sobre a localidade. Camila/FR ponderou que ainda não há
09 definição do programa. **Desenvolvimento e Diversificação Econômica (PG18)** O representante da RAMBOLL
10 contextualizou a criação do Compete Rio Doce. Discussão sobre a operacionalização dos fundos Desenvolve Rio Doce e
11 Compete Rio Doce, houve crítica ao projeto uma vez que não contempla as MEI. A representante da Fundação Renova
12 ponderou que até o momento o BDMG não atende MEI, mas no Espírito Santo o BANDES atende a todos, inclusive a
13 MEI. Apresentou a necessidade de ajustes na operacionalização dos fundos e detalhou os atendimentos.
14 Valeriana/Representante dos produtores rurais de Naque queixou que no seu município os pequenos produtores,
15 comerciantes tem acesso ao financiamento, mas os atingidos não conseguem acessar o benefício, falou que desde o
16 início foi exposto a necessidade de criação de um fundo rural que atendesse aos atingidos. A representante da
17 Fundação Renova ponderou que quem operacionaliza o fundo é uma instituição financeira, e está além da atuação da
18 FR e o BDMG ainda não atende ao pequeno produtor rural. Lucas Scaracia/FR destacou a necessidade de uma
19 articulação da CT para que apresente a demanda intermediando com o SEBRAE e os bancos. André Cintra/RAMBOLL
20 rebateu que essa ação extrapola as atribuições da CT e a FR deve ter meios de buscar soluções para sanar tal impasse.
21 Os representantes das comissões de atingidos presentes ressaltaram que essa questão já foi apresentada em outro
22 momento e não tem nenhuma resposta sobre a criação do fundo. A discussão se prolongou, a íntegra está disponível
23 para consulta. João Marcos/INCAPER ponderou que a atuação da linha de crédito deve ser trabalhada pelo PRONAF.
24 Renê/Representante dos produtores rurais de Santa Cruz do Escalvado, ressaltou que a situação necessita ter mais
25 atenção pois os créditos é um meio de voltar a produzir e retomar a renda familiar. André Cintra/RAMBOLL ponderou
26 que a deliberação CIF aprovou a criação do Compete Rio Doce e autorizou a contratação do SEBRAE como agente
27 interveniente, isso há mais de um ano e, sugeriu que a CT informar ao CIF o descumprimento e cobrar resposta
28 objetivas da FR. Os representantes da comissão dos atingidos solicitaram justificativa da CT acerca da negativa de
29 participação na reunião do GT-AGROPEC, o coordenador respondeu que o GT é um momento de construção dos
30 assuntos que serão trazidos para discussão na CT com a participação dos atingidos. Registra-se que a senhora
31 Valeriana requereu sua participação na reunião do GT-AGROPEC uma vez que os atingidos têm o direito de fiscalizar se
32 os representantes da CT estão trabalhando, e se há reunião que eles não participam não podem garantir que estes
33 estão trabalhando. Houve grande discussão sobre a participação dos atingidos no GT-AGROPEC. Os atingidos
34 ponderaram que a decisão sobre participação dos atingidos e assessoria técnica devem ser equânimes, pois os
35 atingidos que não tem assessoria ficam prejudicados. Da discussão saiu o seguinte: **Encaminhamento – E33.11: A**
36 **coordenação da CT-EI deverá formalizar, junto ao CIF, a criação do GT-AGROPEC** e definição da participação dos
37 atingidos/assessoria técnica. Estímulo à Contratação Local (PG20) a representante da Fundação Renova apresentou o
38 planejamento do ciclo 2019 do Projeto de Desenvolvimento de Fornecedores, íntegra da apresentação está disponível
39 para consulta. Solicitou aprovação da CT para que consiga prosseguir com o projeto apresentado. Os membros da CT
40 sinalizaram que há necessidade da prefeitura de Mariana apresentar parecer quanto ao *start* e foi sugerido convidar a
41 prefeitura para participar da próxima reunião da CT. **Encaminhamento – E33.12: A coordenação da CT-EI deverá**
42 **convidar a Pref. de Mariana, ACIAM, AMPLA, Pref. De Governador Valadares e Associação Comercial de Governador**
43 **Valadares para participação na 34ª RO CT-EI.** **Encaminhamento – E33.13: O secretariado da CT deverá encaminhar as**
44 **apresentações, quadro de encaminhamentos e lista de presença da 33ª RO CT-EI à coordenação.** Houve um
45 questionamento sobre a contratação de mão de obra local no programa de desenvolvimento local, a representante da
46 Fundação Renova mostrou dados gerais sobre a contratação local e ainda explicou que há equipe *in loco* que auxilia a
47 população na inscrição para seleção. Houve crítica sobre os dados apresentados que não fornecem dados por
48 município. Para tanto saiu o seguinte: **Encaminhamento – E33.14: A Fundação Renova deverá apresentar gráficos de**
49 **contratação local explodido por municipalidade.** Informo que as apresentações e a memória de áudio estão
50 disponíveis para consulta.

51 **Passo a listar os Encaminhamentos:**

Item	Ref.	ENCAMINHAMENTO	PRAZO	RESPONSÁVEL
E33.1	PG 15	Apresentar os temas pertinentes para viabilização dos eixos/linhas não contemplados no projeto e quais são prioritários e devem ser mantidos e qual processo que será utilizado.	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.2	PG 15	Apresentar cronograma da chamada 09 quando será contratada	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.3	PG 15	Finalizar o convenio com a FAPES em condição <i>sine qua non</i> .	Em aberto	Fundação Renova

E33.4	PG 15	Apresentar cronograma de contratação para chamada 10.	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.5	PG 15	Apresentar fluxograma de compartilhamento das informações a serem utilizados pela chamada 10 às CT's, em especial à CT-BIO.	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.6	PG 15	Enviar considerações da análise da NT da FAPES/FAPEMIG sobre o PG15	23/08/2019	Membros CT-EI
E33.7	PG 17	Enviar a NT junto com a proposta de deliberação sobre a alternativa de utilização de recursos junto aos atingidos do PG08	Sem prazo	Coordenação CT-OS
E33.8	PG 18	Encaminhar informações referentes ao laticínio Mariana, conforme solicitação do MAPA, para avaliação pela CT-EI	-	Fundação Renova
E33.9	PG 16	Apresentar nova revisão da definição do PG16.	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.10	PG 16	Apresentar cronograma dos estudos e qual prazo de execução e qual o produto final e sobre a localidade	34ª RO CT-EI	Fundação Renova
E33.11	Geral	Formalizar, junto ao CIF, a criação do GT-AGROPEC e definição da participação dos atingidos/assessoria técnica.	05/08/2019	Coordenação da CT-EI
E33.12	PG 18	Convidar a Pref. de Mariana, ACIAM, AMPLA, Pref. De Governador Valadares e Associação Comercial de Governador Valadares para participação na 34ª RO CT-EI.	34ª RO CT-EI	Coordenação da CT-EI
E33.13	Geral	Encaminhar as apresentações, quadro de encaminhamentos e lista de presença da 33ª RO CT-EI à coordenação.	02/08/2019	Secretariado CT-EI
E33.14	PG 20	Apresentar gráfico de contratação local explodido por municipalidade.	34ª RO CT-EI	Fundação Renova

.52

.53 Registro que, tendo finalizado as apresentações, a reunião encerrou-se às dezoito horas e quarenta e dois minutos do
.54 dia primeiro de agosto de dois mil e dezoito.

.55



.56

Ronaldo Alexandre Barquette

.57

Coordenador interino da CT-EI