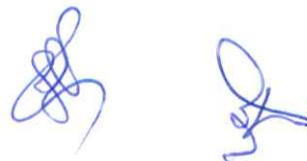


1 **Ata da vigésima sexta Reunião da Câmara Técnica de Economia e Inovação-CTEI**

2 Às dez horas e trinta e seis minutos do dia cinco de dezembro de dois mil e dezoito (05/12/2018)
3 deu-se início no INDI, em Belo Horizonte, a vigésima sexta reunião ordinária da Câmara Técnica
4 de Economia e Inovação (CT-EI) do Comitê Interfederativo (CIF) que visa à recuperação,
5 mitigação, remediação e reparação dos danos causados pelo rompimento da barragem de Fundão
6 em Mariana-MG. A reunião se iniciou com a apresentação do diretor vice-presidente do Instituto
7 de Desenvolvimento Integrado de Minas Gerais (INDI), Ricardo Ruiz, fez abertura apresentando
8 os itens de pauta da reunião interna. Ricardo/INDI iniciou com discussão sobre a **Nota Técnica**
9 **nº 68** passando à palavra ao membro do GT-Agropec, Sr. Pedro Carvalho/SEAG que apresentou
10 resumidamente os tópicos presentes na Nota Técnica e informou que as considerações feitas na
11 NT anterior nº 64 foram compiladas na NT atual e declarou que o GT Agropec entende que o
12 documento apresentado pela Fundação Renova no dia 6 de novembro acata as considerações
13 emitidas por meio da NT nº 64 e que após análise do novo documento entregue no dia 26 de
14 novembro gerou-se a NT nº 68 que possui itens idênticos aos itens do documento recebido.
15 Posteriormente, Pedro/SEAG apresentou a conclusão da NT nº 68 que recomenda a aprovação
16 do programa com ajustes indicados no item 4 concomitantemente à execução do programa em
17 ambos os territórios, a jusante e a montante da UHE Risoleta Neves. Ele informou que a
18 preocupação do GT Agropec está ligada ao longo tempo que estas discussões vêm acontecendo e
19 que os ajustes podem ser feitos no andamento do programa, sem que ocorra aprovação de todos
20 os itens. Continuando, Mirna/MAPA considerou que ao juntar os dois documentos dos programas
21 apresentados anteriormente, a Fundação Renova deve revisar todo o documento final dentro da
22 lógica de um só Programa contendo dois Planos, e sugeriu que após aprovação oficial de todo o
23 programa, o Governo Federal, o Governo de Minas Gerais e o Governo do Espírito Santo devem
24 montar um plano de monitoramento, adaptando, inclusive, o uso de ferramentas já existentes nas
25 três esferas de governo que facilitem este monitoramento. Feliciano/SEAPA-MG considera que
26 haverá por parte da Fundação Renova a necessidade em dar consistência ao programa e que as
27 questões relacionadas a explicitação do orçamento deixaram muito a desejar e que espera maior
28 carinho da Fundação Renova em detalhar este orçamento, ele solicitou que ficasse registrado que
29 os componentes do GT Agropec de Belo Horizonte estão à disposição para qualquer ajuda ou
30 esclarecimento à Fundação Renova. Após questionamentos de Ricardo/INDI sobre os ajustes e
31 orçamento, Pedro/SEAG respondeu que houve grande avanço no programa, apesar de algumas
32 falhas no momento da junção dos planos, mas que o mesmo poderá ser aprovado e que as questões
33 orçamentárias não atrapalharão a aprovação. Feliciano/SEAPA-MG em resposta, considera
34 também que as questões orçamentárias não atrapalharão a aprovação, mas que dada as diversas
35 atividades existentes é importante que haja separação do que se gasta para cada ação.
36 Camilla/SETADES questionou que os editais de ATER entrariam como compensatório, em
37 resposta Ricardo/INDI informou que os ATER não são compensatórios, o que está registrado em
38 ata do CIF. Neste sentido, Camilla/SETADES considera que este detalhe tem que estar explícito
39 na NT nº68. Finalizando este item, Ricardo/INDI solicitou que fosse registrado em ata que a
40 primeira versão do programa de Recuperação de Agropecuária foi entregue em outubro de 2017
41 e aprovada dezembro de 2018, que já vinham com críticas devido à restrição somente à água e
42 que a versão apresentada na 26ª CT-EI é mais avançada. O GT Agropec enviará a NT nº68 final
43 até o dia 7 de dezembro para que seja protocolada no CIF. Em relação ao **informe sobre a 32ª**
44 **Reunião Ordinária do CIF - Ressarcimento dos municípios**, Ricardo/INDI informou os
45 presentes na reunião citada e apresentou brevemente as decisões tomadas pelo CIF, sobre a
46 necessidade de constar no Termo de Quitação o período e a identificação dos tipos de gastos
47 ressarcidos, assim como a discriminação dos valores a que cada Município faz jus e que Termos
48 de Quitação não deverão constar exigências externas à quitação dos gastos públicos
49 extraordinários realizados entre 05 de novembro de 2015 e 02 de março de 2016 e que o CIF
50 solicitou também informações atualizadas relativas ao número discriminado de Prefeituras



51 ressarcidas, quantas já assinaram Termos de Quitação. Ricardo/INDI explicou que o CIF não
52 aceitou o Termo de Quitação apresentado anteriormente pela Fundação Renova e solicitou
53 cancelamento de todos os termos já assinados. Ele informou que existe uma dúvida quanto ao
54 posicionamento após o documento emitido pelo CIF e que provavelmente este assunto voltará a
55 ser discutido na próxima reunião do CIF. Posteriormente, Ricardo/INDI proferiu leitura do
56 documento enviado pelo Fórum Permanente de Prefeitos do Rio Doce ao CIF que solicita decisão
57 do mesmo e determinação do cumprimento da Deliberação nº 208, com efetivo pagamento aos
58 municípios, ele explicou que não se sabe o posicionamento da Fundação Renova quanto a este
59 documento e esclareceu que todos os municípios estavam contando com o pagamento das DAM's
60 para quitação de dívidas internas municipais e, em particular, o pagamento do 13º salário.
61 Ricardo/INDI explicou que não existe no momento Termo de Quitação que atenda o pedido do
62 CIF e que no caso do cronograma a Fundação Renova informou que a deliberação do CIF deverá
63 passar por fóruns internos e somente depois disso o cronograma será validado, o que gerou um
64 impasse. A CT-EI enviará aos membros o ofício emitido pelo CIF sobre o ressarcimento dos
65 municípios e o ofício emitido pelo Fórum Permanente de Prefeitos do Rio Doce sobre o mesmo
66 tema. Neste momento houve grande discussão sobre posicionamento jurídico da Fundação nas
67 reuniões da CT-EI e ficou claro que os membros da mesma não concordam com este
68 posicionamento e discussões, por ser de competência de outros fóruns, como MP e CIF. Sobre a
69 Retomada da UHE Candonga e Baixo Gandú, Ricardo/INDI informou que a Fundação Renova
70 entrou com recurso administrativo no último CIF, mas que a CT-EI poderá continuar com
71 levantamentos acordados na última reunião. Finalizando a discussão, Ricardo/INDI informou que
72 o CIF decidiu que o recurso administrativo não tem registro no TAC-Governança, desta forma, a
73 CT-EI poderá continuar as discussões como achar confortável e solicitou que Camilla/SETADES
74 crie uma Nota Técnica informativa sobre o que vem acontecendo em Baixo Gandú, pois foi o que
75 pode ter ocorrido para paralisação temporária de uma unidade geradora de energia (PCH). Após
76 solicitação de esclarecimento por parte dos membros da CT-EI quanto aos itens relacionados ao
77 ressarcimento dos municípios, Ricardo/INDI respondeu que como foi dado pelo CIF o prazo de
78 10 dias para o posicionamento da Fundação Renova, a CT-EI aguardará os 10 dias para que o CIF
79 avalie o que ocorreu, no momento o CIF não chamou o descumprimento da deliberação nº 208,
80 apenas condicionou a revisão do termo e deu 10 dias para tanto, este assunto deverá ser discutido
81 posteriormente. Camilla/SETADES considera que a CT-EI deverá criar uma carta informando
82 aos municípios que a mesma não teve conhecimento e participação em relação ao termo de
83 quitação. Mirna/MAPA solicitou que ficasse registrado em ata que em nenhum momento o Termo
84 de Quitação foi levado para discussão junto aos membros da CT-EI e sim entregue diretamente
85 aos municípios sem nenhuma aprovação prévia. Ficou definido que a CT-EI criará uma Nota
86 Técnica informativa sobre como ocorreu a criação e conhecimento do Termo de Quitação
87 entregue aos municípios a ser pautado no próximo CIF. Sobre o **Informe Edital Renova-**
88 **Fapemig-Fapes,** Lucas/FAPEMIG informou que estava esperando da Fundação Renova uma
89 minuta de convênio para retomada da discussão sobre Agroecologia, porém a Fundação se
90 manifestou informando que houve alteração nas parcerias e criticou este posicionamento.
91 Ricardo/INDI solicitou que Lucas/FAPEMIG envie à CT-EI estas mudanças informadas pela
92 Fundação Renova e informou que a CT-EI se posicionará como mantido o que foi acordado
93 anteriormente. Em relação ao **informe sobre as despesas de Mariana e Fapemig,** Ricardo/INDI
94 informou que a prefeitura de Mariana enviou a descrição dos gastos no valor de R\$ 25.876,69 e
95 que a Fapemig enviou a descrição dos gastos no valor de R\$ 7.218,86 e relatou que solicitou
96 levantamento a SEMAD e outros e reforçou o pedido aos membros, solicitando que os mesmos
97 levantem seus gastos e envie a CT-EI para que seja feito informe para o CIF de Vitória. Em
98 relação a **informação sobre propriedades rurais sob atuação da Fundação Renova,**
99 Ricardo/INDI fez breve contextualização e Mirna/MAPA esclareceu que o pedido destas
100 informações foi feito via CT-OS que devido ao curto tempo da reunião, tais informações poderiam
101 ser discutidas posteriormente. Informou ainda que seria importante a leitura, por parte dos



102 integrantes da CTEI, do relatório da Fundação Renova contendo dados sobre propriedades e
103 produtores rurais atingidos antes do assunto ser discutido na CT. Posteriormente, Henrique/INDI
104 apresentou o calendário do CIF e informou que devido aos prazos para protocolar documentos no
105 CIF as reuniões não poderão ser sempre às quartas-feiras e marcou a primeira reunião de 2019
106 para 7/01. A CT-EI enviará a todos os membros o calendário do CIF para discussão das datas das
107 reuniões da CT-EI. Julio/Pref. Mariana sugeriu que as reuniões da CT-EI sejam itinerantes.
108 Interrupção para almoço. Retomando a **reunião aberta** às quatorze horas e sete minutos com
109 participação da Fundação Renova e auditorias, Ricardo/INDI iniciou com breve contextualização
110 sobre a **NT n° 68** e informou sobre a importância em se ter reuniões semestrais para
111 acompanhamento. A Nota Técnica será enviada como informe ao CIF de Vitória e será pautada
112 com deliberação no CIF de janeiro, concomitantemente este documento será enviado a Fundação
113 Renova para conhecimento dos ajustes necessários. Ricardo/INDI solicitou que a Fundação
114 Renova faça detalhamento dos programas compensatórios, clareando os orçamentos também para
115 Programa de Retomada das Atividades Agropecuárias descrevendo as estruturas de gastos.
116 Posteriormente, Lucas/Fundação Renova parabenizou a CT-EI pela criação do GT-Agropec que
117 auxiliou a equipe responsável pelo Programa de Retomada da Atividades Agropecuária e fez
118 breve contextualização sobre o **Estudo de Irrigação** e sobre a empresa Embauba Ambiental que
119 trabalhou no âmbito da cláusula n° 180 sob responsabilidade da CT-GRSA. Renato/Embauba
120 apresentou detalhes da revisão do estudo de irrigação que tem como área de estudo uma faixa
121 marginal do Rio Doce com largura de 2 km em cada margem. Após apresentação, Ricardo/INDI
122 questionou se os sistemas de irrigação danificados e identificados já foram reparados e se as
123 condições atuais da água permitem a continuidade da irrigação sem perdas para atividades
124 Agropecuária, em resposta Lucas/Fundação Renova informou que alguns sistemas de irrigação
125 receberam intervenções no período emergencial e agora está sendo feita uma contratação de
126 infraestrutura rural englobando os sistemas de irrigação e também a contratação de serviços de
127 manejo de água, solo e sistemas de irrigação, ou seja, houve reparações emergenciais, porém só
128 com o avanço dos cadastros, dos estudos e acesso as propriedades rurais serão feitas as trocas
129 seguindo o cronograma previsto na definição do programa, em relação ao uso da água para
130 irrigação, Renato/Embaubas informou que não existe nenhuma recomendação para não utilização
131 da água para este fim. Houveram questionamentos sobre a qualidade da água informada
132 anteriormente e sobre a validação da mesma, sobre isso Lucas/Fundação Renova informou que o
133 estudo foi validado pela CT-GRSA e protocolado no CIF. Sobre acesso ao WEBGis.
134 Lucas/Fundação Renova considera que poderia ser conduzido pela CT-EI, informou que a ideia
135 é colocar o acesso e capacitação sob responsabilidade da Assistência Técnica e indica a utilização
136 do WEBGis por todos os membros da CT. Sobre a **Recuperação da Pesca**, Ricardo/INDI
137 solicitou atualização sobre os pilotos de tanque suspenso e aquaponia do Espírito Santo a pedido
138 do GT-Pesca, em resposta, Heloisa/Fundação Renova fez breve explicação sobre o tema e
139 informou que o projeto aquaponia veio através da deliberação n° 121 do CIF, que previa
140 instalação de 120 sistemas de aquaponia, porém a Fundação Renova considerou mais interessante
141 a implantação de projetos pilotos e apresentaram ao CIF um plano de trabalho, aprovado através
142 da deliberação n° 147. O projeto recebe apoio do IFES e prevê instalação em 4 municípios na
143 região da Foz, após ajustes com o IFES houve grandes evoluções e a partir de tramites internos
144 essa parceria foi para aprovação do Conselho Curador, desta forma, o projeto está em tramites
145 finais de formalização, posteriormente começará a implantação do projeto na Foz, considera-se
146 que o projeto deve ser finalizado até dez/19. Após questionamento e posicionamentos, Ana
147 Marcia/SEDES solicitou que a Fundação Renova apresente detalhadamente os projetos para o GT
148 Pesca que o mesmo seja levado à comunidade no seminário que acontecerá em Vitória no dia
149 19/20 de dezembro. Sobre os **Gastos Compensatórios**, Ricardo/INDI iniciou explicando que
150 todo o gasto compensatório requer deliberação e informou que dentro dos gastos compensatórios
151 da CT-EI foram identificados por deliberações cerca de 80%, por isso solicitou a apresentação
152 para alinhamento. Posteriormente, Ana Cristina/Fundação Renova apresentou detalhadamente os

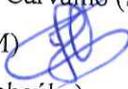
153 custos como uma análise estrutural, colocando todos os projetos e suas bases do TTAC. Durante
 154 a apresentação, o representante da Pref. de Mariana, Julio, solicitou que a prefeitura e ele sejam
 155 envolvidos diretamente na construção dos projetos. Nesta linha, Camilla/SETADES fez
 156 questionamentos e considerou que é necessário criar todos os projetos com ajuda do corpo técnico
 157 dos governos dos estados. Cenachi/Fundação Renova considerou que é necessário encontro para
 158 discussão de todos os programas e das definições dos mesmos para que este assunto seja esgotado.
 159 Após questionamentos, Ricardo/INDI explicou a necessidade dessa apresentação detalhada e
 160 informou que a solicitação veio diretamente no CIF e após apresentação será feito novo informe.

Responsável	Encaminhamento	Prazo
GT-Agropec	Enviar à CT-EI Nota Técnica nº 68 finalizada.	07/12/2018
CTEI/ Ricardo Ruiz - INDI	Enviar aos integrantes da CTEI o ofício emitido pelo CIF sobre o ressarcimento dos municípios e o ofício emitido pelo Fórum Permanente de Prefeitos do Rio Doce sobre o mesmo tema.	-
Camilla Nogueira/SETADES	Elaborar Nota Técnica informativa sobre o que vem acontecendo em Baixo Gandú.	-
CTEI/ Ricardo Ruiz - INDI	Elaborar Nota Técnica informativa sobre como ocorreu a criação e conhecimento do Termo de Quitação entregue aos municípios a ser pautado no próximo CIF.	-
CTEI/ Ricardo Ruiz - INDI	Enviar a todos os integrantes da CTEI o calendário de reuniões do CIF para posterior definição das datas das reuniões desta CT.	-
Lucas/Fundação Renova	Detalhar a item orçamento nos programas compensatórios, e no Programa de Retomada das Atividades Agropecuárias descrevendo as estruturas de gastos	-

161

162 **Participação presencial:**

- 163 André Luiz Cintra Leal e Souza(Ramboll)
- 164 Mirna Lúcia de Almeida Corrêa (MAPA) *afca*
- 165 Camilla dos Santos Nogueira (SETADES) *afca*
- 166 Ana Márcia Erler (SEDES) *afca*
- 167 Carlos A. C. Cenachi (Fundação Renova)
- 168 Sérgio Ferreira Lima Filho (Fundação Renova)
- 169 Ricardo Ruiz (INDI) *ma*
- 170 Henrique Tavares (INDI) *matsumi*
- 171 Lucas O. Scarascia (Fundação Renova)
- 172 Heloisa Aquino (Fundação Renova)

- 173 Lucas Dias Alves e Silva (FAPEMIG) 
- 174 Renato Ramos da Silva (Embaúba)
- 175 Emanuel Ramos da Silva (SEDESE) 
- 176 Pedro Luís Pereira Teixeira de Carvalho (SEAG/ES) 
- 177 Julio Cesar Vasconcelos (PMM) 
- 178 Tarço Murilo Oliveira Luz (Embaúba)
- 179 Feliciano Nogueira de Oliveira (SEAPA/EMATER)
- 180 Carla Maria Macedo Leite (Fundação Renova)
- 181 Ana Cristina Alvarenga Lage (Fundação Renova)
- 182 Flávia Cunha Machado (EY)
- 183 Simone Pimentel (Fundação Renova)
- 184 Gabriel C. Kruschewsky (Fundação Renova)

